

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

LISE - Laboratoire interdisciplinaire pour la
sociologie économique

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Conservatoire national des arts et métiers -
Cnam

Centre national de la recherche scientifique -
CNRS

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024
VAGUE D



Au nom du comité d'experts :

Laurent Willemez, président du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président :

M. Laurent Willemez, Université de Versailles Saint-Quentin-En-Yvelines - UVSQ, Guyancourt

Experts :

Mme Agnes Alalinarde, Université Toulouse Capitole (Personnel d'Appui à la Recherche)

Mme Elisabeth Fournales, Université fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

M. Piero Galloro, Université de Lorraine, Metz

Mme Christine Le Clainche, Université de Lille

Mme Rachel Vanneuville, Centre national de la recherche scientifique - CNRS, Lyon (représentante du CoNRS)

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Bernard Moizo

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Mme Sandrine Guérin, Cnam

M. Emmanuel Henry, CNRS

M. Stéphane Lefebvre, Cnam

M. Tarek Raissy, Cnam

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Laboratoire interdisciplinaire pour la sociologie économique
- Acronyme : LISE
- Label et numéro : UMR3320
- Composition de l'équipe de direction : Mme Corinne Gaudart et M. Frédéric Rey

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS3 Le Monde social et sa diversité

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Les thématiques de l'unité sont organisées en axes, qui ne constituent pas des équipes autonomes et donnent lieu, à chaque fois, à des formes d'interdisciplinarité :

- l'axe Travail
- l'axe Genre, droit et discriminations
- l'axe Politiques, Actions Sociales & solidarités

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le Laboratoire Interdisciplinaire pour la Sociologie Économique (LISE) a été créé en janvier 2004, avec le statut d'Unité Mixte de Recherche (UMR) reconnue par les sections 36 et 40 du comité national de la recherche scientifique.

Le LISE résulte de la fusion d'une Équipe d'Accueil (EA) du Cnam (le GRIOT) et d'une Unité Propre de Recherche (UPR) CNRS (le LSCI).

Le LISE est la seule UMR SHS du Cnam présente sur le site de ce dernier.

D'abord hébergé par le Cnam dans une annexe située au 55 rue de Turbigo, le LISE dispose aujourd'hui de locaux rénovés situés sur le site historique du Cnam au 2 rue Conté, Paris 3^e.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Le LISE est en lien avec un grand nombre d'acteurs, de structures et de dispositifs de la recherche, ainsi que d'autres unités, en particulier le Centre Universitaire de Recherches sur l'Action Publique et Politique (Curapp), le Centre Maurice Halbwachs (CMH), le Centre Max Weber, le Centre de Recherches Sociologiques et Politiques de Paris (Cresppa). Il est engagé dans des réseaux et des associations professionnelles, notamment l'International Sociological Association (ISA), l'Association internationale des Sociologues de Langue Française (AISLF), la Society for the Advancement of Socio-Economics (SASE). Les membres du laboratoire ont développé des recherches avec des organismes de financement (ANR, Ministère du travail / Dares, Institut de Recherche Économique et Sociale). Enfin, il travaille avec des partenaires privés, publics et associatifs de la recherche, entre autres l'Insee, les Ministères du Travail, du Tourisme, France Stratégie, le Plan d'investissement dans les Compétences (PIC), plusieurs Groupements d'Intérêt Scientifique comme le GIS Hybrida-IS (réseau interdisciplinaire et international de recherche en intervention sociale) et le GIS Gestes (Groupe de recherche sur le travail et la santé au travail).

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	8
Maîtres de conférences et assimilés	13
Directeurs de recherche et assimilés	3
Chargés de recherche et assimilés	4
Personnels d'appui à la recherche	6
Sous-total personnels permanents en activité	34
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	11
Personnels d'appui non permanents	1

Post-doctorants	0
Doctorants	60
Sous-total personnels non permanents en activité	72
Total personnels	106

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
CNAM	20	0	6
CNRS	0	7	1
AUTRES	1	0	0
Total personnels	21	7	7

AVIS GLOBAL

Le LISE est une unité de recherche d'une grande qualité, menant des recherches reconnues sur le plan académique et particulièrement ouvertes sur la société.

Elle est par ailleurs marquée par une grande pluridisciplinarité, mais aussi par une centralité dans plusieurs disciplines concernant ses thématiques de recherche principales. L'attractivité de l'unité est renforcée par la présence de ses membres dans de nombreuses structures, qu'il s'agisse de sociétés savantes, de comités d'experts ou de comités de rédaction de revues.

Le comité d'experts a apprécié très favorablement le dynamisme et le sens du collectif propres au LISE. Il tient aussi à saluer les procédures de démocratie interne, autour d'une codirection remarquablement organisée et d'instances de représentation interne qui jouent un rôle important dans la réflexion sur la trajectoire de l'unité. Par ailleurs, l'existence de nombreuses manifestations scientifiques (séminaires, journées d'étude, ateliers d'écriture pour les doctorants, etc.) permet de faire du LISE un véritable collectif qui apparaît très uni.

Le LISE déploie une bonne production scientifique qualitativement et quantitativement. À cela s'ajoute une politique de recherche impliquant de nombreuses collaborations à l'international et un grand nombre de contrats nationaux. Les prix ou distinctions scientifiques accordées aux membres de l'unité attestent son rayonnement.

Les doctorants forment une équipe soudée et dynamique, même si la spécificité du Cnam conduit le LISE à accueillir un grand nombre de doctorants en reprise d'études et/ou exerçant en parallèle une activité professionnelle — ce qui allonge naturellement la durée moyenne des thèses.

Le comité d'experts encourage fortement le LISE à poursuivre dans sa trajectoire et le félicite pour ses relations de confiance nouées avec les tutelles. Il rappelle néanmoins que l'unité ne pourra pas poursuivre dans sa dynamique et dans sa trajectoire de croissance sans l'apport de nouveaux personnels d'appui administratif et financier à la recherche. Il attire aussi l'attention sur les risques psychosociaux pour les agents en charge des questions administratives et financières qui se retrouvent très peu nombreux à gérer l'unité, ses contrats de recherche et ses ressources humaines.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

L'unité a largement pris en compte les recommandations du précédent rapport et propose un nouveau projet scientifique qui a été élaboré collectivement. Ce projet paraît tout à fait pertinent et original, adapté à son environnement et à ses ressources humaines.

En revanche, la recommandation visant à augmenter le recours au CRCT, largement sous-utilisé, semble difficile à mettre en œuvre. Les besoins en enseignement sont tels que les enseignants-chercheurs peinent à se libérer pour utiliser ce dispositif, au risque que la charge des enseignements leur incombant retombe sur leurs collègues.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Les objectifs scientifiques de l'unité sont clairs, originaux et ambitieux dans la mesure de ses possibilités en termes de moyens (surtout humains). Dans cette perspective, un ensemble de recherches collaboratives a été mené dans le domaine du travail et des politiques sociales, ainsi que sur le travail de catégorisation des normes de genre. Ces objectifs confirment l'originalité des travaux du LISE, en particulier l'approche radicalement pluri- et interdisciplinaire, le recours aux méthodes mixtes et le comparatisme.

Appréciation sur les ressources de l'unité

Le LISE bénéficie de ressources financières satisfaisantes, avec une évolution notable de ses ressources propres. Cependant, l'unité pâtit d'une sous-dotation en personnel administratif depuis deux ans qui constitue un réel danger en termes de risque psychosocial et qui freine les possibilités d'évolution de cette unité très active.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

La collégialité qui prévaut au sein du LISE est à saluer. Dans chacun des domaines, la direction de l'UMR a su faire en sorte que ce principe de fonctionnement prévale. Un réel souci de la qualité de vie et des conditions de travail est au centre de la préoccupation permanente de la très proactive codirection.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les objets de recherche ont été renouvelés dans les trois axes thématiques, en lien avec l'obtention de contrats avec des partenaires publics. En particulier, la pandémie de Covid 19 a généré des travaux sur le télétravail, le mouvement des makers, l'impact de la crise sur les rapports de genre. Une réflexion épistémologique a été engagée autour des conceptions de l'action et des méthodes, enrichies par le recours à la sociologie visuelle. Une partie importante des recherches alimente le débat public et participe aux problématisations des questions sociétales : évaluation des politiques publiques, diagnostics de systèmes et d'organisations (impact économique et social de l'APEC) ; co-production de savoirs avec les acteurs concernés (Convention Cnam, CNRS, ATD Quart Monde 2019-2023).

Les travaux du LISE abondent les priorités thématiques du CNRS : sur la santé, en lien avec le travail, l'emploi et les politiques publiques (ANR FragiTrav) ; sur les transitions numériques et l'intelligence artificielle (journées d'étude sur les plateformes numériques) ; sur l'habitabilité de la planète (Projet ACTEES).

Le fonctionnement de l'unité favorise la transversalité des échanges, générant des projets collectifs et pluridisciplinaires : programmes de recherche discutés en conseil d'unité et en assemblée générale ; formalisation d'un ensemble de lieux d'échanges (séminaires généraux et d'axes, journées « Hors les murs »).

Points faibles et risques liés au contexte

La position originale de pluridisciplinarité revendiquée par le LISE réside en partie sur les lieux d'échanges mis en place. Leur nombre pose la question des capacités des membres à s'y investir, compte tenu de leurs emplois du temps et de leurs charges d'enseignement.

La faiblesse importante de l'appui administratif et gestionnaire à la recherche (PAR) est susceptible de mettre en danger le LISE, pris entre la volonté de développement de nouvelles recherches (notamment internationales) et l'impossibilité de le mettre en place du fait de la charge qui reposerait sur très peu de PAR.

Enfin, la faible maîtrise institutionnelle du LISE dans la définition des profils de postes d'enseignant-chercheur peut nuire à l'articulation entre activités de recherches et celles d'enseignement.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les deux tutelles du LISE, le CNAM et le CNRS, soutiennent fortement cette unité de recherche. Elles en soulignent la très forte diffusion de son activité avec des publications pour des publics larges, les nombreux chercheurs invités, les nombreux congrès, et sa forte implication dans des sociétés savantes. L'ouverture à de nouvelles disciplines est saluée bilatéralement, avec une capacité marquée à se renouveler pour s'adapter à de nouvelles thématiques. Cette UMR a su et sait se transformer.

Les dotations récurrentes des tutelles demeurent relativement homogènes entre 2017 et 2022. En 2022, ces dotations s'élèvent à 72 k€ pour le CNAM et 46 k€ pour le CNRS.

L'activité contractuelle est croissante et apporte un complément financier non négligeable en termes de ressources propres et qui peut éventuellement permettre au LISE de recruter une aide administrative complémentaire pour accompagner le montage et le suivi de ses projets, en sus des emplois financés par les tutelles. Une augmentation très significative de ces ressources propres est à noter en 2022 (financements publics ou associatifs nationaux) : elle s'élève à 523 k€.

Des recrutements d'enseignants-chercheurs et chercheurs sur des profils diversifiés enrichissent les thèmes de recherche du LISE et permettent le développement d'une réelle pluridisciplinarité.

Points faibles et risques liés au contexte

Le non-remplacement, depuis deux ans, d'un assistant de gestion administrative CNRS constitue un réel danger pour le LISE. L'équipe administrative est passée de 2,5 ETP à 1,5 ETP, les activités de l'agent parti en mobilité ayant dû être prises en charge par la secrétaire générale de l'unité, en sus de son activité. On ne peut que constater la fragilité de cette organisation et le risque psychosocial qui en découle. Le développement des activités du LISE risque d'en pâtir également. En effet, l'UMR est extrêmement dynamique, répondant à de nombreux appels à projets, mais elle est freinée dans cet élan par cette sous-dotation des PAR. L'évolution du LISE et son expansion ne pourront se faire sans un engagement fort de la tutelle CNRS à doter de façon pérenne l'unité.

Les règles de gestion des tutelles, notamment celles du CNAM, imposées au LISE peuvent s'avérer lourdes et compliquent la vie d'une unité aux forces administratives très réduites. Une simplification de cette gestion constituerait un réel soulagement pour le fonctionnement quotidien. Le CNAM a conscience de ces difficultés et a pour projet d'y remédier.

Les doctorants ont des profils très diversifiés et sont largement impliqués dans la vie collective de l'unité, sauf pour ceux qui ont une activité salariée. Une vigilance particulière est nécessaire pour conserver le lien avec eux. Une réflexion particulière sur l'accompagnement de ces doctorants serait sans doute souhaitable.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les règles internes des tutelles ne posent pas de problème de coexistence au sein de l'unité.

La collégialité qui prévaut au LISE est saluée par tous et doit grandement au binôme moteur de sa codirection. Il faut saluer l'expérimentation mise en place par la direction du LISE qui associe dorénavant une fois par mois à la réunion de l'équipe de direction les PAR impliqués dans l'animation de la recherche pour planifier les actions d'animation et de valorisation.

Le LISE mène une politique proactive en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques, de protection des données et du patrimoine scientifique. L'unité dispose des dispositifs mis en place par ses tutelles dont elle a su s'emparer, notamment en matière de protection du patrimoine scientifique, de partage des données et de santé, sécurité et prévention.

Depuis 2020, elle s'est dotée d'une commission Genre et discrimination chargée de veiller au respect des règles de parité et de non-discrimination en matière de formation, de mobilité interne et d'évolution des carrières.

Depuis 2017, un groupe de réflexion interne a été créé sur le développement durable.

En matière d'intégrité scientifique, la réflexion se fait au niveau des tutelles avec la mise en place d'un comité d'éthique, mais une réflexion en interne est d'ores et déjà prévue.

Points faibles et risques liés au contexte

Encore une fois, dans ce domaine, la sous dotation de l'équipe administrative rend fragile la prise en charge de l'ensemble des tâches.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

Le LISE déploie une bonne production scientifique qualitativement et quantitativement. À cela s'ajoute une politique de recherche impliquant de nombreuses collaborations à l'international et un grand nombre de contrats nationaux. Les prix ou distinctions scientifiques accordées aux membres de l'unité attestent son rayonnement. Enfin, le nombre de doctorants et le dynamisme associé aux recherches qu'ils conduisent nourrissent également l'attractivité de l'unité.

- 1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.
- 2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.
- 3/ L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.
- 4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'unité sait faire preuve d'une réelle attractivité et d'un vrai rayonnement scientifique, au-delà du niveau de publication, comme l'attestent plusieurs éléments.

En premier lieu, le LISE a une présence importante à l'international, avec des partenariats dans de nombreux pays s'appuyant sur des séjours croisés, en particulier avec l'Allemagne et le Brésil, mais également la Suisse, le Canada, les États-Unis et l'Afrique du Sud. Cet intérêt pour l'international conduit à un travail de recherche fondé sur la comparaison internationale, ce qui donne une véritable plus-value à l'unité.

Les succès des réponses à des appels à projets nationaux et internationaux de financement de la recherche (ANR, PHRC, FUI, INCA) ont été nombreux, et ce malgré la faiblesse quantitative des PAR. Par ailleurs, les équipes constituées autour de ces projets de recherche ont joué un rôle central dans la structuration des thématiques de recherche de l'unité, donnant une grande cohérence, par-delà la pluridisciplinarité. On relève un nombre important de contrats nationaux : cinq projets financés par l'ANR dont trois portés — ACCESS, REGREYZ, METROCOLMO —, un PIA, huit contrats R & D (Syndilab, Décapede, Syndidev, Santé CSE).

Les membres de l'unité ont récolté des prix et des distinctions scientifiques : Prix du livre RH Sciences po, le Monde, Syntec conseil ; chevalier de la légion d'honneur par le Ministère du Travail, 1^{er} prix de thèse GRALE.

L'unité est attractive pour les doctorants, qu'ils soient en formation initiale ou continue, ce qui est la vocation initiale du CNAM. Le fait que coexistent ces deux statuts montre l'attractivité du LISE et de ses membres pour les étudiants souhaitant entamer un parcours de doctorat. Les doctorants sont par ailleurs bien intégrés (même si les outils d'intégration ont été, comme partout, quelque peu fragilisés par la période Covid). Ces outils sont les suivants : séminaire des doctorants (qu'ils portent), journée hors les murs, soutien financier à des colloques, représentation au conseil d'unité.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le comité d'experts craint que le très faible nombre de PAR ne conduise à affaiblir le rayonnement de l'unité du fait de l'incapacité à prendre en charge de nouveaux projets de recherche et de nouvelles initiatives. Ce risque de malthusianisme, qu'on ne saurait reprocher à la direction de l'unité s'il advenait (la santé des personnels restant la priorité absolue), est réel si le choix n'est pas fait par les tutelles, et en particulier par le CNRS, de doter l'unité d'un nouvel ETP dans ce domaine. On ne pourra en tout cas pas reprocher au LISE de diminuer ses activités dans les prochaines années si l'on n'avance pas dans la question de l'appui administratif et gestionnaire à la recherche.

Par ailleurs, si le nombre des doctorants et les recherches qu'ils produisent nourrissent l'attractivité de l'unité, leur profil hétérogène nécessite un encadrement adapté. Nombre d'entre eux sont en formation continue et non initiale (dans des proportions plus importantes que d'autres unités du fait de la spécificité du CNAM) et le taux de thèses sans contrat de recherche est important (28 % sans financement avec soutien familial ; 40 % en lien à une activité salariée externe). Ces situations accroissent la vulnérabilité de doctorants qui sont par ailleurs contraints par les durées administratives de thèse, et favorisent leur abandon. Il est donc indispensable que l'unité poursuive son travail de réflexion sur cette thématique.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

Le LISE est caractérisé par la grande qualité de ses publications, marquées par l'importance des ouvrages, la diversité des lieux de publication et l'importance des rapports qui montrent aussi la préoccupation de l'unité de proposer une expertise scientifique liée à la demande sociale.

- 1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.
- 2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.
- 3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Le LISE est marqué par un très bon niveau de publications, sur un plan qualitatif et quantitatif. Globalement, on compte 316 publications dans des revues scientifiques ACL, 47 ouvrages y compris éditions critiques et traduction, 158 chapitres d'ouvrage ainsi que 161 communications dans un congrès. Mais au-delà de ces indicateurs bibliométriques, plusieurs points doivent être soulignés. Un certain nombre de collègues jouent par leurs productions un rôle central dans leur domaine de publication. La preuve du travail en commun au sein de l'unité tient dans l'importance du nombre de publications cosignées par plusieurs membres de l'unité, ce qui témoigne de l'existence de collectifs au sein du LISE. Ces productions sont parfois interdisciplinaires : l'unité va au-delà des simples injonctions à la pluridisciplinarité pour produire un vrai travail scientifique collectif. On recense beaucoup de publications avec des auteurs hors LISE, ce qui démontre la capacité des membres de l'unité à rayonner à l'extérieur et donne une vraie reconnaissance à l'unité, visible dans ses domaines de

compétence et de spécialisation. Quelle que soit sa nature, l'existence de collectifs est un marqueur central du LISE.

Une étude plus qualitative de la bibliographie montre qu'au-delà des ouvrages importants publiés, les publications sont parues dans des revues centrales pour les différentes disciplines (sociologie, science politique, psychologie, ergonomie, économie). Il faut mettre en avant le nombre de rapports de recherches réalisés pour des institutions, ce qui traduit la volonté de proposer des recherches répondant à la demande sociale, mais formulées en termes et questionnements de recherche fondamentale. Ce mouvement caractérise une approche particulière, un marqueur identitaire du LISE.

Enfin, il faut noter que le LISE s'est saisi d'un nouveau format des publications, autour d'ouvrages publiés en accès ouvert, réunissant une grande partie de l'unité autour d'une thématique spécifique. Cette initiative incarne parfaitement l'esprit de l'unité : un niveau de publication important dans un cadre collectif.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Le comité encourage à multiplier des publications dans des revues d'accès ouvert. La publication d'ouvrages en accès ouvert rédigés par un grand nombre de membres du LISE montre une vraie préoccupation sur ces questions. Par ailleurs, le comité encourage la direction à continuer de promouvoir l'archivage des publications dans HAL-SHS.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Conformément à son inscription dans la tradition du CNAM, le LISE mène une importante activité de recherches commanditées par des acteurs non académiques, notamment, mais pas seulement, par des organisations syndicales. Le LISE inscrit ainsi fortement ses recherches dans la société.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Le CNAM étant une des tutelles du LISE, cette spécificité conduit l'unité à poursuivre la production d'expertises sur les différents acteurs de la société, et notamment du monde du travail (organisations syndicales, institutions diverses). C'est un élément fondateur et aujourd'hui central du LISE, lui donnant une partie de sa « marque de fabrique », la rattachant à son passé, à son environnement direct et lui permettant de s'inscrire dans une perspective, aujourd'hui très recherchée, d'usages sociaux des résultats de la recherche.

Au LISE, l'intervention dans le monde non académique est traditionnellement forte en ce qui concerne les questions de travail et de relations professionnelles. D'autres domaines comme les politiques sociales participent aussi de cet aspect, même si les enjeux du travail restent un des points d'entrée importants de l'expertise de l'unité en direction du monde non académique.

L'unité conduit donc des recherches financées par des entreprises (Orange, RATP), des organisations de statut public (la Dares, Pôle Emploi), des organisations syndicales (CFDT, CGT) et des associations (tiers-lieux, associations culturelles). La coproduction de savoirs avec des partenaires non académiques a pris également la forme de constitutions de groupes de recherche-action sur l'autogestion, les coopératives, les innovations sociales, la santé et le travail, l'art et le théâtre. On relève encore la collaboration avec la Confédération générale des SCOP pour l'écriture d'un ouvrage sur l'histoire des Scop. On retiendra aussi trois contrats sur

dispositif Cifre pour des thèses : avec l'Anact et une association dédiée à l'étude de l'organisation du travail, avec des professionnels du droit (Francis Lefebvre Avocats) et avec une association vouée au handicap.

Il faut noter que ces expertises sont la plupart du temps retravaillées en productions académiques et renforcent par la même la circulation des savoirs des sciences sociales et leur appropriation par des acteurs différents. Ce travail d'aller-retour est facilité par le fait que de nombreux titulaires du LISE participent à des réseaux qui relient le monde académique au reste de la société (notamment des comités scientifiques).

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Le comité ne relève aucun point faible.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

La trajectoire de l'unité apparaît comme extrêmement positive. On ne peut qu'apprécier fortement les nouveaux objets à la fois interdisciplinaires et transversaux aux axes de recherche. Ces nouvelles questions sont au cœur des interrogations de la société et constituent la meilleure manière qu'ont les SHS pour y intervenir. Ce travail collectif de redéfinition de la trajectoire de l'unité est extrêmement appréciable.

Originellement spécialisé dans l'analyse du travail et des relations professionnelles, le LISE a su maintenir cet intérêt tout en s'ouvrant à de nouvelles thématiques (politiques sociales et de l'emploi ; genre, discriminations et droit) et propose de renouveler les recherches futures autour de trois objets :

- 1/ Les futurs du travail et de l'emploi sous l'impact du numérique, de la transition écologique et des nouvelles régulations juridiques ;
- 2/ Les enjeux du vieillissement démographique sur les catégorisations structurant l'action publique et les formes de solidarité ;
- 3/ La vulnérabilisation de groupes sous l'effet des crises socio-économiques.

Ce renouvellement témoigne de la capacité du LISE à être en prise avec les transformations sociales dans le domaine du travail et des politiques sociales, et de son importance dans la structuration de ce champ de recherche par les connaissances apportées et les outils d'analyse proposés : notions de « zones grises de l'emploi », d'« utopies concrètes », de tiers lieux et makerspace. Le dynamisme scientifique de l'équipe se traduit aussi sur le plan des méthodes, avec notamment la formation de plusieurs membres à l'ethnovidéo et sa mobilisation dans plusieurs recherches (sur les proches aidants, les zones de gratuité).

Ces thématiques permettent au LISE de nourrir les priorités scientifiques du CNRS sur les thématiques de la santé, de la transition numérique et de l'intelligence artificielle, de l'habitabilité de la planète. La participation à deux PPR récemment acquis confirme son inscription dans les recherches priorisées nationalement.

Les activités du LISE sont également caractérisées par une forte implication dans les questions de société hors du monde académique, à travers des activités d'expertise (évaluation des politiques publiques à différentes échelles, étude et diagnostics de systèmes et d'organisations) ainsi que par un travail de co-production de savoirs avec les acteurs concernés (en particulier les organisations professionnelles et les organisations syndicales).

Le laboratoire est très bien inséré dans l'environnement socio-économique tout autant qu'académique, comme le montre le nombre de projets financés (une quarantaine) par des institutions publiques (ANR, PRHC, FUI) ou menés en partenariat avec des acteurs privés (ADT Quart Monde, Syndicats). Il faut y ajouter la participation aux GIS Gestes et Creapt, les productions nombreuses, de type académique ou à destination du grand public (Happy Hours du Lise, Ciné travail...), la participation des membres du Lise à un ensemble de comité de lecture de revues centrales de son champ (Revue française des affaires sociales, L'Année sociologique, Sociologie du travail), de comités scientifiques (CIESTS, Apec) et de sociétés savantes, nationales et internationales (AFS, AISLF, Réseau européen de recherche sur l'entreprise sociale).

La dimension internationale du laboratoire a été renforcée au travers de projets collectifs impliquant des collègues étrangers (Allemagne, Brésil), de séjours à l'étranger de plusieurs membres, et de l'accueil de collègues étrangers.

L'organisation et le fonctionnement du laboratoire sont remarquables en ce qu'ils favorisent la cohésion du collectif, la collégialité des échanges et la collaboration autour de projets communs. Les ouvrages et projets collectifs témoignent de la réussite de cette organisation. La transversalité est aussi indispensable dans le cadre de la pluridisciplinarité qui caractérise aussi le LISE.

Les doctorants sont bien intégrés dans l'UMR, même si la pandémie de Covid a mis à mal la sociabilité du groupe. Ils sont intégrés dans les projets de recherche, la responsabilité des axes, ils organisent une journée bisannuelle « hors les murs », bénéficient d'un atelier d'écriture depuis 2022 et disposent d'une personne référente.

Le LISE fonctionne depuis deux ans avec une équipe administrative réduite (de 2.5 ETP à 1.5). Le comité attire l'attention sur le risque que cette situation fait courir, non seulement à l'équipe de gestion actuelle dont la charge de travail est à la limite du faisable, mais aussi au dynamisme du laboratoire qui ne pourra maintenir son engagement dans des activités contractuelles.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Il est fortement recommandé de renforcer rapidement l'équipe administrative du LISE. Les moyens actuels en la matière sont beaucoup trop réduits pour, notamment, permettre à l'unité de poursuivre son développement. De plus, cela constitue clairement une réelle fragilité pour le LISE en matière de risque psychosocial.

Il serait par ailleurs souhaitable que les membres du LISE puissent davantage participer aux recrutements des enseignants-chercheurs qui rejoindront le laboratoire (élaboration des fiches de poste, jurys de recrutement) pour assurer la cohérence des objets et des approches développés dans l'UMR.

Sur le plan des formations doctorales, le LISE pourrait s'efforcer de faire valider ses séminaires internes par l'ED au titre de la formation doctorale pour permettre aux doctorants de suivre des formations plus appropriées à leur parcours disciplinaire.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

La pluridisciplinarité est un point important, mais il faut sans doute la renforcer dans la mesure où elle n'empêche pas le rassemblement de chercheurs autour d'enjeux purement disciplinaires, et ce, surtout chez les doctorants pour lesquels l'insertion institutionnelle dans une discipline est essentielle. Il faut veiller à poursuivre cette double bataille pour l'interdisciplinarité et l'insertion dans des cadres institutionnels marqués par le poids des disciplines.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Le comité encourage le LISE à poursuivre sur sa lancée de production scientifique et de travail collectif, aussi bien en interne qu'avec d'autres collectifs.

Le comité suggère à la direction du LISE de prévoir une réflexion sur l'essor des publications en libre accès et sur l'archivage des productions et des données de la recherche.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

L'inscription du LISE dans le monde non académique ayant été perçue par le comité comme extrêmement positive, on ne peut qu'encourager l'unité à continuer dans ce sens, en poursuivant son travail pour la circulation des savoirs et des méthodes des sciences sociales entre le monde académique et les partenaires socio-économiques.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 03 octobre 2023 à 08 h 30

Fin : 03 octobre 2023 à 17 h 30

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

2/10 Réunion Zoom du comité + CS

3/10 Entretien en distanciel

08 h 45 Vérification de la connexion lien huis clos direction

09 h 00 – 09 h 15 **Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique**

09 h 15 – 09 h 50 Entretien à huis clos avec la **direction de l'UMR**

09 h 50 – 10 h 30 Entretien à huis clos avec les **représentants des tutelles**

10 h 30 – 10 h 40 PAUSE

10 h 45 – 11 h 55 Réunion **plénière** en présence de l'ensemble de tous les membres de l'UR, permanents, émérites, associés et doctorants, post-doc, CDD, et représentants des tutelles

11 h 55 – 12 h 30 Entretien à huis clos avec les **personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires**

12 h 30 – 12 h 45 **Réunion du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique**

12 h 45 – 14 h 00 PAUSE REPAS

14 h – 14 h 30 Entretien à huis clos avec les **doctorants et post-doctorants, jeunes docteurs, CDD**

14 h 30 – 15 h 00 Entretien à huis clos avec les **personnels d'appui à la recherche** : ingénieurs, techniciens et administratifs

15 h 00 – 15 h 15 PAUSE

15 h 15 – 15 h 45 Entretien à huis clos avec la **direction de l'UR**

15 h 45 – 16 h 10 **Réunion du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique**

16 h 15 Fin de l'entretien en distanciel

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Evaluation HCERES
du Laboratoire interdisciplinaire pour la sociologie économique, LISE
Tutelles Cnam et CNRS

Réponse du Cnam
Observations de portée générale

Objet : Rapport de l'HCERES pour l'unité « Laboratoire interdisciplinaire pour la sociologie économique », LISE

Le Conservatoire national des arts et métiers a pris connaissance du rapport d'évaluation du LISE. Au nom de l'unité de recherche, il remercie vivement le comité d'experts pour la qualité de son travail, la pertinence des observations et des recommandations contenues dans le rapport. Il se félicite de l'évaluation extrêmement positive de l'unité, de la très grande qualité de son positionnement scientifique et de ses projets, de ses activités partenariales et en lien avec la société et de ses riches collaborations nationales et internationales.

Le Conservatoire national des arts et métiers a conscience des actions et supports à apporter pour consolider l'activité de l'unité dans la perspective du contrat quinquennal 2025-2029 du Cnam.

L'équipe de direction de l'unité a pris connaissance du rapport d'évaluation HCERES la concernant et remercie le comité pour ses observations et ses recommandations constructives et pertinentes. Elle n'a pas d'observations à formuler

L'adjoint de l'Administratrice générale
en charge de la recherche



Stéphane Lefebvre

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T.33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

 [@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

 [Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)