

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

MA - Mondes américains

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

École des hautes études en sciences sociales – EHESS

Université Paris 1 - Panthéon Sorbonne

Université Paris Nanterre

Centre national de la recherche scientifique – CNRS

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024
VAGUE D

Rapport publié le 25/04/2024



Au nom du comité d'experts :

Isabelle Vagnoux, présidente du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Présidente : Mme Isabelle Vagnoux, Aix-Marseille université - AMU, Aix-en-Provence

Mme Christine Aubry, Université de Lille, Villeneuve-d'Ascq

Mme Nadine Béliand, Université Lumière-Lyon 2

Experts :

M. Pierre-Alexandre Beylier, Communauté Université Grenoble Alpes, Saint-Martin-d'Hères

Mme Françoise Coste, Université Toulouse 2 - Jean Jaurès - UT2J

Mme Carla Fernandes, Université Bordeaux Montaigne

REPRÉSENTANTE DU HCÉRES

Mme Anne-Marie Granet-Abisset

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Mme Geneviève Bergonnier-Dupuy, Université Paris Nanterre

Mme Pascale Goetschel, CNRS

M. Rainer Maria Kiesow, EHESS

Mme Hélène Le Roux, EHESS

Mme Violaine Sebillotte, Université Paris 1

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Mondes Américains
- Acronyme : MA
- Label et numéro : UMR 8168
- Nombre d'équipes : 5 équipes
- Composition de l'équipe de direction : M. Clément Thibaud, directeur de l'unité ; Mme Anath Ariel de Vidas, directrice adjointe pour l'Amérique latine ; Mme Sara Le Menestrel, directrice adjointe pour l'Amérique du Nord

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS6 Histoire générale du passé et des savoirs

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

L'unité Mondes Américains appartient à l'ensemble des UMR qui se définissent par leur périmètre aéal. Ses programmes ont l'ambition de couvrir l'ensemble du continent américain, de Vancouver à la Patagonie, sans pour autant isoler les Amériques du reste du monde. Son projet scientifique se distingue par un travail commun ou un dialogue entre champs nord-américaniste et latino-américaniste, ainsi que par un dialogue constant entre disciplines historique et anthropologique. Les Amériques sont ainsi posées comme un laboratoire pour les sciences sociales et envisagées à différentes échelles d'analyse, régionale, continentale, atlantique ou globale, dans une perspective à la fois comparative et croisée.

Certaines problématiques communes sont privilégiées dans les enquêtes collectives qui obéissent aux transversalités de disciplines, d'aires culturelles et de périodes : première mondialisation opérée par les empires des grandes puissances de l'Europe occidentale ; processus de formation de sociétés nouvelles en situation coloniale ; expression des sensibilités et des émotions dans un contexte multiethnique ; histoire transnationale abordée à travers l'expérience des migrations humaines et de la circulation des savoirs ; problèmes de la construction de l'État et des interactions entre État et société ; défi des revendications ethno-identitaires analysé à l'aune de la longue durée.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Fruit de plusieurs regroupements opérés entre 1998 et 2011 (CERMA, CRALMI et ESNA associés au CNRS en 1998 en tant qu'UMR 8565, adjonction du CENA en 2006, UMR 8130, puis celle du CRBC en 2011), l'UMR Mondes américains a été créée en tant qu'UMR unique en 2006 (UMR 8168, ci-après MA) et placée sous la double tutelle de l'EHESS et du CNRS. L'unité réunit cinq centres appartenant à trois établissements franciliens autour de problématiques communes en histoire et en anthropologie : le Centre d'études nord-américaines (CENA), le Centre de recherche sur les mondes américains (CERMA), le Centre de recherche sur le Brésil contemporain (CRBC), tous trois à l'EHESS ; le Centre de recherche d'histoire de l'Amérique latine et du monde ibérique (CRALMI) de l'université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne, et le Centre de recherche Empire, sociétés, nations, Amérique-Méditerranée occidentale (ESNA), de l'université Paris-Nanterre. Répartie sur quatre sites différents jusqu'en 2021, l'unité est désormais localisée sur le campus Condorcet, à Aubervilliers, pour quatre de ses cinq centres (CENA, CERMA, CRALMI et CRBC). L'ESNA dispose d'un double bureau, dans les locaux de l'EHESS-Condorcet et à Paris-Nanterre. L'ensemble des enseignants-chercheurs, chercheurs et doctorants de l'unité travaille donc désormais essentiellement dans un seul lieu.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'installation sur le campus Condorcet en 2021 a modifié de façon positive l'environnement de recherche de l'unité, en dépit des difficultés rencontrées par le déménagement en période pandémique et d'une occupation destructrice générant la fermeture des locaux pendant plus de trois mois. Mondes américains contribue à l'Humathèque du campus en cédant les fonds des bibliothèques du CENA, du CERMA, du CRALMI, du CRBC, ainsi que les fonds François Chevalier et Jean-Pierre Berthe et en participant activement à l'animation scientifique et aux comités d'acquisition de ce riche outil scientifique. En outre, MA peut potentiellement nouer des collaborations nouvelles ou renforcées avec les unités du campus travaillant également sur les Amériques (CIRES, CREDA), ainsi qu'avec le GIS Institut des Amériques (IdA) dont les tutelles de MA sont membres. Plusieurs membres de MA font partie du conseil scientifique du CIRES (Centre de recherches sur les esclavages et post-esclavages) et du comité de rédaction de sa revue. MA partage avec le CREDA (Centre de recherches et de documentation sur les Amériques) une ANR « Interruptions », et des activités entre doctorants. MA participe aux activités de l'IdA, a été représenté à son conseil scientifique (2018-2019). Une de ses doctorantes pilote le pôle Los Angeles du GIS.

MA collabore également avec d'autres unités non-américanistes ou non exclusivement américanistes du campus, telles que le CERCEC, l'IMAF, le Centre Alexandre-Koyré, le SIRICE. Enfin, MA maintient les liens existants avec d'autres laboratoires de région parisienne, notamment à Paris Nanterre et Paris 1 Panthéon-Sorbonne (CRHXIX et IHMC).

En province, MA a noué des relations fructueuses avec le FRAMESPA (Toulouse, Occitanie), aboutissant à des journées d'étude communes ou croisées et au dépôt d'un projet commun d'IRN au CNRS, finalement non retenu.

MA participe depuis 2014 au Labex TEPSIS, dirigé depuis 2018 par un membre de l'unité.

Enfin, l'unité a développé des liens nombreux dans les Amériques : le CEMCA à Mexico et l'IFEA à Lima, dirigée depuis 2019 par un membre de MA, le Centre franco-argentin des hautes études, mais aussi avec un large éventail de grandes universités, des États-Unis à l'Argentine, en passant par le Mexique, la Colombie, le Brésil, le Pérou, ou le Chili, le plus souvent dans le cadre de conventions signées par les tutelles de l'unité. Ces liens bien établis permettent de mettre en place des co-tutelles de doctorat, et d'accueillir ou de voir accueillis postdoctorants et enseignants-chercheurs.

L'unité a également su développer des liens étroits en Europe, avec les américanistes qui travaillent notamment à la Casa de Velázquez, le Madrid Institute of Advanced Studies à Madrid et la Maison française d'Oxford, ou ceux des universités espagnoles, portugaises ou italiennes, Oxford, ou la Freie Universität de Berlin.

Ce vaste réseau permet des échanges multiples et l'organisation régulière de manifestations scientifiques communes.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	4
Maîtres de conférences et assimilés	12
Directeurs de recherche et assimilés	8 dont 1 émérite
Chargés de recherche et assimilés	3
Personnels d'appui à la recherche	8
Sous-total personnels permanents en activité	35
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	1/ 6 délégations CNRS
Personnels d'appui non permanents	1
Post-doctorants	0
Doctorants	128
Sous-total personnels non permanents en activité	130
Total personnels	165

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
EHESS	6	3	7
UNIVERSITÉ PARIS 10	5	0	0
UNIVERSITÉ PARIS 1	3	0	0
CNRS	0	8	1
Autres	2	0	0
Total personnels	16	11	8

AVIS GLOBAL

Bien dotée en PAR — huit IE et/ou IR pour 27 chercheurs et enseignants-chercheurs —, Mondes Américains est une unité d'excellence, dynamique et attractive, tant au niveau national qu'international, comme en attestent ses très nombreuses publications, ses deux revues, ses manifestations scientifiques, le pilotage ou la participation à des projets financés, les invitations de ses membres à l'étranger, le nombre de membres associés, le nombre de récompenses obtenues par ses membres ainsi que le nombre de doctorants (environ 120), y compris étrangers.

Grâce aux relations internationales de ses trois tutelles, l'unité s'inscrit dans un réseau international riche, dynamique et attractif. Elle s'insère en outre dans les projets collaboratifs de l'USR 3337 Amérique latine (qui regroupe deux UMIFRE : l'IFEA, avec ses antennes à Bogota, La Paz et Quito et le CEMCA-Mexico avec son antenne Cemca-Guatemala), où sont mis en place des axes thématiques communs à l'USR, dont les axes rejoignent ceux de MA. L'USR 3337, très active dans le domaine archéologique et ethnologique, en partenariat avec les institutions latino-américaines de recherche, a permis à MA de développer également des projets de recherche en histoire, par exemple le programme CAPUTIMPER : « Les capitales en contexte colonial ».

Le déménagement sur le campus Condorcet semble avoir été très bien vécu par les membres de l'unité. Il a insufflé une nouvelle dynamique de groupe soulignée généralement de manière très positive. Le site favorise le rapprochement entre chercheurs et doctorants, ce qui laisse augurer une fluidité dans les échanges d'informations et le développement de projets collectifs. Toutefois, et sans doute en raison de son histoire, l'unité apparaît moins comme un laboratoire et davantage comme une fédération de centres, ayant chacun de petits effectifs (six en moyenne), qui gardent un fonctionnement administratif distinct, menant parfois des recherches en parallèle, avec certains recouvrements de thématiques entre les centres. L'unité fait le choix de laisser « en sommeil les axes structurants » du contrat pour une nouvelle organisation, « le forum », destinée à fédérer l'ensemble des membres et dont on peut espérer qu'elle contribue à faire évoluer l'unité dans le sens d'une plus grande intégration des différents centres.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

MA a su consolider ses activités transversales et ses travaux de dimension transaméricaine, la publication de l'ouvrage collectif Une Histoire sociale du Nouveau Monde en est la preuve. Il a renforcé le soutien aux doctorants ainsi que leur participation (62 % missions financées ; 70 % du budget MA consacré aux doctorants). Le recrutement d'une chargée de communication (2018) a permis d'alléger les tâches de l'éditrice de la Revue Nuevo Mondo, publication clé du MA.

L'unité a formalisé ses relations avec des partenaires étrangers, en augmentant notamment les co-tutelles, les signatures d'accords et/ou de contrats financés.

Le comité constate que la délégation de gestion universelle conseillée pour rendre effectif le fonctionnement de type UMR n'a toujours pas été tranchée par les tutelles. De même, le regroupement des centres dédiés à l'Amérique latine, suggéré dans le précédent rapport, ne s'est pas concrétisé car les membres préfèrent rester fédérés plutôt que fusionnés.

Grâce au déménagement sur le campus Condorcet, à la réorganisation des tâches entre les personnels, à la création du rôle de secrétaire générale pour coordonner la gestion financière et le secrétariat du CENA, MA a su répondre aux recommandations du précédent contrat.

Les lacunes sur les efforts de valorisation et de médiation scientifique ont été comblées par plus de manifestations, de nouvelles formes d'écriture ou de diffusion (podcasts, BD mais aussi une lettre mensuelle, une chaîne YouTube très active, ainsi que des activités auprès de publics scolaires).

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

L'unité Mondes Américains s'est donnée pour mission de faire dialoguer des historiens et des anthropologues dont les travaux portent sur toutes les Amériques, des débuts de la période coloniale jusqu'au temps présent. Elle tente de privilégier le transaméricanisme et le comparatisme, tout en maintenant l'excellence de productions centrées sur un seul pays ou une seule région. L'unité fait preuve d'un grand dynamisme et remplit les objectifs qu'elle s'est fixés.

Appréciation sur les ressources de l'unité

MA comprend 26 chercheurs et enseignants-chercheurs, sept personnels, plus de 120 doctorants, 60 enseignants-chercheurs associés. En 2021, le déménagement au campus Condorcet – partiel pour l'ESNA – a mis à la disposition des membres des bureaux ainsi que des salles de travail et de réunion. Il a également permis l'accès aux infrastructures de Condorcet, dont une riche Humathèque. Bien dotée, l'unité répartit le budget stable de ses tutelles entre actions transversales (25 %), axes, doctorants, revues et fonds d'intervention directorial, le solde (3/4) allant aux cinq centres. Ce budget est complété par les projets (RP 2017-52 k€ ; 2022-585 k€).

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

L'unité est dirigée de manière collégiale : un directeur et deux adjointes (une pour l'Amérique du Nord, une pour l'Amérique latine) ; elle s'appuie sur le conseil de labo de dix-huit membres élus, dont des doctorants, et nommés (un par centre) qui se réunit trois à quatre fois par an et une assemblée générale annuelle. Ce fonctionnement semble convenir aux membres qui apprécient la libre circulation de la parole. Les personnels administratifs sont au nombre de sept qui se répartissent les différentes tâches, administration, gestion, communication, édition. L'unité reste fractionnée en cinq centres rassemblant chacun peu d'effectifs.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

Au carrefour de la recherche américaniste, MA réussit à faire dialoguer histoire et anthropologie américanistes pluri- et transdisciplinaires, effaçant les frontières entre Nord et Sud et les cloisonnements linguistiques, et intégrant les échelles d'analyse, du global au local. Il se veut un lieu de réflexion sur les constructions identitaires qui caractérisent ce continent.

L'unité assure également le rôle de passeur entre les travaux des chercheurs en sciences sociales localisés dans les Amériques et l'Europe, rôle fort bien rempli grâce à son solide réseau international et de multiples interactions.

La diversité thématique, ainsi que l'ancrage international, favorisent la formation des étudiants par et à la recherche (111 doctorants pour 18 enseignants-chercheurs et chercheurs habilités en 2022).

La diffusion de la culture scientifique a été grandement améliorée par rapport au précédent contrat.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité constate une inégalité dans les champs chronologiques couverts par l'unité. Si elle souhaite ouvrir ses travaux sur le XX^e siècle, elle devrait aussi les étendre au XXI^e. Certaines dimensions scientifiques de l'unité, en particulier l'équipe nord-américaniste, restent trop minoritaires comme la part des vingtiémistes travaillant sur l'Amérique latine et a fortiori sur le XXI^e.

La formation en anthropologie nord-américaine attire nombre d'étudiants de Master qui ne semblent pas poursuivre en doctorat. Le comité constate un affaiblissement global de l'équipe nord-américaine en raison de plusieurs départs, qui tendent à fragiliser la dimension nord-américaine de l'unité, et constitue un point d'attention.

Avec plus de 110 doctorants pour seulement une trentaine d'enseignants-chercheurs, dont dix-huit habilités, l'unité a atteint sa capacité maximale d'accueil de doctorants. Celle-ci risque d'être dépassée compte tenu de la demande en augmentation, notamment par des doctorants venant de l'étranger, s'il n'y a pas à court terme une augmentation des HDR chez les chargés de recherche et les maîtres de conférences de l'unité ou de nouveaux recrutements.

La dimension fragmentée de l'unité, organisée autour de cinq centres, dont certains travaillent sur des aires similaires, tend à rendre moins lisible sa cohérence. Le forum présenté comme fédérateur est encore à l'état de projet, sans que l'on comprenne pourquoi les axes transversaux productifs, présentés dans le bilan, sont « mis en sommeil ».

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le comité constate une forte augmentation des projets obtenus et, par conséquent, des finances afférentes. Il salue l'investissement de ses membres et le soutien sans faille aux revues du MA et aux diverses manifestations grand public où le MA est représenté (Rendez-vous de Blois, Festival « Allez savoir »).

L'unité est attentive au financement des doctorants dont nombre sont étrangers (55 %), notamment pendant la pandémie de la Covid 19, où, par exemple, des cagnottes ont été organisées pour les soutenir. Le fait d'accueillir en nombre des chercheurs, des post-doctorants et des doctorants en cotutelle, notamment avec le Brésil, traduit sa visibilité et son rayonnement que renforce son implantation parisienne.

Malgré la pandémie, les déménagements, et la fermeture temporaire des locaux, l'unité a su maintenir son activité. Si la pandémie de la Covid 19 a été un frein, elle a amené à structurer les séminaires par la mise en place systématique de l'hybride qui permet une diffusion plus large, notamment à l'international, des séminaires, par ailleurs enregistrés et mis sur leur chaîne YouTube.

Points faibles et risques liés au contexte

Le budget de MA est constant, avec une hausse de celui fourni par l'EHESS qui ne compense pas la baisse des financements provenant du CNRS et des universités tutelles. Cette situation risque de rendre l'unité trop dépendante des projets pour compléter favorablement ses dotations récurrentes. En ce qui concerne les doctorants, l'excellence et la visibilité de l'unité expliquent l'afflux d'étudiants souhaitant s'y inscrire pour effectuer leur thèse. Il y a nécessité de mettre en adéquation les capacités d'encadrement avec les demandes. Il en va de même du nombre de contrats doctoraux à renforcer.

Le travail d'enregistrement, de montage et de mise en ligne sur YouTube des séminaires hybrides, qui permet à nombre de membres et/ou associés d'y assister, surtout lorsqu'ils sont en mission ou éloignés, est une spécialité qui nécessite de mettre en adéquation les profils de certains PAR de l'unité pour ne pas faire reposer cette

tâche, comme c'est le cas actuellement, sur un stagiaire. Il en va de même pour l'ensemble des activités de médiation, diverses et de qualité, qui méritent d'être accompagnées et soutenues de manière pérenne.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

MA est attentif à la sécurité et au bien-être de son personnel, surtout pendant la pandémie. Le déménagement sur le campus Condorcet a été bénéfique à l'équilibre du MA et a permis de lancer une véritable dynamique collective.

MA a débuté une réflexion sur l'impact environnemental de ses activités de recherche et a mis en place une première série de bonnes pratiques (informations, missions longues, encouragement à la visioconférence, incitation à allonger le temps de présence des invités étrangers en les faisant participer à au moins deux activités, etc.).

Le travail est bien réparti entre les six personnels et récemment sept. En dépit de la lourdeur du travail, notamment avec le CNRS et la nouvelle plateforme ETAMINE-NOTILUS compliquée et plus que chronophage, la gestion financière est relativement légère puisque les dotations de Paris 1 et de Paris Nanterre sont gérées par ces deux universités : les gestionnaires de MA ne gèrent que celles du CNRS et de l'EHESS, sans oublier les budgets des projets obtenus.

Points faibles et risques liés au contexte

Si le comité salue les efforts faits en matière d'environnement, qui font écho à une véritable réflexion épistémologique sur ce qu'être un chercheur américaniste européen signifie à l'heure de la crise climatique, il souligne qu'il s'agit là de difficultés supplémentaires pour des chercheurs travaillant sur les Amériques. Il peut parfois être difficile de combiner dans un même endroit recherche et colloque, par exemple. Le comité s'inquiète également des risques grandissants en termes de sécurité dans nombre de régions d'Amérique latine. Le comité relève la complexité de la gestion financière – les divers centres étant indépendants –, comme il soulève également le problème des départs en retraite non remplacés ainsi que la baisse des moyens financiers, eu égard à l'augmentation des missions en raison des frais des billets d'avion.

Si l'unité voit ses effectifs continuer à augmenter et si se multiplient les projets en réponse à des AAP, l'adéquation des profils de poste des PAR de l'unité sera moins opérante pour la gestion financière ou la gestion des bases de données et la numérisation des sources primaires, avec l'évolution liée aux projets plus nombreux mobilisant un personnel spécialisé en Information scientifique et technique, documentation et collections patrimoniales.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

Il est incontestable que MA est attractif par sa recherche, ses axes, ses orientations et ses problématiques scientifiques spécifiques sur les pays des Amériques, son réseau dense de partenariats ou de collaborations avec ces derniers, tout en développant ses relations avec des partenaires européens. L'édition des deux revues, la signature de co-tutelles de doctorat, l'accueil de chercheurs étrangers concourent à ce rayonnement scientifique.

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.

4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

MA a une assise forte aux États-Unis, Mexique, Pérou, Argentine, Brésil, Colombie, Équateur, et des relations solides avec les chercheurs américanistes en Espagne, Portugal, Royaume-Uni, Allemagne, voire Italie. Ses publications se font en français et en langue étrangère (espagnol, anglais, portugais) et ses chercheurs se déploient largement à l'étranger, en étant par exemple invités régulièrement dans des établissements étrangers. La visibilité et le rayonnement de l'unité sont par conséquent incontestables.

MA a une politique très active de soutien aux doctorants (financement de missions, organisation de manifestations scientifiques, coaching pour des entretiens de recrutement).

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le comité constate une assise faible au Canada, en Amérique centrale, voire dans certains pays sud-américains dont le Venezuela.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

MA publie individuellement et collectivement de manière abondante, dans des maisons d'édition et des revues en France, aux États-Unis et en Amérique latine, en français, espagnol, anglais et portugais principalement. Le comité constate que le rayonnement des chercheurs de MA se reflète dans un nombre élevé d'invitations internationales, souvent dans de prestigieuses universités. La revue *Nuevo Mundo* a un rôle pionnier dans l'histoire de la science ouverte des SHS françaises et son équipe continue d'alimenter la réflexion sur les problématiques de la science ouverte.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Les deux revues *Nuevo Mundo* et *Brasil(s)* portent et diffusent les résultats de la recherche de l'unité qui équilibre ses publications entre les centres. Le travail de l'éditrice de *Nuevo Mundo* a été reconnu par un Cristal du CNRS. Pionnier dans la recherche américaniste, cette place de l'unité se remarque par une édition à diffusion internationale à laquelle elle sait associer des doctorants ; à titre d'exemple, sur 29 ouvrages collectifs, 9 sont portés par des doctorants ; des 39 numéros spéciaux, 6 sont coordonnés par les doctorants. Sur les 143 chapitres d'ouvrages, 28 sont des productions des doctorants ; sur les 234 articles parus dans des revues, 92 sont produits par les doctorants. Le comité remarque également un engagement fort des doctorants dans les articles de blogs scientifiques et les communications dans les congrès (131 doctorants et 162 permanents), aussi bien en Europe qu'aux États-Unis, au Canada et dans de nombreux pays d'Amérique latine. Ces chiffres reflètent le dynamisme de MA et la formation à la recherche par la recherche. Les revues dans lesquelles publie les membres de MA sont prestigieuses : par exemple, aux États-Unis : *American Ethnologist*, *American Historical Review*, *Bulletin of Latin American Studies*, *Colonial Latin American Review*, *Journal of American History* ; en Amérique latine : *Antropología Americana*, *Historia Mexicana*, *Revista de Arqueología americana* ; en Europe :

European Journal of Sociology, Journal de la Société des Américanistes, Revue d'Ethnologie française, Revue de l'histoire des religions, RHMC...

Il faut souligner plusieurs aspects de la production scientifique de MA : 1/ en premier lieu, le renouvellement historiographique qui caractérise sa trajectoire, à l'instar de la publication *Race et histoire*, ainsi que des ouvrages d'histoire religieuse (*Invertir en lo sagrado*), urbaine (*Los arrabales del imperio*), sociale (*Une histoire sociale du Nouveau Monde, Au-delà de la couleur*), d'histoire des sciences (*Regards croisés. Sciences et Empires*). Des publications phares comme *L'Amérique fantôme* et *Caribbean New Orleans* ont été couronnées de plusieurs prix ; 2/ en second lieu, les études comparatives aux temporalités et échelles diverses : l'État au XIX^e siècle (France-États-Unis) ; La première Internationale (Europe-Amériques) ; les analyses critiques et réflexives sur les interactions entre l'anthropologue et ses collaborateurs, ou sur les Amériques comme champ d'expérimentation ; un récit historique recueilli chez les Suruí du Rondônia (Amazonie brésilienne) accompagné d'une traduction juxtalinéaire en anglais et en portugais. L'ouvrage *Une histoire sociale du Nouveau Monde* est présenté comme la production collective majeure de l'unité et a rassemblé, outre de nombreux contributeurs extérieurs, cinq membres, appartenant à trois centres différents.

La production scientifique de MA se décline également dans l'organisation de congrès : Second Congrès de l'Association des Brésiliannistes en Europe (EHESS, 18-21 septembre 2019) ou XIX^e Congrès de l'Association des historiens latino-américanistes européens en 2021 ; des journées doctorales : l'une s'est déroulée à l'EHESS du 7 au 11 décembre 2020 (« Circulations, transferts et trajectoires aux Amériques, XVI^e-XXI^e siècles ») ; la seconde en partenariat avec l'université de Colombia (*Beyond National History. State Formation in Transnational Perspective: Institutions, Political Practices, Society, Migration*) en mai 2022 ; une École d'été en partenariat avec la UCLA, en juin 2018 puis en juin 2022 (« After 1800 : Rethinking Revolution and Counter-Revolution in the Atlantic World »). MA s'engage également dans des actions pédagogiques avec des classes de collège, comme ce fut le cas en juin 2022 avec la réalisation d'un carnet de terrain sonore (« La parole aux migrants »). MA a également collaboré à la réalisation d'un documentaire sur la civilisation nazca : *Nazcas. Les lignes qui parlaient au ciel* (France 5 et Arte, première diffusion le 24 janvier 2019).

MA a su réorienter efficacement sa recherche, surtout après la pandémie et en tenant compte des contraintes écologiques et environnementales.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Le comité relève des problèmes de recrutement, en particulier dans le domaine de l'anthropologie nord-américaine. Il constate également un faible nombre de dépôts sur HAL-SHS et aucune formation collective à ce propos n'est annoncée dans un avenir proche pour ses membres.

L'ouvrage présenté dans le portfolio comme une production emblématique du travail collectif de l'unité ne sollicite que cinq chercheurs issus de trois équipes (CRBC, CENA, ESNA) de MA ; les dix autres auteurs proviennent d'universités françaises et étrangères.

Les publications bilingues restent encore trop modestes ainsi que les éditions de sources issues des terrains de recherche, en particulier en histoire. L'excellente insertion des chercheurs de MA dans les pays où se déploient leurs recherches ne se traduit pas par des publications en langues vernaculaires avec des traductions vers le français, l'espagnol, le portugais, l'anglais.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Tenant compte des remarques du dernier rapport Hcéres, MA a su diversifier ses démarches de médiation scientifique, valoriser sa recherche, la partager avec le grand public, non seulement par une présence soutenue de ses membres dans les médias mais aussi grâce aux nouveaux outils (réseaux sociaux, blog, chaîne YouTube, documentaires grand public, mini-série brésilienne, Rendez-vous de Blois, interventions dans le secondaire, etc.) et les outils traditionnels (revues, participation à des sociétés savantes...).

1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non-académique.

2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Le comité constate une forte implication dans les échanges avec les élèves et les enseignants du secondaire, surtout en histoire, sur les questions liées à l'esclavage par exemple.

L'unité se distingue par la qualité de ses deux revues Open Édition (Nuevo Mundo et Brésil(s)) et celle du Labex TEPSIS. Elle se distingue également par la manière foisonnante dont elle partage ses connaissances vers le grand public, par des canaux plutôt traditionnels comme la presse, mais aussi par des initiatives plus originales comme sa chaîne YouTube ouverte en 2021, qui compte 40 vignettes, dans lesquelles interviennent des membres titulaires bien sûr, mais aussi des doctorants et des invités, sa lettre mensuelle, sa présence sur les réseaux sociaux, par le biais de documentaires, de blogs, de comptes Facebook et X, ou encore par la participation de l'une de ses membres à la production d'une série télévisuelle au Brésil, etc.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

L'activité de médiation scientifique est foisonnante, mais on perçoit aussi qu'elle est lourde et chronophage. L'unité souhaite la systématiser, ce qui serait un grand atout. Mais vu l'ampleur des activités entreprises, le risque est un essoufflement des personnes en charge de ces aspects ou une orientation au détriment de la réalisation de la recherche, à défaut d'une personne spécifiquement dédiée au développement de ces types de support – qui pourrait d'ailleurs être mutualisée avec d'autres centres présents sur le campus Condorcet. Les interventions dans des conférences de type université populaire ou université du temps libre ou les synergies avec des musées (participation au montage d'expositions sur les Amériques, aide à la rédaction de catalogues d'expositions, participation à des conférences grand public...) semblent moins présentes.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

Dans la droite ligne de sa trajectoire passée qui, graduellement, a fédéré chacun des cinq centres de recherche s'intéressant à une partie des Amériques au sein d'une seule UMR, MA a la volonté de garder son ambition pluridisciplinaire et trans-américaine, de poursuivre sa spécificité méthodologique et le dialogue entre historiens et anthropologues. Il souhaite également ouvrir davantage sa recherche sur les Caraïbes.

MA semble vouloir opérer une refonte totale de son organisation de recherche et le comité constate qu'effectivement les axes semblent mis en sommeil au profit d'un unique Forum de l'américanisme qui encouragerait la formation de petites équipes ad hoc, par des AAP internes à l'unité. Cette refonte reflète l'ambition épistémologique du prochain contrat, articulé autour d'une réflexion globale sur la définition et les pratiques de l'américanisme en France au XXI^e siècle (impact environnemental, réflexion sur la numérisation des sources versus le travail sur le terrain, décloisonnement des historiographies, interrogation sur la notion même d'aires culturelles, etc.). Cette refonte en profondeur semble soutenue de manière plutôt enthousiaste par les membres de l'unité ; le comité espère que cette réelle prise de risque par rapport à la structure habituelle des laboratoires français portera ses fruits au sein du prochain contrat.

MA projette la participation et la gestion d'un Programme de Recherche Interdisciplinaire (PRI), souhaite élaborer un espace permanent pour une réflexion transversale à l'ensemble des membres du laboratoire. MA envisage la création de nouveaux instruments comme des bases de données et souhaite renforcer la politique de valorisation et médiation scientifique.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Étant donné le morcellement de l'unité en cinq centres dont certains ont très peu de membres, le comité réitère la suggestion déjà faite précédemment de fusionner certains centres afin de créer davantage de synergie. Cette possible restructuration de l'unité, en la décloisonnant, rendrait sa structuration plus lisible, participerait à la plus grande cohérence financière de l'unité et pourrait régler les problèmes de gestion financière avec les tutelles.

Si l'unité voit ses effectifs continuer à augmenter et si se multiplient les projets en réponse à des AAP, l'adéquation des profils de poste des PAR de l'unité sera moins opérante pour la gestion financière ou la gestion des bases de données et la numérisation des sources primaires, avec l'évolution liée aux projets plus nombreux mobilisant un personnel spécialisé en Information scientifique et technique, documentation et collections patrimoniales (BAP F). Le comité suggère de penser à un redéploiement des profils des personnels, à construire avec eux, notamment par la mise en place de formations adéquates, en s'appuyant également sur les tutelles. Le comité suggère par ailleurs de monter un réseau d'alumni, qui pourrait s'avérer utile pour les masterants et les doctorants dans une perspective de professionnalisation.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Le comité suggère que MA oriente encore plus ses recherches et ses thématiques en croisant l'archéologie, l'ethnohistoire et l'histoire.

Le comité propose aux membres de l'unité de s'intéresser aux possibilités offertes par les contrats doctoraux sur dispositif Cifre, comme celui en préparation avec Hermès, même si le domaine d'expertise de l'unité ne semble pas a priori le plus propice à l'obtention de ce type de contrat.

Étant donné l'importante attractivité de l'unité pour les doctorants, une attention particulière devrait être accordée à l'augmentation de sa capacité d'encadrement (recrutements/remplacements de professeurs ou politique davantage pro-active d'incitation à l'habilitation). Cela permettrait à l'unité de pouvoir satisfaire davantage de demandes de la part de doctorants potentiels, notamment étrangers.

Il est important de renforcer l'anthropologie au sein de Mondes Américains et notamment dans l'ère nord-américaine. Même si le comité est conscient que la situation actuelle n'est pas propice aux recrutements, renforcer l'anthropologie nord-américaine devrait être une priorité de l'unité.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Le comité souligne l'excellence et la grande variété de la production scientifique, en dépit des obstacles induits par la pandémie de la Covid 19, mais note quelques disparités de production entre les membres. Conformément aux instructions officielles d'accès aux archives ouvertes, le comité suggère également à la direction de l'unité de pouvoir trouver la clé pour inciter ses membres à déposer bien plus systématiquement leurs productions dans HAL. Il recommande enfin de fédérer davantage les équipes dans des productions collectives et transversales, afin de mener à bien ses objectifs comparatistes et répondre à ses ambitions transaméricaines.

Le comité, qui a pointé l'excellente insertion des chercheurs de MA dans les pays où se déploient leurs recherches, regrette que cela ne se traduise pas par des publications en langues vernaculaires, en sollicitant, le cas échéant, l'appui de locuteurs du terrain qui pourraient ensuite être complétées avec l'aide de linguistes par des traductions vers le français, l'espagnol, le portugais, l'anglais.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Le comité encourage MA à développer des partenariats avec des musées, notamment le musée du Quai Branly, ou d'autres structures, afin de développer des conférences grand public communes. Le nombre important de communications dans des colloques et séminaires à l'étranger atteste une dense insertion des chercheurs de MA sur leurs terrains et témoigne de la multiplicité de leurs partenariats. Le comité suggère de rendre visibles les résultats de la recherche à d'autres échelles, en particulier à l'échelle locale, sur les terrains d'étude et dans les disciplines où les interactions avec les populations étudiées sont les plus riches et où les résultats de la recherche peuvent avoir des effets immédiats sur la patrimonialisation,

Il serait également sans doute souhaitable que Mondes Américains parachève son déménagement sur le campus Condorcet en travaillant de manière plus poussée à l'inscription de ses activités de médiations scientifiques dans son environnement local immédiat, à l'échelle du quartier et de la ville d'Aubervilliers.

ÉVALUATION PAR ÉQUIPE

Équipe 1 : CENA : Centre d'études Nord-américaines
 Nom du responsable : Mme Sara Le Menestrel

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

Histoire de l'Amérique du Nord, histoire de l'État, études urbaines, histoire atlantique, ethnohistoire, études sur la race et sur l'ethnicité, anthropologie de la musique, histoire et anthropologie de la famille et des inégalités.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Il n'y avait pas de recommandations spécifiques à l'équipe CENA dans le précédent rapport, qui insistait sur le besoin de préserver son individualité au sein de l'unité, ce qui a été indéniablement fait. En termes de médiation scientifique, l'équipe semble avoir diversifié ses efforts (implication dans des festivals, dans des établissements scolaires), en plus des toujours nombreuses interventions auprès des médias.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	0
Maîtres de conférences et assimilés	2
Directeurs de recherche et assimilés	3
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	2
Sous-total personnels permanents en activité	7/6 + 2 personnels
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	12 professeurs invités
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	1
Doctorants	20
Sous-total personnels non permanents en activité	33
Total personnels	40

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

L'équipe est resserrée mais très dynamique, dans les publications à l'étranger (dans des revues ou des maisons d'édition états-uniennes prestigieuses) comme dans les activités auprès du grand public. Elle jouit d'une forte attractivité et visibilité à l'étranger (plusieurs chercheurs de l'équipe ont séjourné à la Maison française d'Oxford). Le comité note un soutien marqué aux jeunes docteurs, surtout lors de leur recherche de postes. L'équipe est par ailleurs active dans la vulgarisation et la valorisation de la recherche, notamment auprès de médias nationaux ou de publics scolaires.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le CENA a su bénéficier au maximum du déménagement sur le campus Condorcet, tant sur le plan de l'accès à l'Humathèque que dans la réorganisation des tâches administratives avec la création d'un secrétariat général permettant la coordination de la gestion financière et du secrétariat de l'équipe.

L'unité a par ailleurs continué ses efforts d'internationalisation : en capitalisant sur ses partenariats traditionnels, elle a pu organiser des manifestations scientifiques et lancer des invitations d'enseignants-chercheurs et de chercheurs.

L'excellence de la production scientifique des membres du CENA se reflète également dans les nombreux prix obtenus par ses chercheurs et chercheuses.

Le CENA a remporté deux appels à projets (PSL, 2018-2020, 10 k€ ; et PRI EHESS Comonde, 55 730 €) qui s'ajoutent à sa participation aux appels obtenus par l'unité (Labex Tepsis et GIS Institut des Amériques).

Points faibles et risques liés au contexte

Le départ d'un CR CNRS en 2021 et celui d'un professeur associé, autrefois DR, en 2022, ont restreint l'effectif du centre, sans pour autant diminuer son activité. Le nombre insuffisant de chercheurs anthropologues au sein de l'équipe a un impact concret négatif sur son dynamisme puisqu'il limite fortement ses capacités d'encadrement au niveau doctoral (alors que la discipline semble attirer les étudiants au niveau du Master).

Analyse de la trajectoire de l'équipe

Créé à l'EHESS en 1980, en partenariat avec le CNRS, UMR depuis 2002, le CENA a rejoint au sein du CNRS l'unité latino-américaniste UMR8565 en 2006, permettant la naissance d'une UMR transaméricaine. Le centre n'a jamais failli dans son dynamisme, sa production scientifique d'excellence et sa forte visibilité à l'international. Comme les autres centres de l'unité, il a ouvert une nouvelle page en 2021 avec le déménagement sur le campus Condorcet. Il a su y maintenir une activité de haut niveau malgré la fermeture de deux mois en 2022 à la suite de l'occupation et aux dégradations du campus, inscrite en particulier dans un développement constant des échanges avec les chercheurs et les établissements étrangers. Les membres de l'unité ont beaucoup publié en anglais (monographies, articles, ouvrages collectifs...), ce qui contribue à une visibilité importante à l'international. Comme les autres centres de l'unité, le CENA participera activement à la réflexion épistémologique sur l'américanisme au sein du Forum de l'américanisme dans le prochain contrat.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Afin de compenser les départs de deux membres lors du contrat précédent, le comité pense qu'il serait nécessaire de procéder à de nouveaux recrutements pour assurer un bon taux d'encadrement des doctorants. Cela représenterait également l'opportunité de renforcer l'assise disciplinaire du CENA en anthropologie, mesure qui devient aujourd'hui urgente.

Équipe 2 : CERMA : Centre de recherches sur les mondes américains

Nom du responsable : Mme Anath Ariel de Vidas

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

Dans une perspective transaméricaine, l'équipe travaille sur les rapports entre mémoires, histoires et conflits, sur les constructions identitaires et politiques, sur les processus de racialisation et l'histoire du travail forcé, sur les revendications sociales et les expressions mémorielles, symboliques et esthétiques dans la période contemporaine.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Les recommandations du précédent rapport ont été prises en compte, comme il est indiqué dans les rubriques qui concernent MA dans son ensemble.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	0
Maîtres de conférences et assimilés	3
Directeurs de recherche et assimilés	3
Chargés de recherche et assimilés	2
Personnels d'appui à la recherche	1
Sous-total personnels permanents en activité	9
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	0
Personnels d'appui non permanents	1
Post-doctorants	0
Doctorants	39
Sous-total personnels non permanents en activité	40
Total personnels	49

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

Le CERMA est une équipe extrêmement dynamique par ses publications, qu'il devrait déposer régulièrement sur HAL, soit individuellement, soit collectivement. Il jouit aussi d'une grande attractivité pour les doctorants nationaux comme internationaux.

Points forts et possibilités liées au contexte

Conjointement avec le CRBC, le CERMA organise un séminaire de formation à la recherche sur l'Amérique latine (FRAL), lieu d'initiation aux thèmes et aux méthodologies américanistes en histoire et en anthropologie, enseignement incontournable pour les jeunes américanistes.

L'équipe a obtenu deux contrats de recherche, l'ANR INTER pour la période 2022-2025, et un PSL-IRIS Global-USC (Oceanic Origins of Atlantic Revolutions) pour les années 2018-2020, ainsi qu'un financement du GIS Institut des Amériques (dates non spécifiées).

Les productions retenues pour le portfolio témoignent de la diversité de son investissement : les ouvrages et articles du CERMA sont publiés aussi bien en Europe que dans les Amériques ; un documentaire a été réalisé pour France 5 et Arte ; des Écoles d'été et un séminaire ont été organisés en partenariat avec l'université de Californie du Sud et l'Institut d'études avancées de Paris.

La bibliothèque du CERMA a été reversée à l'Humathèque du campus Condorcet, mais l'équipe a conservé les doublons de ses ouvrages, dont le catalogue a été réalisé en 2022 par des étudiants de master.

Les Rendez-vous du CERMA, organisés en vue de discuter des travaux d'écriture en cours, sont un lieu d'échanges qui, durant la pandémie, ont été maintenus en distanciel ou en hybride en vue de maintenir une réflexion collective et critique.

Les chercheurs et les enseignants-chercheurs du CERMA ont encadré entre 55 et 65 étudiants, dont une trentaine de doctorants.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité remarque que le revers de la forte attractivité du CERMA auprès des doctorants est le nombre très élevé de doctorants (plus d'une trentaine) pour un effectif de seulement trois directeurs de recherche, soit un ratio de 1 pour 10 ou 13, suivant le nombre total comptabilisé. Il craint un risque d'essoufflement et de capacité moindre pour suivre individuellement les doctorants.

Le comité s'inquiète par ailleurs de la dangerosité croissante de certains terrains en Amérique latine et suggère une sorte de co-encadrement par les institutions partenaires locales.

Analyse de la trajectoire de l'équipe

Le CERMA est l'héritier du CERMACA, fondé en 1984 par Nathan Wachtel, en collaboration avec Serge Gruzinski, autour de l'anthropologie historique. Associé au CRALMI et à l'ESNA, dès 1998, au sein de l'UMR Empires, sociétés, nations, Amérique latine et Méditerranée occidentale, le CERMA a fait évoluer son orientation scientifique de l'anthropologie historique andine et mésoaméricaine vers des approches pluridisciplinaires dans les domaines anthropologiques, historiques, politiques et sociologiques, afin d'étudier les constructions identitaires et politiques, les processus de racialisation et l'histoire du travail forcé, ainsi que des thèmes plus actuels comme les revendications sociales, les expressions symboliques et esthétiques contemporaines.

Malgré le contexte difficile lié au déménagement à Condorcet et à la pandémie, les activités dans le domaine de la recherche, la formation à la recherche et la valorisation de celle-ci n'ont pas faibli mais se sont au contraire diversifiées.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Le comité recommande de veiller à l'équilibre à moyen terme entre encadrants et doctorants et suggère un partenariat plus étroit entre le centre et les institutions locales, proches des terrains des doctorants et des chercheurs, afin de mieux assurer leur sécurité.

Équipe 3 : CRALMI : Centre de recherches d'histoire de l'Amérique latine et du monde ibérique
 Nom du responsable : Mme Geneviève Verdo

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

Le CRALMI s'est spécialisé dans l'histoire politique et socio-politique de l'Amérique latine aux XIX^e et XX^e siècles, notamment les révolutions et les indépendances, l'histoire de l'État et des constructions nationales, les transferts et les circulations dans l'espace euro-américain, ainsi que les relations internationales.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Il n'y avait pas d'évaluation individuelle des équipes dans le précédent rapport, mais il relevait tout de même le « manque criant d'espace » du Centre à Paris 1-Panthéon Sorbonne. L'installation sur le campus Condorcet a permis de résoudre ce problème.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	2
Maîtres de conférences et assimilés	2
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	4
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	0
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	13
Sous-total personnels non permanents en activité	13
Total personnels	17

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

L'équipe d'enseignants-chercheurs du CRALMI, très resserrée mais active, s'est profondément renouvelée durant le contrat. Elle a remporté ou participé à l'obtention d'appels à projets et compte un nombre comparativement important de doctorants. Elle peut s'enorgueillir de liens étroits avec plusieurs universités étrangères. En revanche, le petit nombre de membres statutaires constitue une fragilité. On peut regretter que la recherche des membres ne couvre pas l'intégralité de la période affichée et que l'investissement dans la valorisation de la recherche ne soit pas mieux mis en valeur.

Points forts et possibilités liées au contexte

En dépit du faible nombre de membres statutaires, l'équipe a remporté un appel à projets PIA/CNRS Michel Ange de 10 M€ sur la période 2021-2023, et participe à d'autres appels remportés par l'ensemble de MA (Labex TEPSIS et GIS Institut des Amériques). Le CRALMI a organisé en 2021 le XIX^e congrès de l'Association des historiens

latino-américanistes européens, tenu en visioconférence en raison de la pandémie, rassemblant plus de 800 participants en 63 ateliers, un véritable défi pour une aussi petite équipe.

Constitué uniquement d'enseignantes-chercheuses, qui ne peuvent donc que consacrer au mieux 50 % de leur temps statutaire à la recherche, le centre est naturellement très investi dans la formation académique (séminaires de recherche, atelier doctoral avec le CERMA, mais aussi avec Columbia en 2022) et peut s'enorgueillir d'un nombre comparativement important de doctorants, entre onze et quatorze sur la période, avec neuf soutenances et plusieurs inscriptions en 2023.

Enfin, le centre entretient de solides relations à l'étranger, notamment des partenariats réguliers avec le Latin American Center à Oxford et l'Institute of Latin American Studies à Columbia. Un partenariat a récemment été signé avec la Pontificia Universidad de Chile. Les quatre membres statutaires de l'équipe font montre d'une belle activité de publications, en grande partie à l'étranger. Les deux publications du centre retenues pour le portfolio, ainsi que l'atelier doctoral avec Columbia, sont en langue anglaise, témoignant de l'engagement des auteurs à l'international et en dehors de leur zone linguistique.

Points faibles et risques liés au contexte

Le caractère très restreint de l'équipe porte en germe la question de la viabilité du centre en cas de départ d'un ou de plusieurs des membres statutaires. Au cours du dernier contrat, le CRALMI a ainsi perdu une professeure, certes remplacée par une collègue promue mais le total des HDR/professeurs ne dépasse pas trois personnes. Par le jeu d'une HDR récemment soutenue, le centre parvient à maintenir son rythme d'activité d'encadrement doctoral et de production scientifique mais il n'est pas à l'abri d'une situation difficile. Le centre a également perdu au cours du contrat un poste d'ingénieure d'étude.

Le CRALMI indique sur son site se spécialiser dans l'étude des XIX^e et XX^e siècles mais il semble, d'après les diverses productions et événements scientifiques, que le XIX^e siècle, notamment la période de l'indépendance et des constructions nationales, soit nettement privilégié par rapport à des périodes plus contemporaines.

Dans le DAE, le CRALMI fait mention d'activités de valorisation, mais le comité peine à les percevoir, que ce soit dans la liste des productions ou sur le site du CRALMI.

Analyse de la trajectoire de l'équipe

Le CRALMI est l'un des centres originels de l'UMR actuelle, s'associant au CERMA et à l'ESNA dès 1998 au sein de l'UMR Empires, sociétés, nations, Amérique latine et Méditerranée occidentale. Sa trajectoire, comme son champ de recherche, n'ont pas varié depuis. L'Axe 1 du contrat qui s'achève, « Le politique à l'épreuve dans les Amériques des XVI^e -XXI^e siècles », était co-piloté par un membre du CRALMI. Le projet du prochain contrat mettant les axes en sommeil, le CRALMI, comme les autres centres de l'unité, contribuera au Forum de l'américanisme, « espace de réflexion transversale permanent », à ses séminaires, ateliers, journées d'étude ou colloques, ou bien encore aux nouveaux outils que sont la base de données des sources numérisées et le patrimoine de la recherche américaniste.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Le comité conseille de stabiliser, voire d'augmenter, le nombre de membres de l'équipe afin de maintenir un bon niveau de production et d'encadrement doctoral. Pour respecter les taux d'encadrement des doctorants en augmentation régulière, le comité suggère à l'unité de favoriser la préparation de l'HDR pour ses maîtres de conférences et de mener une politique active auprès de sa tutelle en matière de recrutements.

Le site du CRALMI indique une spécialisation sur les XIX^e et XX^e siècles mais l'étude du XX^e siècle mériterait d'être renforcée et de gagner en visibilité. De même, les activités de valorisation gagneraient à être mises en exergue sur le site du centre.

Équipe 4 :

CRBC : Centre de recherches sur le Brésil contemporain

Noms des responsables : Mme Claudia Damasceno et M. Jean Hébrard

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

Inscrites dans l'axe 3 de MA, au nombre de trois, les thématiques ont concerné les territorialisations (les formes de la délimitation coloniale des territoires, la démarcation des terres indigènes ou quilombolas, les aménagements des espaces urbains et les reterritorialisations nées des circulations voulues ou imposées sur les frontières du Brésil), les relations à l'État (étude des relations à l'État et aux administrations locales, notamment pour l'Amazonie), la racialisation et/ou ethnicisation des sociétés (avec la publication de deux ouvrages majeurs).

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Il n'y avait pas de recommandations spécifiques par équipe dans le précédent rapport. Les recommandations générales de ce dernier ont été prises en compte, comme il est indiqué dans les rubriques qui concernent MA dans son ensemble.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	0
Maîtres de conférences et assimilés	2
Directeurs de recherche et assimilés	2
Chargés de recherche et assimilés	1
Personnels d'appui à la recherche	1
Sous-total personnels permanents en activité	6
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	1
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	30
Sous-total personnels non permanents en activité	31
Total personnels	37

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

Le CRBC est un des rares centres européens consacrés au Brésil et à la recherche brésilianniste. De ce fait, au sein de MA, il déploie une intense activité en matière de recherche, d'encadrement doctoral, de formation à la recherche, de valorisation de celle-ci et également une forte activité éditoriale à travers la revue *Brésil(s)*. Le CRBC participe au rayonnement national et international de MA.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le CRBC contribue grandement au rayonnement international et à l'attractivité scientifique de Mondes Américains. Ainsi, c'est au CRBC qu'ont été accueillis, entre 2017 et 2022, les 26 doctorants brésiliens bénéficiaires d'une bourse Sandwich, dispositif qui permet de bénéficier d'une année de thèse à l'étranger.

Par ailleurs, l'équipe a remporté plusieurs des contrats de recherche de l'unité : un contrat européen RISE / Marie Skłodowska-Curie (REVFAIL- Reversing the Genealogies of Unsuccess, 16th-19th centuries : 160 M€) jusqu'en 2024 ; l'ANR CONTER, pour la période 2022-2025 (212 M€) ; un appel du campus Condorcet, (3 M€, 2017-2019). CRBC participe également au Labex TEPSIS et aux appels du GIS Institut des Amériques remportés par l'unité.

Le récent ouvrage collectif de l'unité (Une histoire sociale du Nouveau Monde), dirigé par une chercheuse du CENA, compte les contributions de deux membres du CRBC (sur quinze auteurs). Deux ouvrages du CRBC ont été retenus dans le portfolio. Le centre a également organisé en 2019 le Second Congrès de l'Association des Brésilianistes en Europe.

Le CRBC publie la revue semestrielle Brésil(s)Sciences humaines et sociales, en OpenEdition. Ses numéros se composent de textes en français rendant compte des recherches brésilianistes en sciences humaines et sociales. Ce choix rejoint la volonté de l'unité de défendre le multilinguisme tout en préservant la langue française comme langue scientifique de l'américanisme.

Le centre a parfaitement su tirer profit des nouvelles technologies afin d'élargir la participation à ses réunions aux membres résidant à l'étranger.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité estime que l'étude de l'histoire politique brésilienne du temps présent est sous-représentée dans les activités du centre.

Analyse de la trajectoire de l'équipe

Depuis sa création en 1985 à l'EHESS, le Centre de recherches sur le Brésil colonial et contemporain (CRBC) a consolidé son rôle et ses missions dans la recherche internationale sur le Brésil. Le CRBC a été intégré à Mondes Américains en 2011. Au-delà des recherches initiales sur le développement et les recherches en économie, sociologie rurale, en littérature et en anthropologie des religions, il a intégré à partir de 2000 et jusqu'à aujourd'hui de nouveaux domaines tels que la circulation des intellectuels et les processus de migrations intérieures et internationales, l'histoire sociale et culturelle de l'esclavage et des traites, ainsi que la place du Brésil dans l'Empire colonial portugais. Le CRBC s'est aussi ouvert aux régimes d'historicité indigènes, ainsi qu'à l'anthropologie amazonienne, à travers ses constructions identitaires ou encore ses conflits territoriaux.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Le comité suggère de renforcer la dimension collective des productions et des manifestations de l'équipe et recommande un recrutement prioritaire en histoire politique brésilienne du temps présent.

Équipe 5 : ESNA : Centre de recherches Empires, Sociétés, Nations, Amériques et Méditerranée Occidentale

Nom du responsable : M. Pierre Ragon

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

L'équipe Empires, sociétés, nations, Amérique, Méditerranée occidentale XV^e-XXI^e siècles met l'accent sur l'histoire du fait religieux, de la mission, l'histoire des sciences et des savoirs, l'histoire des villes coloniales, de la couleur et des races aux Amériques.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Il n'y avait pas de recommandations spécifiques à l'équipe ESNA dans le précédent rapport. Il était cependant fait état de l'exiguïté des locaux : un bureau pour six chercheurs sur le campus de Nanterre, problème en partie résolu par le bureau dont l'ESNA dispose à Condorcet, en plus de celui de Nanterre.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	2
Maîtres de conférences et assimilés	3
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	5
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	0
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	9
Sous-total personnels non permanents en activité	9
Total personnels	14

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

Impliquée dans les Amériques espagnole et française, ESNA est une équipe restreinte mais dynamique, comme l'atteste la réussite à l'appel à projets de la ComUE Paris Lumières (40 M€) sur la période 2019-2021. Deux de ses membres ont été placés en délégation par le CNRS, l'un comme chercheur au CEMCA (Mexico), la seconde comme directrice de l'IFEA (Lima). Les membres d'ESNA font rayonner les travaux sur l'histoire coloniale du Mexique et du monde andin, l'Amérique française (histoire des savoirs) et, à la faveur d'un nouveau recrutement, la Caraïbe.

Points forts et possibilités liées au contexte

Du fait de sa trajectoire, ESNA est une équipe bien identifiée à l'échelle internationale dans le domaine de l'histoire coloniale de l'Amérique espagnole et française. Les travaux des quatre enseignants-chercheurs sont centrés sur des thématiques complémentaires qui peuvent favoriser des synergies.

L'équipe semble avoir résolu son problème d'espace, du moins pour ses doctorants, grâce au déménagement sur le campus Condorcet.

L'équipe a remporté un appel à projets de la ComUE Paris Lumières de 40 M€ sur la période 2019-2021 (CAPUTIMPER).

Points faibles et risques liés au contexte

ESNA a peu de contrats financés. Le comité recommande de déposer davantage de projets de recherche qui pourraient permettre aux membres de l'équipe de travailler ensemble. Le nombre de doctorants est relativement élevé (neuf actuellement), pour deux encadrants. S'il venait à augmenter, il conviendrait de multiplier les co-tutelles avec les institutions partenaires dans les Amériques. Du fait du départ en retraite de l'un des deux professeurs, le remplacement de ce poste semble être une priorité.

Analyse de la trajectoire de l'équipe

L'équipe a été créée en 1996 puis dirigée par deux historiens modernistes, dont le dernier vient de prendre sa retraite. Spécialisée dans l'étude des sociétés coloniales ibéro-américaines, elle regroupe deux chercheurs dont les travaux portent sur le Mexique et les Andes, les deux autres ont pour terrains de recherche l'Amérique française et la Caraïbe.

ESNA développe ses recherches en partenariat avec l'Umifre 16 (CEMCA-Mexico) avec son antenne à Guatemala (Cemca-Gua) et l'Umifre 17 (IFEA-Lima), avec ses antennes respectives en Bolivie, Colombie et Équateur. ESNA est ainsi une équipe parfaitement identifiée par les institutions partenaires en Amérique latine et développe des programmes conjoints avec ses homologues latino-américains.

Comme les autres centres de l'unité, ESNA contribuera au Forum de l'américanisme, « espace de réflexion transversale permanent », à ses séminaires, ateliers, journées d'étude ou colloques, ou bien encore aux nouveaux outils que sont la base de données des sources numérisées et le patrimoine de la recherche américaniste.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Du fait des domaines de spécialité communs aux enseignants-chercheurs du centre (histoire moderne de l'Amérique espagnole, française, et de la Caraïbe), le comité recommande de veiller à développer des programmes de recherche collectifs impliquant tous les membres de l'équipe. Le comité suggère également de recruter prioritairement un professeur, à la suite d'un départ en retraite.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 17 novembre 2023 à 08h30

Fin : 17 novembre 2023 à 17h30

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

- 08h30–08h45** Vérification du fonctionnement technique des dispositifs fournis par l'EHESS
- 08h45–09h00** Réunion de démarrage à **huis clos** du comité d'experts en présence du conseiller scientifique
=> Rejoindre Zoom Réunion
- 09h00–09h30** Entretien à **huis clos** avec l'équipe de direction de l'unité => Lien de connexion EHESS
- 09h30–10h15** Entretien à huis clos avec les représentants des tutelles : M. Rainer Maria Kiesow (EHESS) ; Mme Pascale Goetschel (CNRS) ; Mme Violaine Sebillotte (Paris 1) ; Mme Geneviève Bergonnier-Dupuy (Paris Nanterre) => Lien de connexion EHESS
- 10h15–10h30** Pause
- 10h30–12h15** Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés et les émérites et les doctorants et post-doctorants => Lien de connexion EHESS
- **10h30–11h05** : Exposé liminaire par l'équipe de direction de l'unité (bilan, éléments nouveaux, trajectoire de l'unité, dimension prospective) y compris les responsables d'axes.
 - **11h05–12h15** : Échanges des membres du laboratoire avec les membres du comité
- 12h15–13h30** Déjeuner des membres du comité à huis clos => Rejoindre Zoom Réunion
- 13h30–14h00** Entretien à huis clos avec les enseignants-chercheurs statutaires (en l'absence de la direction et des responsables d'axes) => Lien connexion EHESS
- 14h00–14h30** Entretien à huis clos avec le personnel d'appui à la recherche (ingénieurs, techniciens et administratifs) => Lien connexion EHESS
- 14h30–15h00** Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants => Lien connexion EHESS
- 15h00–15h00** Pause
- 15h30–16h00** Entretien à huis clos avec l'équipe de direction de l'unité (bilan de la journée, dernières questions) => Lien connexion EHESS
- 16h00–17h30** Entretien à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique
Rejoindre Zoom Réunion
- 18h00** Fin de la visite

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Paris, le 22 février 2024

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ
Mondes américains

Observations

L'EHESS, le CNRS, l'Université Paris 1 et l'Université Paris Nanterre remercient le comité d'évaluation pour le travail accompli et la remise du rapport d'évaluation qui n'appelle aucune observation de leur part.

L'EHESS souhaite transmettre les observations de la direction de Mondes américains ci-dessous.



Mondes Américains

UMR 8168 - CNRS / EHESS / Univ. Paris 1-Panthéon Sorbonne / Univ. Paris Nanterre



Haut Conseil pour l'évaluation de la Recherche et de l'Enseignement Supérieur

Aubervilliers, le 14 février 2024

Chères collègues, chers collègues,

L'unité Mondes Américains remercie très chaleureusement le comité pour le rapport d'évaluation du comité de visite HCERES. Nous saluons le professionnalisme de l'équipe et la pertinence de ses observations. Parmi les éléments à améliorer, nous notons tout particulièrement la faiblesse des dépôts sur HAL et le point d'attention concernant l'équipe d'édition et de communication.

Nous souhaitons réagir sur deux points soulevés par le rapport.

Le premier concerne l'existence des cinq centres au sein du laboratoire. Nous rappelons que deux d'entre eux, le CRALMI et l'ESNA, répondent à une nécessité institutionnelle de leurs tutelles respectives ; ils ne peuvent, de ce fait, cesser d'exister. Le maintien des trois autres centres de l'EHESS, en particulier le Centre d'études nord-américaines et le Centre de Recherche sur le Brésil colonial et contemporain, représente un atout dans le cadre des relations avec nos partenaires outre-Atlantique, en raison de leur réputation bien établie et de l'affichage clair de leur périmètre géographique d'étude. Sur le plan administratif, il nous semble que nous avons fait la démonstration que le fonctionnement de l'UMR et des centres est parfaitement intégré. Du point de vue scientifique, les axes de recherche de l'unité et de très nombreuses initiatives transversales dont le rapport d'auto-évaluation n'a peut-être pas assez souligné la richesse, ont permis un travail transversal riche et concret dont l'effet se lit dans nos publications. Depuis juillet 2021, le regroupement de l'ensemble de l'UMR à Condorcet – l'ESNA disposant d'un bureau collectif – est un gage supplémentaire pour le travail collectif. Le Forum américaniste du projet est pensé pour l'approfondir. Notre unité est donc bien plus qu'une « fédération de centres » : un véritable laboratoire qui s'appuie sur des bases scientifiques fortes et partagées : dialogue entre histoire et anthropologie ; perspective hémisphérique ; réflexion sur les jeux d'échelles dans l'appréhension des objets de recherche ; prise en compte de la longue durée.

Le second point concerne le moindre engagement sur les thématiques concernant le contemporain. Nous souhaitons simplement rappeler que les anthropologues de l'unité, au nombre de sept, travaillent sur le temps présent et que trois de nos historiens abordent l'histoire de la seconde moitié du XX^e siècle ou dans une optique d'histoire immédiate (E. Manero, E. Palieraki, M. Schpun).



Mondes Américains

UMR 8168 - CNRS / EHESS / Univ. Paris 1-Panthéon Sorbonne / Univ. Paris Nanterre



Avec nos remerciements renouvelés pour vos conseils et observations, je vous prie de trouver ici, chères et chers collègues, l'expression de mes salutations distinguées.

Clément Thibaud

Directeur d'études à l'École des Hautes Études en Sciences Sociales

Directeur de Mondes Américains-UMR 8168 (EHESS-CNRS-Paris-Nanterre-Paris 1 Panthéon-Sorbonne)

PS. Nous souhaitons préciser enfin le nombre de doctorants dans chaque centre au [31/12/2022](#) :

CENA	20
CERMA	39
CRALMI	13
CRBC	30
ESNA	9

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles
Évaluation des unités de recherche
Évaluation des formations
Évaluation des organismes nationaux de recherche
Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T.33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

 [@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

 [Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)