

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

IJN – Institut Jean Nicod

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

CNRS – Centre national de la recherche scientifique

EHESS – École des hautes études en sciences sociales

ENS PSL – École normale supérieure PSL

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024
VAGUE D

Rapport publié le 12/01/2024



Au nom du comité d'experts¹ :

Francesca Merlin, Présidente du comité

Pour le Hcéres² :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation « sont signés par le président du comité ». (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres « contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président. » (Article 8, alinéa 5).

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Présidente :

Mme Francesca Merlin, Centre national de la recherche scientifique – CNRS, Paris

Experts :

Mme Hamida Demirdache, Université de Nantes

Mme Julie Humeau, CNRS, Aix-en-Provence

Mme Virginie Maris, CNRS, Montpellier

Mme Layla Raid, Université de Picardie - Jules Verne

M. Stéphane Schmitt, CNRS, Nancy

REPRÉSENTANTE DU HCÉRES

M. Pascal Taranto

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Hélène Le Roux (Dir. de la Recherche, EHESS)

Anne Christophe (Dir. Science, ENS-PSL)

Alexandre Gefen (DSA InSHS, CNRS)

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Institut Jean Nicod
- Acronyme : IJN
- Label et numéro : UMR 8129
- Nombre d'équipes : 12
- Composition de l'équipe de direction : Roberto Casati (DU), Frédérique de Vignemont (DUA) et Nathalie Evin (RA)

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS5 Cultures et productions culturelles

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

L'Institut Jean Nicod (IJN) est une Unité Mixte de Recherche (8590) dont les thématiques scientifiques sont les suivantes : la philosophie du langage, de l'esprit, de la perception et de l'action, la philosophie des sciences cognitives, la linguistique et la sémantique formelle, les sciences sociales, l'évolution et la cognition sociale. L'IJN est ainsi une unité de recherche interdisciplinaire dont l'objet commun est l'étude du fonctionnement de l'esprit par différentes méthodologies, théoriques et empiriques (analyse conceptuelle, analyse linguistique, imagerie cérébrale) et à différentes échelles (de l'individuel au collectif). Réparties entre douze équipes de taille différente, les recherches menées à l'IJN sont fondées sur un engagement théorique commun qui s'inscrit dans le paradigme computationnel-représentationnel et qui considère l'esprit-cerveau comme articulé en opérations fonctionnelles de traitement de l'information ou computations.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Créé en 2002, d'abord comme FRE, puis comme UMR en 2004, l'IJN voit dans son noyau originel des philosophes intéressés par la linguistique et les sciences cognitives, ainsi que quelques anthropologues et des linguistes. Les locaux sont situés à Paris, au 29, rue d'Ulm, à la fois dans le Pavillon Jardin et dans le bâtiment principal.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Les tutelles de l'IJN sont au nombre de trois : le CNRS, l'ENS-PSL (tutelle hébergeante), et l'EHESS. Cette unité fait partie à la fois du Département d'études cognitives de l'ENS (DEC) et du Département de Philosophie. En raison de son caractère interdisciplinaire, l'IJN est rattaché à trois Écoles Doctorales (ED 540, ED 286, ED 158), et les enseignements de ses membres sont répartis sur le Cogmaster (ENS-PSL UPC EHESS) et sur le Master de Philosophie (ENS-PSL EPHE EHESS).

L'IJN participe à trois GDR du CNRS (« Mémoire », « OMER : Océans et Mers » et « Lift ») et au RTP « Recherche autour des questions d'éducation ». Par le DEC, il participe aussi à l'École Universitaire de Recherche FrontCog (EUR, ANR) et à l'IDEX IEC.

L'IJN fait partie de l'Institut Cognition Carnot et de l'École Intelligence Collective (Rabat, Maroc).

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	4
Maîtres de conférences et assimilés	2
Directeurs de recherche et assimilés	14
Chargés de recherche et assimilés	6
Personnels d'appui à la recherche	3
Sous-total personnels permanents en activité	29
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	5
Personnels d'appui non permanents	3
Post-doctorants	13
Doctorants	48
Sous-total personnels non permanents en activité	69
Total personnels	98

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
CNRS	0	20	3
EHESS	2	0	0
COLL DE FRANCE	1	0	0
UBO	1	0	0
UNIVERSITÉ PARIS 2	1	0	0
ENS-PSL	1	0	0
Total personnels	6	20	3

AVIS GLOBAL

L'IJN est caractérisé par une cohérence thématique forte, tout en proposant de manière constante de l'originalité et du renouvellement dans les projets menés par ses membres. Cela en fait une unité de recherche de référence au niveau national et international dans ses domaines de recherche. Sa production scientifique est excellente et va de pair avec un niveau de succès très élevé de ses réponses aux appels à projets les plus compétitifs (ERC, Horizon 2020, ANR, etc.). Son envergure internationale et son attractivité se montrent aussi dans l'intense mobilité, sortante et entrante, de chercheurs, ainsi que dans les initiatives telles que le Prix Jean Nicod et les Conférences Jean Nicod qui permettent à l'IJN d'accueillir régulièrement des collègues de grande renommée au sein de ses locaux. Pour toutes ces raisons, il s'agit aussi d'une unité très attractive pour les étudiants dès le niveau Master, en particulier grâce à la très bonne réputation du CogMaster, et ensuite pour les doctorants qui proviennent souvent de cette formation.

En dépit des difficultés que rencontrent les administratifs à cause de la profusion et du dysfonctionnement de nouveaux outils de gestion (au CNRS comme à l'ENS), l'équipe administrative est très soudée et bien coordonnée, pilotée par une direction bienveillante et avisée. Grâce au recrutement récent d'une IE en médiation scientifique, l'IJN montre une belle ouverture de la recherche de ses membres vers la société et vers les acteurs socio-économiques. De manière analogue, le recrutement d'un IE en traitement des données massives en sciences sociales pourrait permettre d'exploiter davantage encore le potentiel de l'équipe.

Le seul risque possible au sein de cette unité est que les chercheurs se retrouvent à travailler en silo, ce qui est suggéré par l'apparente hétérogénéité dans le fonctionnement des douze équipes parmi lesquelles sont repartis une trentaine de chercheurs et enseignants-chercheurs permanents. Cela pourrait notamment se révéler un handicap pour certains doctorants, en particulier ceux qui font partie d'équipes moins fournies ou moins dynamiques.

Par ailleurs, l'IJN affiche une responsabilité écologique forte : nombreux et louables sont les efforts faits jusqu'à maintenant par cette unité dans le sens du développement durable.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

L'IJN détaille de manière claire et satisfaisante la façon dont l'unité a essayé de répondre aux recommandations du précédent rapport Hcéres. Il faut remarquer tout particulièrement les efforts d'intégration des membres de l'IJN, en particulier des chercheurs CNRS, dans le paysage de l'enseignement (le CogMaster, le nouveau Master de Philosophie de PSL-EHESS, l'EUR FrontCog), et le travail d'articulation entre Master et Doctorat. L'intégration des doctorants et des postdoctorants est aussi remarquable, car chacun d'eux a accès à un poste de travail individuel. En particulier, les doctorants sont suivis de près par le DU qui a institué des entretiens d'accueil et de suivi de caractère scientifique ainsi que par la DUA qui leur apporte de l'aide pour poursuivre leur carrière académique. D'autres efforts ont été faits de la part de l'IJN afin que la structure en équipe soit lisible et équilibrée (12 équipes actuellement ; le statut de membre associé a été aboli), et que la parité hommes-femmes soit atteinte (une DUA, 4 équipes dirigées par des femmes, une femme représentant le DU à un grand nombre de réunions). Enfin, l'IJN a œuvré à la refonte de son site internet, en particulier grâce à plusieurs CDD financés par l'InSHS et finalement grâce à l'attribution d'un poste d'assistant de médiation scientifique.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Les objectifs scientifiques communs de l'IJN sont très clairs : étudier le fonctionnement de l'esprit par différentes méthodologies, théoriques et empiriques et à différentes échelles. De même, les objectifs spécifiques de chaque équipe de recherche sont clairement établis. Le caractère fortement interdisciplinaire des recherches menées en sciences cognitives et en sciences humaines et sociales est la marque de fabrique de l'IJN et lui permet de se hisser parmi les laboratoires de référence, dans ce domaine de recherche, au niveau international. Des nouvelles équipes ont été créées à la suite de l'obtention de nouveaux financements sur projets et sept nouveaux membres ont été accueillis pendant la période 2017-2022.

Appréciation sur les ressources de l'unité

En termes de ressources financières, l'IJN a une dotation récurrente importante (entre 90 K€ et 100 K€) due aux financements de ses trois tutelles : CNRS (55 %), l'ENS-PSL (25 %) et l'EHESS (20 %). Cette dotation est répartie entre les membres pour un montant individuel d'environ 2 K€. 250 € supplémentaires par étudiant sont attribués à chaque encadrant, avec un maximum de trois étudiants. De nombreux projets financés enrichissent considérablement le budget de l'IJN et animent l'activité de ses équipes, qui est souvent (mais pas toujours) construit autour de ces financements, suivant le modèle des laboratoires scientifiques. C'est pourquoi la dotation récurrente n'est jamais utilisée pour financer des colloques ou des journées d'étude. En termes de locaux, infrastructures scientifiques et ressources documentaires, l'IJN est aussi dans de très bonnes conditions. En particulier, les locaux ont été rénovés et agrandis grâce à l'aide de l'ENS, mais aussi et surtout par les fonds propres de l'unité, ce qui a permis d'attribuer un bureau individuel à chaque membre de l'IJN (sauf co-occupation exceptionnelle), de fournir plus d'une cinquantaine de places de travail aux doctorants et postdoctorants, et d'avoir à disposition un certain nombre de salles de réunion et de travail. L'IJN peut profiter d'équipements adaptés mis à disposition par le DEC : cabines de tests pour les expériences *in situ*, plateforme Qualtrics pour les expériences en ligne. En outre, il dispose d'un espace aménagé pour les recherches menées par l'équipe Langue des signes.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

L'IJN fonctionne de manière hautement collégiale : les décisions sont prises par le DU et la DUA (qui se répartissent les dossiers) après consultation des membres lors de réunions bihebdomadaires ou par saisie des chefs d'équipes. En même temps, une certaine autonomie, en particulier financière, est laissée à chaque équipe : chacune a un budget autonome déterminé sur la base du prorata du nombre de membres et gère de manière autonome les fonds des contrats.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les objectifs scientifiques de l'IJN dans son ensemble sont clairs : contribuer à l'étude du fonctionnement de l'esprit par différentes méthodologies, théoriques et empiriques, à différentes échelles, en se fondant sur le paradigme computationnel-représentationnel. Les objectifs de chacune de ses douze équipes sont aussi distincts et ambitieux. La richesse de l'environnement de recherche de cette unité, à la fois en termes humains et matériels (trois tutelles, trois ED, deux Masters, deux départements de recherche, l'Institut Carnot), fournit à cette unité les moyens de les atteindre. Conscient de l'importance de ses recherches en sciences cognitives sur un certain nombre de questions de société, l'IJN est activement impliqué dans des projets de recherches fortement liés et motivés par l'actualité : notamment, on mentionnera deux ANR dans le cadre de l'ANR Covid ainsi que deux projets de science participative.

Points faibles et risques liés au contexte

Certaines équipes sont liées à un très petit nombre de chercheurs, ce qui constitue un risque pour la pérennité des programmes de recherche, indépendamment de leur intérêt intrinsèque.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

De nouveaux locaux et 27 bureaux sont appréciables désormais pour la qualité de vie des membres de l'unité et son attractivité.

En plus des dotations des tutelles, qui paraissent adéquates par rapport à la taille de l'unité, les membres obtiennent de nombreux contrats et autres financements en ressources propres, ce qui contribue au confort matériel de l'ensemble de l'unité.

Points faibles et risques liés au contexte

Bien que l'unité ait des locaux très confortables, les salles consacrées aux doctorants n'offrent pas toutes le même niveau de confort en termes d'espace et de calme : le risque est donc d'offrir des conditions de travail inégales aux doctorants.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le remarquable engagement de l'unité dans la transition écologique doit être souligné et ce, depuis plusieurs années. Les initiatives sont concrètes et durables. Les règles mises en place, notamment à propos des déplacements en avion et des réceptions « végétariennes par défaut », semblent être acceptées par tous. Nous encourageons l'unité à maintenir cette ligne (verte) et à refaire son bilan carbone dans un ou deux ans pour constater l'évolution positive.

Points faibles et risques liés au contexte

Néant.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

L'IJN est une unité très attractive dans son domaine de recherche, au niveau national comme au niveau international. Elle dispose de ressources financières et matérielles enviabiles, qui sont en grande partie dues aux efforts de ses membres en termes de candidatures aux AAP et aux efforts de la direction à rénover, à agrandir et à doter les locaux d'équipements nécessaires à la recherche, en particulier expérimentale, en sciences cognitives. Il s'agit d'une unité de renommée internationale qui voit de nombreux chercheurs invités y séjourner tous les ans, attirés par la qualité des recherches qui y sont menées et par un certain nombre de dispositifs dont dispose l'IJN : prix, professeurs invités, « named-conferences », etc. L'attractivité de l'IJN est aussi évidente pour les jeunes chercheurs, doctorants et postdoctorants, à la fois du point de vue scientifique (nombreux projets financés, nombreuses collaborations internationales, encadrement et suivi constant) et du point de vue matériel (un poste de travail individuel, plusieurs salles communes). Deux membres de l'unité ont été nommés au Collège de France (Claudine Tiercelin en 2010, François Recanatì en 2019).

- 1/ *L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ *L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ *L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ *L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'attractivité de l'IJN se mesure par plusieurs aspects de sa vie scientifique. Tout d'abord, des dispositifs tels que le Prix Jean Nicod et les Conférences Jean Nicod, les Professeurs Invités de l'EHESS et ceux de l'ENS, les LINGUAE Lectures, le Nicod Philosophy Colloquium, permettent d'accueillir en visite de très nombreux chercheurs provenant de l'étranger. Ensuite, les membres de l'IJN investissent beaucoup d'énergie à répondre aux AAP nationaux et internationaux, avec un taux de réussite élevé et un grand nombre de projets financés pendant la période évaluée : huit contrats européens, plus de 40 contrats nationaux, huit contrats financés dans le cadre du PIA et plusieurs contrats financés par des collectivités territoriales et des associations caritatives. Plusieurs contrats doctoraux et postdoctoraux peuvent ainsi être financés sur des ressources propres, ainsi que des stages de M2 ou des courts CDD : notamment, 3 % de la dotation récurrente ont été utilisés pour l'harmonisation des dépôts individuels sur HAL grâce à un court CDD.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'un des manques de cette unité est une personne compétente pour le traitement des données produites en sciences sociales. L'IJN demande depuis quelques années la création d'un poste d'IE en ce sens.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

L'IJN est une unité dont les membres publient tous de manière soutenue, au niveau national et surtout international, dans des revues à comité de lecture de premier plan en philosophie, en linguistique et en sciences cognitives, et dans des maisons d'édition, prestigieuses, en France et à l'étranger. Ces recherches sont porteuses d'avancées théoriques et méthodologiques dans l'étude du fonctionnement de l'esprit ainsi que dans l'analyse de problématiques d'intérêt sociétal liées à la cognition.

- 1/ *La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*
- 2/ *La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*
- 3/ *La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

La qualité des publications, qui sont très nombreuses, est de haut niveau, avec des livres publiés dans des maisons d'éditions prestigieuses, en France (Odile Jacob, PUF, Vrin) et à l'étranger (Oxford University Press, MIT Press, Routledge), des articles dans des revues à comité de lecture de premier plan en philosophie (e.g., *Journal of Philosophy*), en linguistique (*Linguistics and Philosophy*) et en sciences cognitives (e.g., *PNAS*). On relève encore deux entrées pour la *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Pour ce qui est de l'apport scientifique de toutes ces publications aux recherches dans le domaine, certaines contribuent à la consolidation de lignes de recherche existantes et porteuses ; d'autres promeuvent des avancées méthodologiques ou encore ouvrent de nouveaux champs de recherche ; d'autres encore contribuent à la réflexion sur des thématiques sociétales, notamment par la mise en place de méthodes et de modèles cognitifs (cf. par exemple *Agential capacities: a capacity to guide* de Denis Buehler, sur HAL ; *Motor Coordination and Strategic Cooperation in Joint Action*, Solène Le Bars, Sacha Bourgeois-Gironde, Valentin Wyart, Izel Sari, Elisabeth Pacherie, et Valérian Chambon, dans *Psychological Science* 2022 , Vol. 33 [5] 736–751). On remarque que tous les membres, même les plus jeunes, publient à la fois au niveau national et international. Du point de vue du respect de l'éthique, un manuel contenant des informations sur la soumission de demandes auprès des comités d'éthique est à la disposition des membres de l'IJN. Quant à la science ouverte, les données expérimentales et les bases de données sont accessibles, et les publications sont systématiquement mises sur HAL.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Dans le DAE, rien n'est indiqué au sujet de l'intégrité scientifique.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

L'unité montre une volonté forte d'inscription de ses recherches dans la société et plus précisément dans le monde socio-économique (obtention de plusieurs contrats), ainsi qu'une démarche proactive de divulgation des résultats de ses recherches auprès du grand public : en plus des interventions des membres dans les médias, on remarque qu'un poste d'assistant à la médiation scientifique est spécifiquement consacré à cette ouverture de la recherche scientifique vers le monde non académique.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non-académique.
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Le nombre de partenariats avec le monde non académique est important : quatre thèses sur dispositif Cifre (RATP, SCIAM, DreamQuark, OCTO Technologie), huit contrats avec des partenaires socio-économiques, six contrats avec des associations ou ONG, cinq contrats avec des collectivités territoriales, un contrat MITI-CNRS sur la science participative et un contrat doctoral du GDR OMER sur la science participative. Quant aux activités à destination du monde socio-économique, elles s'insèrent dans ce que l'IJN caractérise comme la « research-to-business ». C'est par l'Institut Carnot Cognition, dont l'IJN est l'un des fondateurs, que l'unité transfère les résultats de toutes ces activités de recherche vers le monde économique : cet Institut établit un dialogue avec les services de valorisation des trois tutelles qui débouche par exemple sur l'organisation de journées de valorisation (RT Days). Pour ce qui est du partage des connaissances auprès du grand public, il est à souligner que l'IJN dispose d'un poste d'assistant en médiation scientifique. La personne qui l'occupe produit des publications pour le grand public en réalisant des articles de vulgarisation à partir des recherches menées à l'IJN, ainsi que des interviews de ses membres. Ces derniers interviennent aussi régulièrement dans les médias (presse écrite, radio, télévision, internet). Des contenus multimédias sont aussi produits et publiés sur la chaîne YouTube du DEC. L'IJN dispose aussi d'un compte X (ancien Twitter) avec un nombre important de followers (1028). Par ailleurs, les colloques, conférences et séminaires organisés par l'IJN sont ouverts à tous.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Rien à signaler

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

L'Institut Jean Nicod (IJN) est un centre de recherches interdisciplinaires à la croisée des sciences cognitives, de la philosophie, de la linguistique et des sciences sociales. Créé en 2002 comme FRE, l'IJN a atteint très rapidement le statut d'UMR en 2004, en particulier sous les rênes de Pierre Jacob, puis de Vincent Descombes, François Recanati et Jérôme Dokic. L'objet commun des recherches de ses membres est le fonctionnement de l'esprit, qu'ils approchent par le biais de différentes méthodologies, depuis l'analyse conceptuelle et linguistique jusqu'à l'imagerie cérébrale, et à différentes échelles, de l'individuel au collectif.

La trajectoire de l'IJN est claire, dynamique et réaliste, en continuité avec son identité et avec les moyens de la mettre en œuvre. Notamment, elle s'est proposé dès le début de produire de la recherche interdisciplinaire aux interfaces entre la philosophie, la linguistique et les sciences cognitives, ce qu'elle se propose de continuer à faire dans les années à venir tout en restant ouverte à l'émergence de nouvelles thématiques de recherche dans ces domaines. Toujours dans la logique de sa trajectoire, l'IJN se propose de continuer à développer des thématiques en philosophie expérimentale. En termes de structuration, quatre nouvelles équipes ont vu le jour pendant le quinquennat 2017-22 (dont l'équipe Environnement Concepts et Normes et l'équipe Intelligence Collective). Cela montre que l'unité a la capacité à se renouveler en allant vers des thématiques à la frontière de la recherche, tout en gardant une identité à la fois thématique et méthodologique et en ayant toujours le potentiel de s'imposer comme un laboratoire de référence. On peut aussi remarquer un renouvellement thématique même à l'intérieur des équipes classiques comme l'équipe Linguae, avec, par exemple, les recherches consacrées au lien entre linguistique et économie.

Dans le domaine des locaux, un énorme travail de rénovation et d'optimisation de l'espace a été fait pendant le dernier contrat quinquennal. Le projet d'élargissement des locaux est cependant encore d'actualité afin de répondre à des besoins évidents pour maintenir et accroître l'attractivité de l'unité. On saluera par ailleurs l'attention constante de l'unité, depuis 2019, aux problématiques du développement durable et, en particulier, son adhésion au label Labo 1Point5.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

L'Institut Jean Nicod devrait veiller davantage à ce que la structuration en douze équipes soit également bénéfique pour tous les doctorants, quelle que soit l'équipe à laquelle ils appartiennent, et à redoubler d'attention à ce sujet sur les équipes les plus petites afin que leur implication dans les activités de l'unité soit ainsi plus large et plus en interaction avec les autres équipes. Un suivi de l'avenir des doctorants a déjà été mis en place et pourrait être davantage développé. Quant à la parité homme-femme, le comité encourage l'unité à continuer à fournir des efforts en ce sens, car elle est loin d'être atteinte.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Afin de conserver son attractivité, l'IJN devrait veiller au renouvellement générationnel, ce dont la direction actuelle est consciente. D'un point de vue plus pratique, le comité encourage l'unité à poursuivre sa quête de solutions pour élargir ses locaux, ce qui lui permettrait de continuer d'être un lieu attractif et vital pour la recherche, en particulier pour la mobilité entrante (chercheurs invités, postdoctorants,...), pour l'accueil de nouveaux projets financés, et pour les étudiants en Master et en Doctorat.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Le niveau d'excellence et d'exigence de la production de l'IJN est exemplaire. La recommandation du comité est donc de continuer dans cette voie. Ce qui pourrait permettre à l'unité de renforcer et d'intensifier sa production scientifique est effectivement le recrutement d'un ingénieur d'étude pour le traitement des données massives en sciences sociales. Le seul risque possible du point de vue scientifique au sein de cette unité est que les chercheurs se retrouvent à travailler en silo : une trentaine de permanents est répartie parmi douze équipes. Cette structuration pourrait notamment se révéler un handicap pour les doctorants, appartenant à des équipes moins fournies et moins dynamiques.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Le comité encourage l'unité à poursuivre l'effort déjà entamé de production et de transfert de la recherche à la société et vers les acteurs socio-économiques. En ce qui concerne l'Institut Carnot, le comité recommande de veiller à que l'inscription de l'IJN dans cet Institut lui soit davantage profitable.

ÉVALUATION PAR ÉQUIPE OU PAR THÈME

Équipe 1 : ACTION
RESPONSABLE : Mme Elisabeth PACHERIE

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

Il s'agit de mieux comprendre les bases cognitives de l'action individuelle et collective et les relations entre les processus cognitifs impliqués dans l'agir individuel et dans l'agir collectif. L'unité adopte une perspective interdisciplinaire, en associant les apports de la philosophie, des sciences cognitives, de la psychopathologie, de l'ergonomie cognitive, du droit et de l'économie. Ces recherches s'articulent autour de trois thèmes principaux : 1) l'action conjointe ; 2) le contrôle cognitif ; 3) les processus de décision individuels et collectifs.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport s'interrogeait sur le manque de diversité du type de publications de cette équipe (uniquement des articles de recherche). Ce point a été pris en compte : le nombre d'articles de recherche reste très important, et il s'accompagne de participations à des ouvrages collectifs et de deux monographies.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	0
Maîtres de conférences et assimilés	0
Directeurs de recherche et assimilés	2
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	2
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	1
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	2
Doctorants	4
Sous-total personnels non permanents en activité	7
Total personnels	9

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

Cette équipe, qui existe depuis la structuration de l'UMR en équipes, traite de questions à la fois fondamentales et riches d'applications importantes dans la société. Elle se caractérise par une démarche interdisciplinaire (philosophie, sciences cognitives, psychopathologie, droit et économie). Elle est très active du point de vue de la recherche, comme l'attestent ses publications nombreuses et diversifiées. Elle est en outre largement ouverte à l'international et impliquée dans la formation prédoctorale et doctorale.

Points forts et possibilités liées au contexte

La production des membres de cette équipe est impressionnante par sa quantité, elle est de très haut niveau (nombreux articles dans des revues anglophones de tout premier plan dans le domaine) et diversifiée. Les thèmes étudiés sont très riches et centraux, et leur caractère innovant est reconnu par la communauté des chercheurs. De nombreux financements ont été obtenus, qui assurent aux membres de cette équipe des moyens substantiels et des possibilités de rayonnement considérables, qui sont effectivement exploitées. Ces membres sont en outre impliqués dans plusieurs instances nationales et internationales, ainsi que dans la formation : le nombre de thèses soutenues est très élevé (16 pendant la période considérée), surtout au regard du petit nombre de membres titulaires.

Points faibles et risques liés au contexte

En dépit de sa production scientifique considérable, il s'agit d'une équipe de petite taille (seulement 3 membres permanents), et même s'il y a eu un certain renouvellement des membres, cela pourrait être une source de fragilité, alors même que cette équipe occupe une position assez centrale dans l'unité et qu'elle assume de grandes responsabilités, notamment en matière de formation (doctorants). De plus, les possibilités d'applications pratiques de ces recherches fondamentales pourraient être davantage développées.

Analyse de la trajectoire de l'équipe

Il s'agit d'une équipe solide, présente de longue date dans l'unité, dont la composition a été sensiblement renouvelée au cours de la période considérée (ce qui est d'autant plus marquant que le nombre de ses membres est limité), mais qui continue d'occuper une position centrale dans l'unité et de montrer une très grande activité, tant en recherche qu'en formation. Il existe à la fois une continuité thématique et une progression, et les perspectives évoquées témoignent à la fois d'un approfondissement théorique des sujets traités et d'une ouverture inédite et de bon augure vers des tests empiriques.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Cette équipe est encouragée à être attentive à sa relative fragilité en ce qui concerne le nombre de ses membres, peut-être en envisageant une forme de « recrutement interne » au sein même de l'UMR, ou, ce qui peut revenir au même, en collaborant davantage avec d'autres équipes elles-mêmes de petite dimension. En outre, il serait sans doute possible, compte tenu des thèmes traités, de s'ouvrir davantage vers le grand public : les recherches empiriques envisagées pour les prochaines années semblent pouvoir s'y prêter très bien.

Équipe 2 : COLOR – CONCEPTS, LOGIQUE, RAISONNEMENT

RESPONSABLE : M. Paul Egré

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

Les thématiques de cette équipe sont : la nature des concepts, notamment l'étude de la structure des concepts, et la clarification des liens entre vague et ambiguïté au niveau lexical et perceptif ; la logique et le raisonnement, avec notamment des travaux sur les biais de raisonnement, les énoncés conditionnels, ou encore les logiques non classiques et leurs applications.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Nous ne disposons du rapport contenant les recommandations spécifiques à cette équipe.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	1
Maîtres de conférences et assimilés	0
Directeurs de recherche et assimilés	1
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	2
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	0
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	3
Doctorants	4
Sous-total personnels non permanents en activité	7
Total personnels	9

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

L'équipe CoLoR est une équipe relativement récente, de taille assez petite (9 membres dont seulement deux permanents), mais très active : elle a porté quatre projets financés dont trois par l'ANR pendant le contrat quinquennal évalué et elle a produit plus d'une vingtaine de publications de premier plan dans ses spécialités. On citera, par exemple, une monographie chez Vrin, un volume collectif sous contrat chez MIT Press et des articles dans des revues internationales de premier plan comme *Review of Philosophy and Psychology* et *Synthese*.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le nombre de partenariats nationaux et internationaux mis en place par cette équipe est très important et de qualité : en sciences cognitives à Paris, notamment grâce au programme financé par l'ANR AMBISENSE ; avec des partenaires industriels et des laboratoires de la région par les programmes financés par l'ANR DIEKB et plus récemment HYBRINFOX ; à l'étranger par plusieurs programmes tri- ou bilatéraux dont « New Ideas in Mathematica Philosophy » (avec Bochum et Moscou), « PHC van Gogh » (avec Groningue), « UN -UC Berkeley » (avec Berkeley).

Points faibles et risques liés au contexte

Rien à signaler

Analyse de la trajectoire de l'équipe

La trajectoire de cette équipe prendra trois directions claires et prometteuses grâce au soutien de plusieurs financements : 1) en logique, les projets PLEXUS et ECOS-Sud soutiendront des recherches sur les logiques substructurelles et les logiques trivalentes ; 2) en étude des concepts, les projets HYBRINFOX et PRAIRIE permettront de poursuivre l'analyse du vague linguistique et du traitement du processus conceptuel ; 3) les études sur le raisonnement continueront en se focalisant sur le raisonnement spatial et mathématique.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Le comité recommande de poursuivre dans la voie engagée. Un renforcement de l'équipe par un ou deux recrutements serait très bénéfique.

Équipe 3 : ENVIRONNEMENT : CONCEPTS ET NORMES

RESPONSABLE : M. Sacha Bourgeois-Gironde

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

Les thématiques de l'équipe portent sur l'étude des structures conceptuelles qui sous-tendent notre cognition environnementale et des mécanismes institutionnels qui président à notre relation à l'environnement et aux entités de la nature. Trois thèmes sont spécifiquement développés : 1. les valeurs attribuées aux entités naturelles et la façon de les spécifier et/ou de les mesurer ; 2. Le statut moral et légal d'entités non humaines et son éventuelle traduction en termes de personnalisation juridique. 3. L'étude des ontologies naïves ou spontanées qui sous-tendent le rapport à la nature et aux entités naturelles.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Sans objet, car l'équipe n'existait pas lors du précédent rapport.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	1
Maîtres de conférences et assimilés	0
Directeurs de recherche et assimilés	1
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	2
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	0
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	3
Sous-total personnels non permanents en activité	3
Total personnels	5

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

Il s'agit d'une équipe très jeune, créée en 2021. Les thématiques abordées sont cruciales et l'angle adopté original et prometteur. L'insertion dans des consortiums internationaux de recherche est un gage d'attractivité et offre des perspectives intéressantes de collaborations interdisciplinaires et internationales. La diversité des supports de publication, allant d'articles dans des revues académiques internationales et disciplinaires à des livres en français s'adressant à un public plus large est appréciée.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les sujets abordés sont d'une extrême actualité, en particulier en ce qui concerne la dimension juridique de la valorisation de la nature et des entités naturelles. Les questions liées à la valorisation économique et non économique (par exemple esthétique) de la nature sont moins novatrices et s'inscrivent dans une littérature déjà abondante ; néanmoins, une approche inspirée et/ou informée des sciences cognitives et des théories de la décision présente certainement une originalité prometteuse.

On soulignera l'intérêt des collaborations envisagées avec des écologues dans le cadre de Biocean5D, consortium de 31 participants de 11 pays européens, spécialisés dans la recherche en biodiversité et biologie marines.

Points faibles et risques liés au contexte

Il y a un risque d'insulariser un peu cette très petite équipe qui aborde des sujets de forte actualité discutés sous un grand nombre d'angles et d'approches disciplinaires (économie, droit, anthropologie, sociologie, écologie). La possibilité d'étoffer un peu l'équipe et de construire ou d'entretenir des collaborations à l'extérieur de l'IJN représente un moyen réaliste pour pallier ce risque.

Analyse de la trajectoire de l'équipe

Il est difficile d'évaluer la trajectoire avec si peu de recul, mais les publications et les implications dans des projets de grande envergure laissent augurer une montée en puissance de cette jeune — et petite — équipe, dans la mesure où elle réussit à s'étoffer avec des recrutements de chercheurs et d'enseignants-chercheurs permanents.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Il pourrait être fructueux de cultiver des collaborations avec certaines disciplines qui abordent les mêmes thèmes depuis d'autres perspectives, notamment l'anthropologie.

Il serait judicieux que l'équipe puisse rapidement recruter un ou deux nouveaux permanents.

Équipe 4 :

ÉVOLUTION ET COGNITION SOCIALE

RESPONSABLE :

M. Nicolas Baumard et Mme Coralie Chevallier

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

L'équipe est spécialisée dans l'étude de la cognition sociale, en particulier les mécanismes cognitifs fondamentaux impliqués dans nos jugements moraux, dans notre communication, à la lumière de la biologie évolutive, et ce, dans le but de comprendre des phénomènes culturels variés (religion, politique, art, normes sociales, etc.).

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Nous ne disposons pas d'éléments nous permettant de répondre à cette question.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	0
Maîtres de conférences et assimilés	0
Directeurs de recherche et assimilés	3
Chargés de recherche et assimilés	1
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	4
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	1
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	2
Doctorants	6
Sous-total personnels non permanents en activité	9
Total personnels	13

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

L'équipe ECS est l'une des plus importantes et actives de l'IJN. Elle rayonne scientifiquement, en France et à l'étranger, grâce à l'implication de ses membres dans des réseaux de recherche (RTP) et des projets financés par des organismes variés (Ministère de la Culture, CNRS Innovation, PRAIRIE IA Initiative, Warner Company, ANR, ENS, Fondation Fyssen, etc.), grâce à leur mobilité vers l'étranger où ils sont invités de manière constante, et grâce aussi à leur production scientifique qui est très importante : en cinq ans, l'équipe a produit deux livres, 70 articles dans des revues internationales à comité de lecture généraliste et spécialisée. Les travaux menés par ses membres sont de nature fortement interdisciplinaire, allant des sciences sociales aux sciences de l'évolution en passant par les neurosciences, et bénéficient à la fois d'approches théoriques (modélisation) et expérimentales (en particulier en psychologie).

Points forts et possibilités liées au contexte

Parmi les points forts de cette équipe figurent non seulement son rayonnement scientifique et ses compétences transversales, mais aussi l'inscription de ses activités dans la société : obtention d'un financement lié à la COVID pour traiter le problème de l'hésitation vaccinale ; expertises pour le ministère de la Culture pour étudier les

préférences pour des produits culturels ; diffusion des recherches auprès du grand public en publiant dans la presse générale et spécialisée et en intervenant dans des conférences comme La Nuit des Chercheurs et la Nuit de l'ENS).

Points faibles et risques liés au contexte

Rien à signaler

Analyse de la trajectoire de l'équipe

La trajectoire de cette équipe pour les cinq ans à venir est en pleine continuité avec ses travaux conduits jusqu'à maintenant, avec une focalisation sur les mécanismes cognitifs de la curiosité et sur l'évolution même de ces mécanismes.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Le comité recommande de poursuivre dans la voie engagée. Une interaction plus poussée avec les biologistes de l'ENS pourrait enrichir la recherche et serait souhaitable.

Équipe 5 : FICTION
RESPONSABLE : M. Jérôme Pelletier

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

L'équipe est spécialisée dans l'étude du statut de phrases de fiction dans différents contextes et mobilise les outils de la philosophie analytique du langage et de l'esprit et les sciences cognitives.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Cette équipe est née en 2019, donc elle n'existait pas lors du précédent rapport.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	0
Maîtres de conférences et assimilés	1
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	1
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	0
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	3
Sous-total personnels non permanents en activité	3
Total personnels	4

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

Il s'agit d'une équipe jeune (fondée en 2019) et très petite (un enseignant-chercheur et trois doctorants), qui a une production scientifique relativement modeste pendant le contrat quinquennal évalué, avec huit publications, une journée d'étude internationale et trois conférences organisées, et un projet financé (le projet PSL-NYU Global Alliance « Theater and Health »). Cette équipe mériterait donc d'être renforcée.

Points forts et possibilités liées au contexte

Il s'agit d'une équipe pouvant tisser des liens fructueux avec plusieurs autres équipes de l'IJN (dont les équipes PMR, Action Évolution et Cognition Sociale ou encore Langage et Esprit).

Points faibles et risques liés au contexte

Cette équipe risque, à cause de sa petite taille, de disparaître en se fondant dans d'autres équipes avec lesquelles elle collabore déjà. Ce n'est cependant pas forcément un risque du point de vue de l'IJN dans son ensemble.

Analyse de la trajectoire de l'équipe

Tout en continuant ses études sur la fiction, cette équipe vise à faire émerger un nouveau domaine de recherche consacré à l'esthétique sociale. Le lien entre les deux thèmes de recherche et la motivation de cette nouvelle trajectoire ne sont cependant pas clairs.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Le comité recommande à l'équipe de continuer à interagir autant que possible avec les autres équipes de l'IJN afin de se renforcer en termes de collaborations et de financements. Des collaborations avec des membres d'autres unités seraient aussi bénéfiques pour l'équipe Fiction.

Équipe 6 : INTELLIGENCE COLLECTIVE

RESPONSABLE : M. Brent STRICKLAND

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

Les recherches de cette équipe portent sur les mécanismes cognitifs permettant aux humains de devenir plus intelligents lorsqu'ils raisonnent, résolvent des problèmes ou prennent des décisions ensemble. Il s'agit en outre de déterminer de quelle manière les caractères de la cognition humaine influencent les comportements collectifs à grande échelle. Les thèmes de recherche portent sur le raisonnement et l'argumentation, la confiance et la communication en matière de science, la diffusion de fausses informations, et les facteurs ou biais cognitifs qui conduisent l'évolution culturelle et organisationnelle.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Sans objet (équipe créée au cours de la période de référence)

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	0
Maîtres de conférences et assimilés	0
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	1
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	1
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	0
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	7
Sous-total personnels non permanents en activité	7
Total personnels	8

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

Cette équipe de huit membres a été créée au cours de la période évaluée. Elle est portée par un seul membre permanent (assisté d'un membre « en appartenance secondaire ») et comprend sept doctorants. Elle traite de thèmes de recherche fondamentaux, mais applicables à la compréhension à la fois des ressorts de la connaissance scientifique et, plus généralement, de phénomènes de société. Elle est très active, notamment en termes de publications : vingt publications évaluées par les pairs et deux chapitres de livre sur la période évaluée.

Points forts et possibilités liées au contexte

La qualité de la recherche accomplie est excellente : thèmes originaux (les mécanismes cognitifs humains lors de la résolution de problèmes ou de la prise de décisions collectives), d'intérêt fondamental et en même temps tournés vers des applications concrètes dans le monde scientifique et dans la société en général. Cette recherche s'emploie à comprendre l'impact des formes de connaissances et des préjugés humains sur

l'organisation de nos sociétés et les manières qu'ils ont de servir de levier à la modification du comportement humain à grande échelle. Les publications sont nombreuses au regard du nombre de chercheurs, et de très haut niveau : elles paraissent dans des revues internationales de référence. L'équipe, bien que petite, montre un fort dynamisme, une ouverture à l'international, et met nettement l'accent sur la formation (doctorants) ainsi que sur la diffusion des connaissances acquises dans le grand public. L'obtention efficace de financement lui permet d'assurer le rayonnement de ses membres.

Points faibles et risques liés au contexte

La composition de l'équipe la rend fragile, puisqu'elle repose essentiellement sur un seul chercheur statutaire, ce qui est d'autant plus frappant que sept doctorants y sont rattachés.

Analyse de la trajectoire de l'équipe

L'équipe a été créée au cours de la période de référence et est donc récente. Si elle n'a pas beaucoup prospéré en nombre de membres statutaires, elle a clairement acquis, en quelques années, une réelle maturité thématique et une forte attractivité à l'égard des doctorants, et peut déjà se prévaloir d'une importante production scientifique. Elle annonce un développement futur selon trois axes : 1) Collecte de données en ligne relatives à la « Core cognition » ; 2) Cognition et les sports et loisirs ; et 3) La valorisation d'innovations obtenues en sciences cognitives, en valeur économique et sociétale. Ces axes prolongent de manière logique les travaux déjà effectués.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Le dynamisme de cette équipe, qui repose actuellement sur un chercheur titulaire et sept doctorants, gagnerait certainement à une collaboration accrue avec d'autres équipes de l'unité, dont plusieurs développent des thèmes de recherche qui ne sont pas très éloignés.

Équipe 7 : LANGAGE, PENSÉES ET COMPORTEMENT

RESPONSABLE : Mme Alda Mari

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

Les travaux ont pour objectif la modélisation de phénomènes empiriques liés aux langues naturelles ou au comportement. Les recherches s'inscrivent en sémantique compositionnelle et vériconditionnelle, cherchant à explorer les aspects non compositionnels de la signification, des enjeux aux frontières de la sémantique, la philosophie du langage et l'ontologie, avec un volet applicatif en TAL. Les recherches ouvrent, par ailleurs, sur un programme de recherche novateur et porteur sur la relation entre théorie de la décision et théorie sémantique de la modalité.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Sans objet (équipe créée au cours de la période de référence)

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	0
Maîtres de conférences et assimilés	0
Directeurs de recherche et assimilés	1
Chargés de recherche et assimilés	2
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	4
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	0
Personnels d'appui non permanents	3
Post-doctorants	0
Doctorants	3
Sous-total personnels non permanents en activité	4
Total personnels	7

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

Il s'agit d'une nouvelle équipe, composée de trois titulaires, créée en 2018 à partir de l'équipe « Sémantique : Modèles et Données », et dont la refondation a coïncidé avec l'arrivée d'un nouveau membre provenant de l'équipe Environnement : concepts et normes, en rattachement secondaire au LPC.

L'équipe a fait preuve d'une activité de recherche à la fois de la meilleure qualité dans son cœur de compétences (sémantique et pragmatique formelles), et très créative et diversifiée — comme en témoignent la constance des publications dans des supports du plus haut calibre international (*Linguistics and Philosophy*, *Mind and Language*, *Journal of Philosophical Logic*, *NLLT*, *Journal of Semantics*), les séjours de recherche invités dans des centres d'excellence en linguistique (Université de Berkeley, Université de Chicago, Université de Genève), les contrats avec le Ministère de l'Intérieur/collectivités territoriales, ayant donné lieu à un programme de prématuration CNRS, ou les quatre allocations doctorales obtenues sur la période évaluée.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe a su récemment lancer une nouvelle direction de recherche pluridisciplinaire, inédite et très porteuse — tout à fait originale et bienvenue dans le panorama des recherches en sciences du langage (section 34

CoNRS) en ce qu'elle explore les interactions potentiellement très fécondes entre théorie des jeux et de la décision d'une part, et sémantique et pragmatique formelles d'autre part : elle permet ainsi de développer les interactions entre deux des disciplines SHS au cœur des sciences cognitives, l'économie comportementale et la sémantique formelle.

Points faibles et risques liés au contexte

Sans objet.

Analyse de la trajectoire de l'équipe

Il s'agit d'une équipe récente créée au cours de la période évaluée qui, tout en continuant à maintenir sa productivité et son niveau d'excellence dans son cœur de compétence, la sémantique et la pragmatique formelles, a su tirer profit des possibilités liées au contexte pour explorer des interfaces originales et potentiellement très fécondes, et également développer un volet applicatif en TAL en collaboration avec l'IRIT.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Une collaboration accrue avec les autres équipes travaillant sur le langage serait mutuellement profitable, surtout au vu des convergences thématiques et méthodologiques, qu'il s'agisse des méthodologies classiques de la sémantique formelle compositionnelle, ou de méthodologies plus récentes comme l'utilisation de la théorie des jeux en pragmatique.

Équipe 8 : LANGUE DES SIGNES

RESPONSABLE : M. Carlo Geraci

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

L'équipe étudie la capacité linguistique humaine du point de vue de la langue des signes. Tout d'abord, elle explore formellement et expérimentalement et révèle les similitudes et les différences entre les langues des signes et les langues parlées et, en particulier, la contribution spécifique apportée par la modalité gestuelle. En outre, elle vise à mettre les langues des signes au cœur des débats contemporains qui animent la recherche en linguistique sur la cognition humaine, afin de confirmer, réfuter ou améliorer les cadres théoriques existants.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Sans objet (équipe créée au cours de la période évaluée).

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	0
Maîtres de conférences et assimilés	0
Directeurs de recherche et assimilés	1
Chargés de recherche et assimilés	1
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	2
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	0
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	1
Doctorants	2
Sous-total personnels non permanents en activité	2
Total personnels	5

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

En articulation avec l'équipe LINGUAE dont elle est issue et à laquelle elle demeure rattachée secondairement, l'équipe LS (2 titulaires) a réussi à s'imposer comme l'un des meilleurs centres de recherche en linguistique de la langue des signes en Europe. Un des membres est depuis 2022 président de la *Sign Language Linguistics Society*, la plus grande société internationale de recherche en langue des signes, qui organise également la conférence TISLR (*Theoretical Issues in Sign Language Research*). Elle publie dans les meilleures revues internationales de linguistique et de sciences cognitives (*Cognition, Language, Natural Language and Linguistic Theory, et Biological Reports*), et porte des projets tout à fait innovants, notamment sur la phylogénétique des langues des signes, en utilisant des méthodes statistiques de pointe pour reconstruire les relations historiques entre 25 langues des signes.

Points forts et possibilités liées au contexte

Tout est dit dans l'appréciation générale de l'équipe.

Points faibles et risques liés au contexte

L'équipe repose essentiellement sur deux chercheurs permanents, ce qui est une source de fragilité : elle n'est pas en mesure de répondre aux appels à projets compétitifs pour obtenir les financements nécessaires et déployer son potentiel de recherche.

Analyse de la trajectoire de l'équipe

Il s'agit d'une équipe récente formée au cours de la période évaluée : malgré sa petite taille, elle a su s'inscrire dans une trajectoire fortement ascendante et dynamique, puisqu'elle a su s'imposer comme un centre de référence pour la recherche en langue des signes et très attractif : l'équipe a ainsi accueilli quatre postdocs et quatre autres chercheurs invités à court terme. En outre, la reconnaissance et l'aura internationales ne font que croître. Elle a su développer, dans des domaines scientifiquement et techniquement pointus, des collaborations originales avec le secteur public et le monde non académique, notamment en contribuant au développement de mains robotisées signantes pour permettre la communication à distance entre les personnes sourdes-aveugles.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Pour assurer le dynamisme de l'équipe sur la durée, il faudrait l'étoffer en recrutant un permanent.

Équipe 9 : LINGUAE
RESPONSABLE : M. Philippe Schlenker et Benjamin Spector

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

L'équipe développe sa recherche en linguistique, avec un fort impact à l'échelle internationale, selon deux voies. La première explore dans le champ de ses extensions, qui vont des méthodes de la sémantique et de la pragmatique formelles à des objets et des champs entièrement nouveaux, comme les cris d'alarme des singes, ou le sens de la musique : cette recherche donne lieu à un programme inédit de Super sémantique. La seconde voie se spécialise dans des innovations méthodologiques importantes — sémantique et pragmatique bayésiennes, théorie des jeux — qui intègrent également une validation expérimentale.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Nous ne disposons pas d'éléments nous permettant de répondre à cette question.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	0
Maîtres de conférences et assimilés	0
Directeurs de recherche et assimilés	2
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	2
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	0
Personnels d'appui non permanents	2
Post-doctorants	2
Doctorants	2
Sous-total personnels non permanents en activité	6
Total personnels	8

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

L'équipe comprend deux membres principaux travaillant en symbiose avec les collègues de trois équipes issues de Linguae — Langue des signes, CoLoR, Intelligence collective — ainsi qu'avec le LSCP (Institut des Sciences biologiques, CNRS). L'équipe a joué un rôle moteur à l'échelle internationale dans le renouvellement en profondeur des enjeux et des thématiques de recherche en sémantique et en pragmatique formelles : d'une part, elle a développé la Super Sémantique qui étend les méthodes de la sémantique formelle à des objets nouveaux : l'iconicité (notamment en langue des signes), les gestes ; la musique ; la communication animale ; d'autre part, elle a développé la sémantique et la pragmatique probabilistes qui intègrent des approches issues de la sémantique formelle et expérimentale, et des méthodes de raisonnement bayésien. La reconnaissance internationale et institutionnelle de l'équipe (dont témoigne par exemple, l'attribution sur la période évaluée, d'1 médaille d'argent, de 2 financements ERC et 2 ANR) en fait un joyau de l'IJN et de la linguistique française.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe bénéficie à la fois d'un ancrage institutionnel fort au DEC, et d'un ancrage scientifique fort au niveau tant national qu'international. Le renouvellement de l'équipe sur le plan des objets et des méthodologies

continue à se nourrir de collaborations transversales riches et fructueuses, notamment avec le LSCP, et a donné lieu à de nouvelles équipes sur des thématiques en interface avec d'autres aspects de la cognition humaine, porteuses et originales, comme CoLoR (Concepts, Logique, Raisonnement) ou IC (Intelligence Collective).

Points faibles et risques liés au contexte

Un risque potentiel à anticiper est celui du renouvellement des générations, auquel il faudrait pallier avec (au moins) un recrutement stratégique.

Analyse de la trajectoire de l'équipe

L'équipe a su à la fois maintenir une identité disciplinaire forte en sémantique et pragmatique formelles, tout en renouvelant en profondeur les objets de recherche et les méthodologies de ces disciplines.

Mais elle a également un impact structurel sur la recherche en linguistique par son engagement dans la formation de jeunes chercheurs (9 doctorants dirigés et 9 postdoctorants encadrés sur la période évaluée) : en témoignent les succès des étudiants qu'elle forme dans les concours de recrutement (poste au CNRS, poste d'Assistant Professor au MIT).

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Les recherches menées par cette équipe, en convergence avec celles menées par les autres équipes de l'IJN travaillant sur le langage et ses interfaces, ont fait plus généralement de l'IJN un centre de référence mondial en sémantique et pragmatique formelles. Mais pour assurer la pérennité de l'impact scientifique et du prestige de l'équipe en SHS, il convient d'anticiper sur les renouvellements à venir avec des recrutements stratégiques.

Équipe 10 : LANGAGE ET ESPRIT
RESPONSABLE : M. François Recanati

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

L'équipe travaille sur de nombreux thèmes à l'intersection de la philosophie du langage et de la philosophie de l'esprit. Deux types de travaux caractérisent cette équipe : ceux sur les enjeux de simulation mentale, qui renvoient à la capacité de déployer des représentations déconnectées de la motivation à l'action ; et ceux sur le discours évaluatif et la dimension évaluative comme un enjeu crucial de la communication et du langage.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Il n'y a pas de mention explicite des recommandations du rapport précédent et de leur éventuelle prise en compte dans le dossier d'auto-évaluation par l'équipe.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	0
Maîtres de conférences et assimilés	0
Directeurs de recherche et assimilés	1
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	1
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	1
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	3
Doctorants	3
Sous-total personnels non permanents en activité	7
Total personnels	8

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

Il est un peu difficile de comprendre le fonctionnement de l'équipe sur la seule base des documents fournis. Il semble n'y avoir que deux chercheurs permanents, l'un, François Récanati, récemment nommé au Collège de France et l'autre, Isidora Stojanovic, à temps partiel, car elle est en mission longue durée à l'Université Pompeu Fabra à Barcelone. Il y a en revanche un grand nombre de non permanents, notamment de doctorants.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe a bénéficié de nombreux financements, notamment pour des postdoctorants (Swedish Research Council, EURIAS, bourse Marie Curie, bourse RUBICON du NWO, bourse du China Research Council, bourse du Fond National Suisse, etc.), et elle a participé à plusieurs réseaux de recherche européens ou transatlantiques (PLM, CRNAP, DIAPHORA, APPLY) ainsi qu'à des réseaux internationaux associés à des projets nationaux (avec l'Angleterre, l'Allemagne, la Pologne et l'Espagne). Par ailleurs, il s'agit d'une équipe très petite, mais très active

scientifiquement (13 articles, 29 chapitres de livre, 1 livre et 5 colloques/congrès internationaux pendant la période évaluée).

Points faibles et risques liés au contexte

Composée de deux membres permanents dont un chercheur émérite et une chercheuse à temps partiel en mission longue durée à l'Université Pompeu Fabra à Barcelone, l'équipe nécessiterait un recrutement afin d'assurer sa persistance et de conserver son niveau scientifique.

Analyse de la trajectoire de l'équipe

C'est une équipe très dynamique avec un grand rayonnement international en dépit de sa petite taille : six thèses soutenues pendant la période concernée (2 en français et 4 en anglais), une vingtaine d'articles en peer-review, une très bonne productivité des doctorants et des postdoctorants. Néanmoins, comme signalé dans la remarque générale, la trajectoire de l'équipe en termes d'effectif et de présence effective des permanents dans l'unité semble décliner. Il serait intéressant de savoir quelles sont les perspectives envisagées par l'équipe, notamment pour éviter que les nombreux non-permanents pâtissent de la situation.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

L'équipe devrait réfléchir à la façon d'assurer sa persistance dans les années à venir, notamment, par un recrutement.

Équipe 11 : NORMES EPISTEMIQUES

RESPONSABLE : Mme Gloria Origgi

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

L'équipe étudie la connaissance et les normes épistémiques par le biais des sciences cognitives et de l'épistémologie sociale. Elle s'intéresse entre autres au rôle de l'argumentation et de la rhétorique dans la formation des croyances collectives, à l'autorité épistémique, à la réputation, et au contrôle de la légitimité des sources d'information.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport soulignait la fragilité de l'équipe du fait de sa petite taille et de départs. Il ne semble pas y avoir de réflexion sur une restructuration.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	0
Maîtres de conférences et assimilés	0
Directeurs de recherche et assimilés	1
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	1
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	2
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	5
Sous-total personnels non permanents en activité	7
Total personnels	8

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

L'équipe est active en termes de publication et ses travaux sont inscrits dans la recherche internationale. L'équipe est attractive. Elle est investie dans la formation doctorale comme dans la diffusion vers le monde non académique. L'équipe ne contient qu'un seul membre permanent, ce qui est source de fragilité.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe publie dans les bonnes revues du domaine (*Social Epistemology*, *Consciousness and Cognition*, etc.). Elle mène des collaborations internationales (participation dans le projet européen PERITIA). Elle est investie dans la formation doctorale (9 doctorants sur la période, un postdoctorat). Ses recherches ont une inscription dans la société : participation à la production d'un « Trust Toolkit » dans le cadre du projet PERITIA ; interventions régulières dans les médias.

Points faibles et risques liés au contexte

L'équipe est de petite taille : elle ne contient qu'un seul membre permanent, ce qui est source de fragilité.

Analyse de la trajectoire de l'équipe

L'équipe comptait trois membres permanents en 2019. Il n'en reste plus qu'un au 31/12/2023.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

La thématique mériterait d'être soutenue par un regroupement ou un recrutement.

Équipe 12 : PERCEPTION, MEMOIRE, REPRESENTATIONS

RESPONSABLE : M. Jérôme Dokic, puis Mme Valeria Giardino

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

L'équipe est construite à l'interface entre recherches conceptuelles et recherches empiriques sur la perception. Elle explore les expériences perceptives et imaginatives dans leurs dimensions multisensorielles, affectives, spatiales et sensorimotrices. Elle s'appuie sur une analyse pluridisciplinaire d'objets particuliers de la perception, tels que les ombres, les œuvres d'art, et les artefacts cognitifs.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport ne comportait pas de recommandation pour l'équipe (pas de point faible).

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	2
Maîtres de conférences et assimilés	1
Directeurs de recherche et assimilés	2
Chargés de recherche et assimilés	1
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	6
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	0
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	2
Doctorants	10
Sous-total personnels non permanents en activité	12
Total personnels	18

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

L'équipe a un fort rayonnement international, avec des publications dans des revues et des maisons d'édition prestigieuses. Elle a une forte attractivité, et un engagement soutenu dans la formation à la recherche. Elle est active dans les interactions avec la société.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe a de nombreuses publications et publie dans des maisons d'édition et des revues prestigieuses (*Synthese*, *Journal of Philosophy*, etc.). L'équipe a un engagement fort dans la formation doctorale (13 thèses soutenues dans la période évaluée, 10 en cours). Elle s'investit également dans la formation en Master (direction de la filière « Philosophie » du Master de Sciences cognitives, direction du parcours « Philosophie du langage et de l'esprit » du Master de Philosophie). Elle a obtenu des financements de recherche (9, dont le projet financé par l'ANR DisCovid 2021-2022). Elle a une forte attractivité : elle a accueilli quatorze chercheurs étrangers invités par l'ENS ou l'EHESS, et développe de nombreuses collaborations internationales. Elle a un fort engagement éditorial (rédacteurs associés de la *Review of Philosophy and Psychology*, comités éditoriaux de plusieurs revues prestigieuses). L'équipe est active dans les interactions avec la société (thèse sur dispositif Cifre avec la RATP).

Points faibles et risques liés au contexte

Pas de point faible notable.

Analyse de la trajectoire de l'équipe

L'équipe contient six membres permanents. Elle existe depuis la création des équipes à l'IJN. Deux nouveaux membres ont rejoint l'équipe durant la période d'évaluation (1 CR CNRS en 2019, 1 MCF EHESS en 2021), et deux l'ont quittée (un départ DR du laboratoire en 2019, un changement d'équipe d'un DR en 2022). Deux groupes de recherche se sont constitués : « Body, space and the self », et « Désorientation ». Dans le nouveau contrat, l'équipe redéfinit ses thématiques et change de nom (Perception, Représentation, Imagination, Spatialité, Mémoire).

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Le comité recommande à l'équipe de poursuivre dans la voie engagée.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE(S)

Début : 18 septembre 2023 à 8 h

Fin : 18 septembre 2023 à 16 h

Entretiens	Huis clos	Participants	Durée indicative	Début
Réunion de démarrage du comité	Oui	Comité, CS	30 min.	8 h
Exposé du (échanges sur la stratégie générale de l'ER et des équipes) et échanges sur le portfolio	Non	Comité, CS, DU, ensemble des personnels,	1 h 30	8 h 30
Rencontre avec EC+C	Oui	Comité, CS, EC+C	2 h 15 environ	10h05
Pause 10 mn				10h35
Rencontre avec les doctorants	Oui	Comité, CS, doctorants		10h45
Rencontre avec ITA/Biatss	Oui	Comité, CS, ITA/Biatss		11h20
Rencontre avec les représentants des tutelles	Oui	Comité, CS, représentants des tutelles (VP Recherche, DAS...)		11h55
Rencontre avec le DU	Oui	Comité, CS, DU, DU adjoint	30 min.	12h25
Pause 1h				
Réunion finale du comité	Oui	Comité, CS	2 à 3 h	13h30

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Arnaud TOURIN

Vice-président recherche, sciences et société

+33 1 80 48 59 13
arnaud.tourin@psl.eu

M. Eric SAINT-AMAN

Directeur

Département d'évaluation de la recherche
HCÉRES

Paris, le 21 décembre 2023

Référence : DER-PUR250024127 - IJN - Institut Jean Nicod

Monsieur le Directeur,

Les tutelles de l'Institut Jean Nicod remercient chaleureusement l'ensemble des experts du Comité pour leur travail d'évaluation.

Elles n'ont pas d'observation à formuler sur leur rapport.

Je vous prie de recevoir, Monsieur le Directeur, mes salutations les plus cordiales.



Arnaud Tourin

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles
Évaluation des unités de recherche
Évaluation des formations
Évaluation des organismes nationaux de recherche
Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)