



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Évaluation de l'AERES sur l'unité :

Laboratoire Interdisciplinaire Sciences Innovations

Sociétés

LISIS

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université Paris-Est Marne-la-Vallée - UPEM

École des Ponts ParisTech - ENPC

Institut National de la Recherche Agronomique - INRA



Janvier 2014



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

*Pour l'AERES, en vertu du décret du 3  
novembre 2006<sup>1</sup>,*

- M. Didier HOUSSIN, président
- M. Pierre GLAUDES, directeur de la section  
des unités de recherche

*Au nom du comité d'experts,*

- M. Alain FAURE, président du comité

---

<sup>1</sup> Le président de l'AERES « signe [...], les rapports d'évaluation, [...] contresignés pour chaque section par le directeur concerné » (Article 9, alinea 3 du décret n°2006-1334 du 3 novembre 2006, modifié).



# Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Laboratoire Interdisciplinaire Sciences Innovations Sociétés
Acronyme de l'unité :	LISIS
Label demandé :	UMR
N° actuel :	(création)
Nom du directeur (2013-2014) :	(création)
Nom du porteur de projet (2015-2019) :	M. Pierre-Benoit JOLY

## Membres du comité d'experts

Président :	M. Alain FAURE, CNRS Grenoble
Experts :	M. Maurice CASSIER, CNRS Villejuif
	M <sup>me</sup> Sophie DUBUISSON-QUELLIER, CNRS Paris (représentante du CoNRS)
	M <sup>me</sup> Faustine REGNIER, INRA Ivry-sur-Seine (représentante des CSS Inra)
	M. Philippe STEINER, Université Paris-Sorbonne



## Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Hubert PERES

## Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Benoit DEDIEU, département SAD (Sciences pour l'Action et le Développement), INRA

M. Cyril KAO (directeur de l'École Doctorale n° 435 ABIES « Agriculture, Alimentation, Biologie, Environnement et Santé »)

M. Damien LAMBERTON, UPEM

M. François LEGENDRE (directeur de l'École Doctorale n° 530 OMI « Organisations, Marchés, Institutions »)

M. Serge PIPERNO, ENPC

M. Gilles ROUSSEL, UPEM

M. Alban THOMAS, département SAE2 (Sciences Sociales, Agriculture et Alimentation, Espace et Environnement), INRA



## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

L'UMR (unité mixte de recherche) LISIS (Laboratoire Interdisciplinaire Sciences, Innovations, Sociétés) est le produit de la fusion de l'UR (unité de recherche) 1326 SenS de l'INRA et de PERSIST (Paris-Est Recherches sur les Sciences, Innovations et Techniques), une équipe du laboratoire LATTIS (Laboratoire Techniques, Territoires et Sociétés) récemment créée dans la perspective de la constitution de la nouvelle unité.

L'origine de cette coopération, qui deviendra une fusion, se situe au milieu des années 2000 avec la mise en place de plusieurs programmes et groupements de recherche : le réseau européen PRIME (Policies for Research and Innovation in the Move towards the European Research Area), l'Institut Francilien de Recherche Innovation et Société (IFRIS, créé en 2007), le laboratoire d'excellence SITES (Sciences, Innovations et Techniques en Société) et le DIM (domaine d'intérêt majeur) Innovation de la région Île-de-France (qui ont vu le jour en 2011). Plusieurs chercheurs du LISIS ont joué un rôle moteur dans la création puis la coordination de ces différentes structures qui sont toutes focalisées sur la thématique « sciences-innovations et société ».

Le LISIS sera localisé à la Cité Descartes à Champs sur Marne (77454 Marne-la-Vallée).

### Équipe de direction

Pour le contrat en cours, la direction de l'UR SenS 1326 est assurée par M. Marc BARBIER, et celle de l'équipe LATTIS-PERSIST par M<sup>me</sup> Soraya BOUDIA.

Pour le contrat à venir, la direction du LISIS sera assurée par M. Pierre-Benoit JOLY qui s'appuiera sur un conseil de direction dont les membres seront élus par l'ensemble des membres permanents et doctorants de l'unité.

### Nomenclature AERES

Domaine principal : SHS2\_4 Sociologie, Démographie

Domaines secondaires :

SHS2\_5 Sciences de l'information et de la communication

SHS1\_2 Finance, management

SHS4\_2 Psychologie

SHS2\_2 Science politique



## Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité - LISIS	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	5	6
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	15	16
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	5	7
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	5	5
<b>N5</b> : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	2	3
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	3	1
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>35</b>	<b>38</b>

Effectifs de l'unité - LISIS	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	17	
Thèses soutenues	7	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité *	1	
Nombre d'HDR soutenues	3	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	9	9

## 2 • Appréciation sur l'unité

### Avis global sur l'unité

On peut relever de fortes complémentarités dans les thématiques de recherche proposées par les deux groupes fusionnant dans le LISIS :

- les régimes de production scientifique et technique et les processus d'innovation pour SenS ;
- les politiques de l'enseignement supérieur pour PERSIST;
- les politiques de l'innovation et de construction de marché pour PERSIST;
- la gestion des risques et innovation pour SenS.

Les membres de l'unité ont cherché à tirer parti de ces complémentarités pour définir les axes de recherche du LISIS. Le premier point commun est la volonté de conjuguer recherche fondamentale et recherche appliquée dans des domaines d'applications différents : l'agriculture, la biotechnologie et l'environnement pour SenS, l'industrie et les nouvelles technologies de l'information pour PERSIST. Les deux groupes de recherche partagent aussi le fait de recruter des chercheurs qui ont souvent une double formation en science-technologie et en sciences sociales. Ils sont adossés à des écoles d'ingénieurs : AgroParisTech pour SenS, l'École nationale des ponts et chaussées et l'École de l'Innovation Technologique de la Chambre de Commerce et d'Industrie de Paris pour PERSIST. Les sciences sociales sont ici développées dans une dynamique d'interactions avec des organisations de recherche appliquée (comme l'INRA) et avec des organisations économiques (firmes industrielles ou associations industrielles, économie de l'agriculture et de l'élevage), offrant ainsi une grande variété de terrains pour l'étude des innovations.

Le programme scientifique annoncé, composé de quatre axes de recherche (« Émergences et transitions » ; « Socialisation et réappropriations des innovations » ; « Évaluation et valuation des innovations » ; « Décrire et analyser les traces digitales de la Science en Société »), oriente la production des connaissances vers les innovations en accordant une grande importance à l'enquête de terrain, et avec la volonté d'adopter une posture réflexive sur la question des sciences en société.

L'unité ambitionne d'être un homologue des grands centres de recherche internationaux sur les sciences et les techniques tout en considérant que son projet scientifique reste original par rapport à ce que proposent ces centres. Elle affiche une interdisciplinarité forte dans le domaine des sciences sociales, avec une attention spécifique aux nouvelles méthodologies, tout en demeurant un interlocuteur pour ses différents partenaires dans la formation universitaire (École des Ponts ParisTech, AgroParisTech, ESIEE - École de l'innovation technologique de Paris -, ENSCI - École nationale supérieure de création industrielle) et dans les sphères de l'action publique ou des milieux professionnels.

Sur le plan organisationnel, l'unité souhaite ne pas reproduire une organisation en équipes qui recouperait les équipes qui fusionnent ou les axes de recherche antérieurs. L'objectif est de placer les nouveaux projets de recherche au cœur de la structuration de l'unité, avec une vie scientifique rythmée par un séminaire scientifique mensuel, un séminaire résidentiel annuel, un conseil de laboratoire mensuel et un conseil de direction élu pour quatre ans. De façon générale, on peut dire que le projet du LISIS affiche des thématiques porteuses et de véritables enjeux scientifiques, sociaux et économiques sur l'innovation en société.

### Points forts et possibilités liées au contexte

Rassemblant deux équipes dynamiques qui possèdent chacune leur domaine, à la fois épistémologique et méthodologique, de compétence, l'unité rassemble des chercheurs confirmés et reconnus sur le plan académique, mais aussi sur celui de l'expertise auprès des pouvoirs publics et des mondes professionnels et institutionnels. Elle est également composée de jeunes chercheurs ayant démontré, par leur niveau de publication, un fort potentiel. Le projet scientifique est construit en articulant de manière volontariste le domaine STS (Science, Technologie et Société) avec la sociologie des organisations et la sociologie de l'action publique. Il s'appuie sur la mise en œuvre de méthodologies qualitatives et quantitatives variées et accorde de l'importance au traitement des grands corpus de données. L'unité possède des relations soutenues avec l'enseignement supérieur, à la fois dans les formations d'ingénieurs et dans d'autres formations. Enfin, elle possède un fort niveau d'insertion dans des dynamiques



scientifiques prometteuses (IFRIS, LabEx Sites, DIM Is<sup>2</sup>-It - Innovation, Sciences, Techniques, Société -, plateforme CorText - plate-forme d'analyse textuelle).

Le comité d'experts évalue favorablement :

- la focale judicieusement orientée vers les politiques et les controverses relatives aux innovations dans des domaines d'application économiques majeurs (l'agriculture, l'alimentation, l'environnement, les biotechnologies, la recherche industrielle, les nanotechnologies, les STIC, la standardisation) ;
- la bonne capacité de réponse aux sollicitations des organismes de recherche, de l'État et des firmes, sur des situations de crise ;
- l'impact de certaines publications (concernant les OGM, le chlordécone, les stratégies de localisation de la R&D industrielle) ;
- la forte implication dans des programmes de recherche européens et dans des réseaux internationaux dans le domaine STS ;
- le rôle moteur dans la structuration des recherches sur les innovations en société aux échelles nationale (l'IFRIS, le LabEx SITES) et internationale (réseau PRIME) ;
- les productions académiques reconnues dans le champ de la sociologie des risques, des modes de production de la science, de l'appropriation des innovations et des formes de démocratie technique ;
- l'introduction d'une sociologie pragmatique et critique de l'innovation qui interroge diverses stratégies de normalisation de l'innovation (déconstruction du « tout cognitif », ouverture sur des réseaux alternatifs et des dynamiques syndicales) ;
- la création d'une plateforme technologique dédiée associant des chercheurs des deux unités et s'ouvrant vers la communauté scientifique et vers d'autres usagers ;
- la coopération avec le CNAM (Conservatoire nationale des arts et métiers), dans le cadre de l'IFRIS, sur le thème des innovations sociales.

### Points faibles et risques liés au contexte

Le comité d'experts relève plusieurs points faibles qui, bien que de portée limitée, méritent mention :

- l'écart potentiel, en cas de rattachement au CNRS, entre les types d'appartenance institutionnelle des membres (avec seulement 3 membres du CNRS pour une équipe de 25 permanents) dont il faudra prendre la mesure dans la gestion des ressources humaines (évaluation, promotions) ;
- l'allocation des moyens administratifs pour la nouvelle unité ne semble pas totalement sécurisée, notamment pour les membres de PERSIST qui ne bénéficieront plus de la logistique générale commune mobilisée au sein du LATTs ;
- la valeur ajoutée sur les avancées scientifiques transversales, réunissant les cultures académiques des deux équipes qui fusionnent, aurait pu être énoncée de façon beaucoup plus ambitieuse, même si cette transversalité est en elle-même un point fort du projet ;
- la question des locaux, dans la mesure où l'implantation des chercheurs est actuellement distribuée sur plusieurs sites de la Cité Descartes (le site de l'IFRIS, le site Einstein, le site de l'UPEM et celui de ESIEE), dispersion qui peut ralentir la construction d'une dynamique d'équipe et d'un collectif soudé.

Concernant les enjeux disciplinaires, plusieurs risques peuvent être identifiés :

- une partie importante du projet scientifique concerne des sous-disciplines (la sociologie économique, la science politique, la sociologie des organisations et la sociologie des risques) pour lesquelles l'unité devra construire des relations fortes avec la communauté académique (tant en France qu'à l'étranger) ;

- il faudra aussi veiller à ce que les chercheurs agronomes et ergonomes de l'INRA ne pâtissent pas trop d'une position interdisciplinaire qui pourrait les couper de leur domaine de compétence et de leur communauté académique.

- de façon plus générale, la création de l'UMR pourrait entraîner un risque d'éloignement vis-à-vis des thématiques de l'INRA en raison des enjeux transversaux affichés, et sans doute sera-t-il judicieux d'anticiper cette tendance en insistant sur les approches comparatives (à la fois pour permettre des montées en généralité et pour spécifier certaines innovations agronomiques).

### Recommandations

Le comité d'experts souligne que les demandes de soutien en personnel administratif et informatique sont décisives pour l'avenir du fonctionnement de l'unité. Il faut aussi veiller au personnel technique qui assurera le bon fonctionnement de la plateforme d'analyse des données (point fort du dispositif de recherche).

Sur le plan de l'animation scientifique du collectif, il serait judicieux de s'inspirer du modèle auparavant mis en place à SenS afin de consolider le projet du LISIS grâce à des séminaires réflexifs permettant de déterminer les contours de grands chantiers collectifs, d'affirmer l'ambition scientifique du projet et de pallier la dispersion géographique (que l'on souhaite temporaire) des chercheurs de la nouvelle entité.

Sur le plan du positionnement institutionnel, le comité d'experts considère qu'il y a lieu de renforcer l'unité en sociologie générale, en sociologie de l'action publique et en science politique. De ce point de vue, le rattachement au CNRS pourrait être le gage d'un apport de compétences et de savoirs. Le comité d'experts recommande également un renforcement de l'intégration au sein de l'Université Paris-Est Marne-la-Vallée, aussi bien par le recrutement d'enseignants-chercheurs que par le regroupement géographique de la future entité ;

Au niveau de ses ambitions scientifiques, l'unité devra confirmer le couplage, promis par la fusion des deux équipes, des travaux sur la construction des marchés avec ceux relatifs à la démocratie technique et aux changements sociaux. Le comité d'experts recommande par ailleurs le maintien du lien entre les recherches sur les politiques universitaires orientées vers l'excellence et les recherches sur l'innovation, tant ces deux domaines sont étroitement liés, notamment au travers de la localisation des innovations.

Il est également important de prendre en compte que, d'un point de vue institutionnel, les chercheurs INRA seront toujours évalués par les CSS (commissions scientifiques spécialisées) pour leur contribution à la recherche sur les thématiques centrales de l'Institut, ce qui suppose que l'unité continue de veiller à ce que ces thématiques soient prises en charge.

Enfin, si l'exploration des domaines d'application de cette nouvelle unité annonce des opportunités stimulantes pour la recherche en sciences sociales, il faudra engager des efforts constants (stratégiques et gestionnaires) afin de maintenir un bon équilibre entre la recherche de base et les demandes d'applications, d'expertises et de formations.

### 3 • Appréciations détaillées

#### Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

L'unité en création ne pouvant être évaluée sur son bilan, ces appréciations sont incluses dans l'analyse équipe par équipe.

#### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

L'unité en création ne pouvant être évaluée sur son bilan, cette appréciation est incluse dans l'analyse équipe par équipe.

#### Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

L'unité en création ne pouvant être évaluée sur son bilan, cette appréciation est incluse dans l'analyse équipe par équipe.

#### Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

L'unité en création ne pouvant être évaluée sur son bilan, cette appréciation est incluse dans l'analyse équipe par équipe.

#### Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'unité en création ne pouvant être évaluée sur son bilan, cette appréciation est incluse dans l'analyse équipe par équipe.

#### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

La structuration du projet est annoncée autour de quatre axes de recherche :

- « Émergences et transitions » (analyse des changements radicaux auxquels sont confrontés les systèmes sociotechniques en place ; problèmes de stratégie et de pilotage; nouveaux agencements sociotechniques; processus de verrouillage) ;
- « Socialisation et réappropriations des innovations » (recomposition des capacités d'action; relations entre acteurs, analyse des formes d'organisation) ;
- « Évaluation et valuation des innovations » (régulations, négociations, contestations) ;
- « Décrire et analyser les traces digitales de la Science en Société » (à travers l'animation de la plate-forme CorTexT créée en 2009 au sein de l'IFRIS).

A l'issue de la visite et des discussions engagées avec toutes les composantes de la nouvelle équipe, le comité d'experts relève que la fusion est bien pensée par les deux parties et qu'elle se construit de façon pragmatique dans le cadre de l'IFRIS, du labex SITES, du DIM Innovation et de la plateforme CorTexT d'analyse automatique des textes. Cette plateforme s'annonce comme un bel outil d'intégration pour les deux équipes et elle constituera aussi un levier d'attraction académique aux échelles nationale et internationale.

Le comité d'experts apprécie la cohérence stratégique du projet sur un double front, institutionnel et scientifique. D'une part, les deux équipes justifient la fusion dans une logique de site et d'alliances raisonnées qui



semble dépasser les jeux tactiques et la seule prise en compte de la taille critique. D'autre part, la valeur ajoutée académique ne procède pas seulement d'une addition de compétences mais d'une volonté de refondation et de transformation des questionnements intellectuels.

Le comité d'experts tient à souligner à cet égard les trois orientations stratégiques les plus convaincantes entrevues au cours de la visite :

- la combinatoire INRA-CNRS préfigure des « recherches en société » qui prennent explicitement leurs distances avec les diagnostics d'ingénierie technique trop spécialisés ou trop catégoriels ;

- l'association des deux équipes sur un profil académique (plutôt que le partage sur des objets) préfigure une transversalité expérimentale qui donne la prime au projet collectif ;

- la pyramide des âges au sein de la nouvelle unité rend possible l'ambition théorique des projets de recherche, y compris à moyen et à long terme.

## 4 • Analyse équipe par équipe

**Équipe 1 :** SenS

**Nom du responsable :** M. Marc BARBIER

**Effectifs** [SenS fusionnant avec l'équipe LATTI-PERSIST au sein du laboratoire LISIS, dont l'organisation ne reproduira pas une structuration en équipes, la colonne des effectifs au 01/01/2015 est sans objet.]

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés		so
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	11	so
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	4	so
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		so
<b>N5</b> : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		so
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		so
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>15</b>	<b>so</b>

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	7	
Thèses soutenues	4	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	so

## • Appréciations détaillées

### Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

L'unité SenS a été créée en janvier 2010 à la suite de la fusion de l'équipe PRAXIS (processus de rationalisation en agriculture) appartenant à l'UMR SAD-APT (Sciences Action Développement - Activités Produits Territoires) et de l'équipe IFRIS de l'unité de l'INRA TSV (Transformations Sociales et Politiques liées au Vivant). Elle est basée à la Cité Descartes. Ses compétences disciplinaires sont articulées autour de la sociologie des sciences, de la sociologie des organisations, de la sociologie de l'environnement, de l'ergonomie de l'activité et de l'agronomie. Elle est structurée autour de quatre axes qui concernent à la fois le domaine de la recherche fondamentale et celui de la recherche finalisée.

Un premier axe vise à analyser les régimes de production scientifiques et techniques et les processus d'innovation. Ces travaux ont produit des résultats sur l'évolution des principes de la sélection génétique en agriculture, en montrant l'importance des formes de régulation mais aussi des processus d'industrialisation de l'élevage dans ces évolutions. Ils ont aussi proposé des résultats sur les dynamiques de transition dans l'usage des intrants et pesticides, dont l'analyse souligne, d'une part, le traitement très spécifique dont font l'objet les risques de santé au travail et, d'autre part, les formes particulières d'appropriation de ces transitions. Cet axe a également permis d'analyser les conditions d'émergence de nouveaux domaines de recherche, en insistant sur le rôle des entrepreneurs institutionnels dans la constitution de nouvelles communautés scientifiques, ou encore en analysant le cas de l'émergence de la biologie de synthèse en collaboration avec des biologistes.

Le deuxième axe porte sur le gouvernement par les risques collectifs. En écho aux travaux développés ces dix dernières années sur cette question, il vise à étudier le risque comme une forme de gouvernement particulière. Cet axe a permis de produire des résultats sur les formes contemporaines de l'expertise, sur ses conditions de crédibilité et sa place dans les controverses, et de concevoir un nouvel agenda de recherche autour de ces questions (agenda qui sera probablement réinvesti dans la nouvelle unité).

Le troisième axe concerne l'accompagnement du changement technique et social à travers l'intervention et la médiation. Ces travaux, qui réunissent plus particulièrement les recherches des agronomes et ergonomes de l'équipe, ont notamment confirmé le rôle de la référence à la science dans l'action publique. Ils ont également souligné les situations complexes dans lesquelles se trouve le conseil agricole en période de transition, et le rôle spécifique que jouent les objets intermédiaires dans ces situations de changement.

Enfin, l'unité s'est aussi attachée à travailler à la conception et à l'animation de CorTexT, plateforme d'analyse numérique de données et de traces textuelles. Ce travail, particulièrement important et original, a mobilisé des compétences de modélisation des réseaux socio-sémantiques, d'ingénierie web et de visualisation des données. Le développement de l'interface a associé des informaticiens et des ingénieurs. La plateforme compte aujourd'hui 500 utilisateurs dans la communauté académique internationale, qui peuvent accéder à une interface en ligne leur permettant de conduire des analyses de corpus textuels de différents formats. Un partenariat est construit avec une équipe d'informatique linguistique. Cet outil constitue indéniablement un actif important, tant pour l'unité que pour ses institutions, puisqu'il permet à la fois de traiter des données et, par les développements qu'il alimente, de nourrir un projet de recherche autour des formes contemporaines de l'innovation.

Ces résultats sont riches et témoignent du dynamisme particulièrement fort de cette équipe qui propose (malgré sa petite taille) une production scientifique importante et de qualité. L'équipe a montré son attachement aux thématiques de l'INRA, elle a prouvé, depuis sa création, sa capacité à mener des travaux de haut niveau sur des questions importantes et a également témoigné de sa capacité à faire vivre un collectif de recherche sur le site de la Cité Descartes.

Les résultats portent notamment sur des thématiques qui connaissent aujourd'hui des développements rapides au sein des sciences sociales et constituent de nouveaux fronts de recherche (formes actuelles de l'expertise, régimes contemporains d'innovation, gouvernement par les risques). L'une des originalités de la démarche de SenS consiste à avoir intégré une dimension réflexive dans ses recherches en considérant que l'unité était un acteur particulier de la construction des rapports entre science et société. Ces résultats se traduisent par une production scientifique nourrie : 40 articles dans des revues à comités de lecture, 9 livres et 33 chapitres ont été publiés entre 2010 et 2013.



Il semble cependant que les deux premiers axes ainsi que la démarche CorText aient fait l'objet d'une intégration plus forte, le troisième axe semblant plutôt fonctionner de manière autonome.

### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

L'obtention du LabEx SITES et du DIM Is<sup>2</sup>-It, ainsi que la croissance des effectifs de l'équipe depuis sa création, constituent de bons indicateurs de son dynamisme, de son rayonnement académique et de son attractivité. Le rayonnement de l'unité se perçoit également à travers son rôle moteur au sein de l'IFRIS, du Labex SITES et d'un DIM de la région Île-de-France. Plusieurs membres de SenS avaient été, avant sa création, fortement impliqués dans la création de l'IFRIS (qui regroupe aujourd'hui plus de 100 chercheurs permanents). L'IFRIS est par ailleurs dirigé par un membre de SenS. L'équipe a également été particulièrement motrice dans le montage du LabEx SITES et dans le DIM Is<sup>2</sup>-It (aujourd'hui soutenu par la région Île-de-France). De fait, l'équipe SenS joue aujourd'hui un rôle central dans l'animation des collectifs de recherche autour des questions des rapports entre science et société.

Les collaborations menées sont nombreuses et de qualité, elles se déploient au niveau national avec la plupart des unités de recherche positionnées sur ces thématiques scientifiques. Elles s'organisent aussi au niveau international, via la participation à trois projets européens, et grâce à des contacts récurrents avec les laboratoires de référence sur ces questions.

L'équipe organise régulièrement des colloques et ses chercheurs sont invités à donner des conférences en France et à l'étranger.

Outre leur participation régulière à l'évaluation scientifique d'articles, les chercheurs de l'unité sont aussi membres de nombreux comités de rédaction de revues (RAC, @ctivités, NSS, Minerva, Journal of Agricultural Education and Extension, Organization Studies, European Association for Cognitive Science) et participent à la direction d'une collection (« Sciences en questions » aux éditions INRA). Ils appartiennent également à différentes sociétés savantes internationales. L'unité dispose, par ailleurs, d'un site Internet depuis 2009, qui est régulièrement consulté.

### Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Les thématiques de recherche de l'unité touchent à des enjeux sociaux et économiques forts (politiques de l'eau, pesticides, génétique animale etc.). Les interactions avec l'environnement social, économique et culturel sont importantes et les contributions au débat sur les rapports entre science et société ainsi que les opérations de transfert par les partenaires socio-économiques sont nombreuses.

Les ressources sur contrat (relativement équilibrées entre trois types de sources : ANR -Agence nationale de la recherche -, Europe, professions, expertise, etc.) constituent 70 % des recettes (hors salaires des permanents), ce qui témoigne de la capacité de l'équipe à monter des projets de recherche, y compris avec des partenaires issus du monde socio-économique.

Par ailleurs, comme l'exige l'un des départements scientifiques de tutelle de SenS (le département SAD - Sciences pour l'action et le développement - de l'INRA), les interactions avec l'environnement exprimant une demande sociale demeurent un objectif important qui s'articule de manière assez fine avec l'activité scientifique elle-même. Les travaux de l'unité contribuent aux décisions dans les cas de « situations-problèmes » et les chercheurs participent à la création d'outils d'aide à la décision.

L'équipe, d'une part, construit sa démarche en lien avec les acteurs du développement agricole et avec des agronomes et, d'autre part, met ses productions scientifiques au service de l'analyse des transformations à l'œuvre dans l'agriculture et dans l'institution INRA.

### Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

L'équipe a mis en place une animation collective soutenue : la vie de l'équipe a en effet été rythmée par des rencontres collectives régulières permettant aux chercheurs de construire et faire vivre leur sentiment d'appartenance à un collectif. Un séminaire scientifique a été organisé à tour de rôle par les jeunes chercheurs de l'équipe (à raison de deux séances par mois). Il a accueilli d'autres membres de SenS et des chercheurs invités,

venant soit présenter un projet d'article ou un projet de recherche en cours soit discuter des aspects réflexifs du programme de l'unité.

L'équipe a organisé d'autres temps de rencontre :

- une réunion d'unité bimensuelle pour partager l'information, transmettre les demandes des départements de tutelle et discuter des orientations scientifiques ;
- une assemblée générale annuelle (sous la forme d'un séminaire résidentiel de 2 jours) ;
- un « conseil de service » réuni deux fois par an pour décider de l'allocation des moyens (financement des dépenses collectives, financement des stages de master et des activités des doctorants, allocation de la part-chercheur).

L'équipe était dotée d'un personnel administratif particulièrement efficace et porteur d'initiatives fortes en termes de proposition de solutions techniques et administratives pour organiser et améliorer la vie de l'unité. Il semble qu'elle ait su anticiper l'organisation de la future unité.

### Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'équipe SenS est rattachée à deux Écoles Doctorales : l'ED 435 ABIES (Agriculture, Alimentation, Biologie, Environnement et Santé) supportée par AgroParisTech, et l'ED 530 OMI (Organisations, Marchés, Institutions) de l'Université Paris-Est. Mais ses chercheurs sont également co-encadrants de plusieurs thèses préparées dans d'autres écoles doctorales.

Les membres de l'unité interviennent également dans différentes formations de troisième cycle, ce qui leur permet de recruter des futurs doctorants dans la spécialité « entreprise-innovation-société » du Master ERIC (Entreprise, Ressources Humaines, Innovation et Communication) de l'Université Paris-Est Marne-la-Vallée, dans le séminaire « histoire des sciences, techniques, sociétés » de l'EHESS, dans les formations d'AgroParisTech et dans le « master of Public Affairs » de Sciences Po Paris.

Les doctorants bénéficient tous d'un financement. Malgré leur diversité tant en termes d'origine disciplinaire que d'encadrement institutionnel (rattachement à plusieurs écoles doctorales), ces derniers manifestent un sentiment fort d'appartenance à l'équipe. Cette situation semble redevable, d'une part, à l'association des doctorants à la vie collective et aux projets de l'unité, et, d'autre part à leur insertion dans des dispositifs (au sein de l'IFRIS et dans la plate-forme CorText) qui facilitent échanges et collaborations. L'unité dispose (notamment via l'IFRIS) de moyens de fonctionnement qu'elle partage avec les doctorants pour financer des enquêtes de terrain et de la communication scientifique. Les doctorants font l'objet d'un suivi régulier par leurs encadrants et doivent régulièrement restituer les avancées de la thèse.

### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

SenS fusionnant avec l'équipe LATTI-PERSIST au sein du laboratoire LISIS, dont l'organisation ne reproduira pas une structuration en équipes, il faut se référer sur ce point à l'appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans de la nouvelle unité.

### Conclusion

#### ▪ **Points forts et possibilités liées au contexte :**

L'unité SenS apparaît comme une équipe dynamique proposant une expertise reconnue et des éclairages précieux pour la décision publique. On peut résumer ses points forts sur les éléments suivants :

- une capacité, depuis sa création, à créer un collectif dynamique et moteur autour de ses questions de recherche;
- des questionnements de recherche très pertinents dans les développements actuels de la sociologie des sciences et de l'innovation ;



- des thématiques adossées à des enjeux scientifiques, sociaux et économiques importants ;
- une démographie jeune et un haut potentiel en recherche qui lui donnent une forte capacité d'attraction et une bonne visibilité sur le territoire national mais aussi à l'étranger ;
- un rôle moteur dans les synergies territoriales (IFRIS, Labex SITES, DIM IS2-IT) confortant son positionnement scientifique et institutionnel ;
- un très bon niveau de publication témoignant d'ambitions fortes pour l'équipe, tant en termes d'originalité des résultats que de visibilité des productions en France et à l'international ;
- une équipe technique et administrative dynamique confortant la conduite des travaux qui fondent la reconnaissance de l'équipe ;
- une activité d'encadrement de thèse et de post-doctorats bien structurée.

- ***Points faibles et risques liés au contexte :***

La faible intégration du troisième axe, plus tourné vers l'ergonomie et vers des interventions appliquées (en réponse à une demande de l'INRA) pourrait être un éventuel point de faiblesse. Cependant, la reconfiguration des axes au sein de la nouvelle unité LISIS pourrait dissiper les incertitudes relatives à cette difficulté.

- ***Recommandations :***

Compte tenu de la fusion de SenS avec l'équipe LATTIS-PERSIST au sein du laboratoire LISIS, dont l'organisation ne reposera pas sur une structuration en équipes, le comité d'experts n'a pas de recommandations particulières à formuler.



## Équipe 2 : LATTs-PERSIST

Nom du responsable : M<sup>me</sup> Soraya BOUDIA

**Effectifs** [L'équipe LATTs-PERSIST fusionnant avec SenS au sein du laboratoire LISIS, dont l'organisation ne reproduira pas une structuration en équipes, la colonne des effectifs au 01/01/2015 est sans objet.]

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	5	so
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	4	so
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	so
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	5	so
<b>N5</b> : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	2	so
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	3	
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>20</b>	<b>so</b>

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	10	
Thèses soutenues	3	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1	
Nombre d'HDR soutenues	2	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	6	so

## • Appréciations détaillées

### Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

L'équipe PERSIST, dont le travail est orienté dans le domaine des sciences, de l'innovation et des techniques, regroupe un tiers des effectifs du LATTs (5 personnes de l'UPEM, 3 de l'ENPC, 3 du CNRS et 3 enseignants-chercheurs de l'ESIEE, dont 7 sont des personnes récemment recrutées ou arrivées en mobilité au LATTs). Elle est implantée sur trois sites de la Cité Descartes à Champs-sur-Marne (le site Einstein, le site de l'UPEM et celui de l'ESIEE).

Les chercheurs de l'équipe sont ceux qui ont contribué à la création de l'IFRIS puis au montage du labex SITES. Ils travaillent plus particulièrement sur les transformations des institutions de recherche et d'innovation afin, notamment, de cerner leur impact sur les formes et la nature de la production des savoirs. Ils adoptent une double perspective : celle de l'analyse des politiques publiques de recherche et d'innovation et celle de la sociologie des sciences et des techniques.

En termes de production scientifique, l'équipe affiche une forte proportion de publications dans des revues internationales anglophones et réputées dans le champ des politiques de recherche et de l'économie de l'innovation (Research Policy, Science Technology and Human Values), dans des revues renommées en sociologie (Sociologie du Travail, Réseaux) ou encore de gestion (Gérer et Comprendre). Les chercheurs publient également dans des revues françaises réputées qui nourrissent le débat public (Esprit, Revue du MAUSS, Médecine/Sciences, Nature Sciences Sociétés).

Il convient de souligner l'existence des deux outils de recherche majeurs mis en place par l'équipe : d'une part, la plateforme CorText de l'IFRIS (qui a suscité des travaux très originaux sur la constitution des collectifs aussi bien dans le champ des sciences, des technologies que de celui de la politique) et, d'autre part, les bases de données de brevets (qui sont exploitées pour développer des travaux en économie de la R&D - sur les réseaux de recherche dans divers domaines technologiques, sur la localisation des activités de R&D- ainsi qu'en histoire de la technologie depuis le début du 20ème siècle).

On notera un fort impact des travaux sur le nouveau management universitaire, sur les ancrages territoriaux de la R&D des firmes, sur l'histoire de la régulation des produits toxiques depuis 1945.

En ciblant l'évaluation sur chacun des quatre axes de recherche de l'équipe, il est possible de mentionner les avancées suivantes :

- une combinatoire originale sur les jugements académiques de réputation et d'excellence (axe sur les politiques de l'enseignement supérieur) ;
- le rôle des marchés dans la déconnexion entre les mondes de la recherche et de l'économie (axe sur les politiques de l'innovation) ;
- la dynamique majoritairement domestique dans l'exploitation des brevets (axe sur les ancrages territoriaux des firmes à l'ère de la globalisation) ;
- l'articulation problématique entre les infrastructures et les pratiques de coopération (axe sur les TIC et la coopération entre mondes sociaux hétérogènes).

### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

L'attractivité de l'équipe est attestée sur quatre points en particulier :

- le montage et la coordination de réseaux de recherche nationaux (LabEx, IFRIS, DIM innovation) et internationaux (PRIME et un nouveau projet européen sur le rôle structurant des plateformes d'analyse de données) ;
- la participation des chercheurs à des instances internationales d'expertise scientifique (ESF - European Science Foundation -, ERC - European Research Council -, des associations savantes internationales) ;
- le recrutement de jeunes chercheurs et enseignants-chercheurs, à la fois dans les écoles d'ingénieurs auxquelles le LATTs est associé (ENPC, ESIEE) et à l'Université Paris-Est (avec le recrutement de MCF - Maîtres de Conférences - en sociologie de l'innovation et en sociologie politique) ;

- enfin la plateforme CorText qui contribue à l'attractivité académique de l'équipe (séminaire dédié à l'analyse quantitative des textes, collaborations avec des équipes extérieures).

L'équipe a développé une importante activité contractuelle (22 contrats obtenus au cours du contrat quinquennal, majoritairement auprès de financeurs publics). Elle a accueilli 6 post-doctorants sur la période. Elle a organisé 4 colloques internationaux et 3 panels dans des conférences internationales. Enfin, elle a accueilli 4 chercheurs étrangers et ses membres ont été invités à donner des conférences à l'étranger (40 invitations). Notons aussi que les membres de l'équipe participent à des comités de rédaction de revues (Sciences and Public Policy, Research Evaluation, Organization Studies, Sociologie du travail, Réseaux, RAC, Terrains et travaux, GAP, Gérer et comprendre, Politique et management public, STI policy review, TripleC, Journal of Peer production, Artefact). Certains de ses membres sont investis dans les bureaux des RT (réseaux thématiques) de l'AFS (Association française de sociologie) et participent à différentes instances d'évaluation et à des comités scientifiques d'instances nationales ou internationales.

### Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Il faut souligner des interactions dynamiques remarquables dans trois directions :

- avec les firmes industrielles et l'association européenne des responsables de la R&D sur le sujet des stratégies de R&D des firmes ou de la standardisation (financements CIFRE - Conventions Industrielles de Formation par la Recherche -, contrats industriels);

- dans les collaborations menées avec le CNAM sur l'analyse du travail ;

- sur les coopérations assez inédites concernant les maladies rares, dans le domaine de la santé.

Ces interactions avec l'environnement social, culturel et économique prennent différentes formes (coopérations de recherche par exemple pour les projets PICRI - Partenariats institutions-citoyens pour la recherche et l'innovation -, séminaires, formations professionnelles, expertises auprès des décideurs publics aux niveaux national, européen et international). Des échanges et coopérations ont également lieu avec le monde de l'entreprise à travers la conduite de projets de recherche ou la valorisation de résultats. Enfin, les membres de l'équipe interviennent comme conseillers scientifiques de projets culturels (exposition, documentaires) et sont parfois sollicités par les médias.

### Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Le fonctionnement de l'équipe est fondé sur les principes de gouvernance du LATTIS : un conseil de direction informel, un conseil de laboratoire ouvert à l'ensemble des chercheurs et se réunissant mensuellement, et une assemblée générale.

### Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'équipe est rattachée à l'ED 530 OMI (Organisations, Marchés, Institutions) de l'Université Paris-Est, mais certains doctorants dépendent d'une autre école doctorale de l'Université Paris-Est, l'ED 528 VTT (Ville, Transports et Territoires). On observe une bonne implication des chercheurs dans les écoles d'ingénieurs du site de la Cité Descartes (École des Ponts, École Innovation de la Chambre de Commerce de Paris) et une participation active dans le montage du collège doctoral de l'IFRIS en collaboration avec l'unité INRA SenS.

Le collectif des doctorants paraît bien structuré malgré le rattachement à des écoles doctorales possédant des normes de gestion différentes. Cette structuration est notamment assurée par l'animation de l'IFRIS. Tous les doctorants bénéficient d'un contrat doctoral, ils sont intégrés à la vie de laboratoire et ils bénéficient des mêmes soutiens financiers que les chercheurs. En outre, ils disposent de dispositifs de formation doctorale mis en place par l'unité (atelier d'écriture, atelier doctorant, atelier transversal aux écoles doctorales de rattachement, atelier mis en place par les doctorants). Des soutenances blanches sont organisées par l'unité et par les doctorants. Les doctorants



peuvent également avoir accès, via l'IFRIS, à des formations doctorales (école thématique annuelle de 5 jours, atelier de formation à la plate-forme CorTexT).

### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

L'équipe LATTIS-PERSIST fusionnant avec SenS au sein du laboratoire LISIS, dont l'organisation ne reproduira pas une structuration en équipes, il faut se référer sur ce point à l'appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans de la nouvelle unité.

### Conclusion

#### ▪ **Points forts et possibilités liées au contexte :**

Le double ancrage à l'Université Paris-Est et dans les écoles d'ingénieurs du site de la Cité Descartes constitue un atout majeur, favorisant une pratique conjointe des sciences sociales par des ingénieurs, par des sociologues de l'innovation et de la politique, et par des historiens des sciences et des controverses scientifiques. On note de fortes interactions avec les milieux industriels, un bon ancrage en sociologie des organisations et en sciences de gestion, un recrutement réussi de jeunes chercheurs et une politique volontariste pour la collecte des données et leur analyse dans une plateforme.

L'équipe est un acteur qui compte dans la structuration institutionnelle des recherches sur les sciences et l'innovation dans l'est parisien. Elle est reconnue dans le domaine de l'expertise sur plusieurs domaines à l'échelon international, investie dans l'enseignement, dans la formation et l'encadrement doctoral. Elle affiche une production scientifique de qualité, jouit d'une forte reconnaissance académique (y compris avec une pluridisciplinarité intégrée dans les projets de recherche) et démontre une capacité forte dans le montage et la conduite de projets d'envergure nationale et européenne.

#### ▪ **Points faibles et risques liés au contexte :**

Trois éléments restent mal identifiés dans la perspective du regroupement :

- le renouvellement des capacités en sociologie des organisations et l'avenir des recherches sur l'enseignement supérieur ;
- les conditions de regroupement des chercheurs de l'équipe actuellement dispersés sur le site de la Cité Descartes ;
- les liens futurs avec les anciens collaborateurs du LATTIS.

#### ▪ **Recommandations :**

Compte tenu de la fusion de l'équipe LATTIS-PERSIST avec SenS au sein du laboratoire LISIS, dont l'organisation ne reposera pas sur une structuration en équipes, le comité d'experts n'a pas de recommandations particulières à formuler.



## 5 • Déroulement de la visite

### Date de la visite

Début : Mercredi 15 janvier 2014 à 9h00

Fin : Mercredi 15 janvier 2014 à 18h00

### Lieu de la visite

Institution : IFRIS (Institut Francilien Recherche Innovation Société) / UPEM (Université Paris-Est Marne-la-Vallée)

Adresse : Cité Descartes, 5 boulevard Descartes  
Champs-sur-Marne  
77454 Marne-la-Vallée Cedex 2

### Déroulement ou programme de visite

- 09h00-09h30 : Réunion du comité d'experts à huis clos en présence du délégué scientifique de l'AERES.
- 09h30-10h15 : Réunion avec les représentants des tutelles: MM. Benoît DEDIEU, chef du département SAD (Sciences pour l'Action et le Développement), et Alban THOMAS, chef du département SAE2 (Sciences Sociales, Agriculture et Alimentation, Espace et Environnement) (INRA), MM. Gilles ROUSSEL, Président, et M. Damien LAMBERTON, directeur de la recherche (UPEM), M. Serge PIPERNO, directeur de la recherche (ENPC).
- 10h15-10h45 : Réunion avec la direction de l'unité.
- 10h45-13h00 : Réunion avec l'ensemble des chercheurs convoqués par la direction de l'unité.
- 13h00-14h00 : Pause déjeuner.
- 14h00-14h30 : Réunion à huis clos avec les directeurs des Écoles Doctorales: MM. Cyril KAO (ED 435 ABIES) et François LEGENDRE (ED 530 OMI).
- 14h30-15h30 : Réunion à huis clos avec les doctorants.
- 15h30-16h30 : Réunion à huis clos avec le personnel administratif de l'unité.
- 16h30-16h45 : Réunion finale avec la direction de l'unité.
- 16h45-18h00 : Réunion du comité d'experts à huis clos pour la préparation du rapport, en présence du délégué scientifique de l'AERES.



### Points particuliers à mentionner

La visite s'est déroulée dans de très bonnes conditions, avec une succession d'échanges toujours soutenus et interactifs. Paradoxalement, le premier temps de rencontre avec les représentants des tutelles n'a pas permis au comité d'experts de mesurer d'emblée la dynamique effective de fusion, laissant supposer un « mariage de raison » dont le souhait du CNRS de ne pas participer renforçait l'impression. Cependant, les rencontres successives dans la matinée avec la direction puis avec l'ensemble des chercheurs ont permis de mesurer sans ambiguïté l'enthousiasme et l'élan collectifs qui marquaient ce projet scientifique. Les trois réunions à huis clos de l'après-midi (avec les deux directeurs d'école doctorale, avec l'ensemble des doctorants puis avec le personnel administratif) ont permis d'aborder de façon très détaillée les défis que la fusion relevait sur les plans technique et logistique. Enfin, la rencontre finale avec l'équipe de direction a permis de débattre avec franchise et, nous a-t-il semblé, avec beaucoup de sincérité, de l'ambition et des promesses scientifiques portés par cette équipe caractérisée par son hybridité, sa jeunesse et ses grandes compétences spécialisées.



## 6 • Observations générales des tutelles

**UR SenS - Sciences en  
Société**

Université Paris Est Marne  
la Vallée  
Cité Descartes  
Bois de l'Étang – 5 bd  
Descartes  
74454 Marne-La-Vallée  
Cedex 2  
Tél. : + 33 1 (0)1 60 95 71  
89

[www.inra-ifris.org](http://www.inra-ifris.org)



Champs sur Marne, le 3 avril 2014

Objet : Evaluation de l'AERES concernant le  
Laboratoire Interdisciplinaire Sciences, Innovations, Sociétés (LISIS) - 0755361V

Les membres de l'Unité SenS et de l'équipe PERSIST du LATTs remercient sincèrement le comité de visite pour la qualité des échanges et pour son rapport fort utile pour l'élaboration et la mise en œuvre du projet du LISIS.

Le rapport rend clairement compte de l'identité du collectif, qu'il caractérise par son hybridité, sa jeunesse, ses grandes compétences spécialisées et une reconnaissance académique attestées par des publications dans les meilleures revues internationales, son rôle moteur dans la structuration des recherches sur l'innovation en société au niveau français et international (avec notamment l'IFRIS, le Labex SITES, le DIM IS2-IT), la plateforme CorText de traitement de grands corpus textuels, une capacité d'expertise reconnue auprès des pouvoirs publics et des mondes professionnels. Les membres du futur LISIS se réjouissent de cette évaluation très positive de leur bilan et du soutien à la mise en œuvre de leur projet considéré comme original, important, pertinent et marqué par l'enthousiasme et l'élan collectifs.

Le rapport pointe des « points faibles et risques liés au contexte » et formule des « recommandations » sur lesquels nous nous attardons un peu plus ci-dessous.

Le comité de visite met l'accent sur les conditions de bonne mise en œuvre du projet du LISIS, notamment : regroupement géographique de la future entité ; dotation en personnel administratif et informatique. Les membres du collectif ont engagé un dialogue avec leurs tutelles pour convenir de ces soutiens et de leur mise en œuvre dans des délais raisonnables, ce qui est à leurs yeux absolument essentiel.

Sur le fond du projet, plusieurs points nous semblent particulièrement importants. Comme le note le comité, la valeur ajoutée académique du LISIS ne procède pas d'une simple addition de compétences mais de refondation et de transformations des questionnements intellectuels. Il encourage à être encore plus ambitieux dans la formulation des enjeux académiques et à renforcer l'unité en sociologie générale, en sociologie de l'action publique et en science politique. Le projet du LISIS se fonde sur des collaborations antérieures et il résulte d'une réflexion entreprise depuis près de deux ans mais la réalisation de nos ambitions collectives dépendra effectivement des

conditions de mise en œuvre. Aussi sommes nous convaincus de la nécessité d'une animation scientifique forte et du caractère essentiel des projets de recherche collectifs. Concernant le renforcement des compétences, nous comptons beaucoup sur les nombreuses collaborations scientifiques, notamment au sein de l'IFRIS ou dans nos réseaux européens. Mais nous sommes aussi convaincus que le rattachement au CNRS –outre qu'il est essentiel pour les 3 membres du CNRS engagés dans le projet- est le meilleur gage de cet apport de compétences.

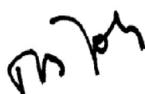
Le comité de visite insiste à juste titre sur l'originalité et l'importance de recherches conjointes sur la construction des marchés et de celles sur la démocratie technique et sur les changements sociaux. Il s'agit effectivement d'un rapprochement très prometteur pour lequel le LISIS est particulièrement bien positionné. Ce couplage sera travaillé dans les différents axes de recherche et en mobilisant différentes postures de recherche. La question des postures de recherche conduit à revenir sur la remarque du comité concernant la position des agronomes et des ergonomes de l'INRA. L'apport des chercheurs positionnés dans l'axe 3 de l'Unité SenS (« Intervention et médiation ») est moins lié à un ancrage disciplinaire spécifique qu'à une posture de recherche-action qui met en exergue les "situations-problèmes" et qui accompagne les collectifs en prise avec ces problèmes, ainsi qu'à l'attention pour les dimensions réflexives de nos propres activités de recherche. Cela conduit à se départir d'approches de l'innovation focalisées sur les seules connaissances scientifiques et techniques et à mettre l'accent sur les dynamiques collectives et sur les processus d'intermédiation. Loin de marginaliser ces approches, la création du LISIS renforce leur intérêt.

Concernant le risque d'éloignement vis-à-vis des thématiques de l'INRA, le collectif est convaincu qu'un tel risque est faible, compte tenu de la richesse des problèmes et terrains de recherche concernés et de l'intérêt de situer les thématiques de l'INRA concernant le champ « sciences, innovations, sociétés » dans un espace de comparabilité large.

Enfin, le comité nous invite à maintenir le lien entre les recherches sur les politiques universitaires orientées vers l'excellence et les recherches sur l'innovation. De telles recherches s'intégreraient aisément dans les axes du projet du LISIS. Néanmoins, un tel maintien nécessite la mobilisation de moyens (notamment de recrutements) et devra être discuté au sein du collectif et avec les tutelles.

Fait à Champs sur Marne le 10 avril,

Pour le LISIS,



Pierre-Benoit Joly