



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Évaluation de l'AERES sur l'unité :
Équipe de Recherche sur l'Utilisation des Données
Individuelles en lien avec la Théorie Économique
ERUDITE

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université Paris-Est Créteil Val-de-Marne - UPEC

Université Paris-Est Marne-la-Vallée - UPEM

Janvier 2014



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

*Pour l'AERES, en vertu du décret du 3
novembre 2006¹,*

- M. Didier HOUSSIN, président
- M. Pierre GLAUDES, directeur de la section
des unités de recherche

Au nom du comité d'experts,

- M^{me} Sylvie DEMURGER, présidente du
comité

¹ Le président de l'AERES « signe [...], les rapports d'évaluation, [...] contresignés pour chaque section par le directeur concerné » (Article 9, alinea 3 du décret n°2006-1334 du 3 novembre 2006, modifié).

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.
Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Équipe de Recherche sur l'Utilisation des Données Individuelles en lien avec la Théorie Économique
Acronyme de l'unité :	ERUDITE
Label demandé :	EA
N° actuel :	EA 437
Nom du directeur (2013-2014) :	M. Emmanuel DUGUET
Nom du porteur de projet (2015-2019) :	M ^{me} Manon DOMINGUES DOS SANTOS

Membres du comité d'experts

Présidente :	M ^{me} Sylvie DEMURGER, CNRS
Experts :	M. Jean-Pierre ALLEGRET, Université Paris-Ouest Nanterre-La Défense M. Stephen BAZEN, Université d'Aix-Marseille (représentant du CNU) M. Bertrand KOEBEL, Université de Strasbourg

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Benoît MULKAY

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M^{me} Lucie GOURNAY, Conseil Scientifique de l'Université Paris-Est Créteil Val-de-Marne

M^{me} Caroline TROTOT, Université Paris-Est Marne-la-Vallée

M. François LEGENDRE (directeur de l'École Doctorale n° 530 « Organisations, Marchés, Institutions »)

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

L'Équipe de Recherche sur l'Utilisation des Données Individuelles en lien avec la Théorie Économique (ERUDITE) a été créée en 2010 par la fusion des équipes d'accueil de recherche en économie de l'Université Paris-Est Créteil (UPEC) : « Équipe de Recherche sur l'Utilisation des Données Individuelles Temporelles en Économie » (ERUDITE) et de l'Université Paris-Est Marne-la-Vallée (UPEM) : « Organisation et Efficacité de la Production » (OEP). Remarquons qu'elle a gardé le même acronyme que l'ancienne équipe d'accueil de l'Universités Paris-Est Créteil, mais que sa signification a légèrement été modifiée. Elle constitue ainsi la seule unité de recherche en économie du PRES Université Paris-Est. L'ERUDITE reste localisée sur les deux sites : à Créteil d'une part et à Marne-la-Vallée d'autre part.

Équipe de direction

ERUDITE a été dirigée depuis sa fusion en janvier 2010 par M. Claude MATHIEU (directeur) et M. Alain DESDOIGTS (directeur adjoint). M. Emmanuel DUGUET (directeur) et M^{me} Manon DOMINGUES DOS SANTOS (directeur adjoint) leur ont succédé en septembre 2012. Début 2014, M^{me} Manon DOMINGUES DOS SANTOS est devenue directrice et M. Ferhat MIHOUBI directeur adjoint. Le conseil de l'unité, renouvelé au début de 2014, comprend 2 représentants de chaque axe de recherche, l'un provenant de l'UPEC, l'autre de l'UPEM, à savoir pour l'axe 1 « Territoire, emploi et santé » : M. Thomas BARNAY (UPEC) et M. Yannick L'HORTY (UPEM), pour l'axe 2 « Dynamiques d'entreprises et performances économiques et sociales » : M. Hervé DEFALVARD (UPEM) et M. Arnold VIALFONT (UPEC), et pour l'axe 3 « Économie internationale et du développement » : M^{me} Catherine BROS-BOBIN (UPEM) et M^{me} Fabienne BOUDIER (UPEC).

Nomenclature AERES

SHS1_1 : Économie

Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	29	31
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	2	2
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1	1
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	1	1
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	
TOTAL N1 à N6	34	35

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	29	
Thèses soutenues	15	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité *		
Nombre d'HDR soutenues	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	15	14

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

L'unité ERUDITE regroupe l'essentiel des enseignants-chercheurs économistes des Universités Paris-Est Créteil et Marne-la-Vallée. Grâce à la fusion des équipes d'accueil « Équipe de Recherche sur l'Utilisation des Données Individuelles Temporelles en Économie » (ERUDITE) de l'Université Paris-Est Créteil et « Organisation et Efficacité de la Production » (OEP) de l'Université Paris-Est Marne-la-Vallée en 2010, elle a atteint une taille critique qui lui donne une bonne visibilité nationale. Les atouts majeurs de l'unité en matière de production scientifique sont, d'une part, son identité forte en termes de méthodes et de champs d'application et, d'autre part, son interaction dynamique avec l'environnement académique, institutionnel et privé, local et national. Ses faiblesses principales sont une visibilité internationale insuffisante et, en corollaire, une diffusion très limitée dans les meilleurs supports de publication.

L'activité scientifique de l'unité est centrée sur l'étude des liens entre dynamiques économiques et politiques sociales, avec un socle méthodologique commun d'économétrie appliquée. Elle est structurée autour de trois axes (ou thèmes) : 1) Territoire, emploi et santé ; 2) Dynamiques d'entreprises et performances économiques et sociales ; 3) Économie internationale et du développement. La politique scientifique du laboratoire de favoriser les synergies entre les membres des deux unités originelles apparaît nettement dans la relative perméabilité des axes. Ainsi, plus d'un membre sur cinq contribue à au moins deux des axes.

En tant qu'équipe d'accueil des deux universités, l'ERUDITE est fortement impliquée dans les missions de formation de ses universités de tutelle. La plupart des enseignants-chercheurs de l'unité ont des responsabilités administratives au sein de l'université. L'unité est le laboratoire d'adossement pour trois formations de Master 1 et huit formations de Master 2, et le directeur actuel de l'École doctorale est membre de l'unité.

Points forts et possibilités liées au contexte

La fusion réussie entre l'équipe d'accueil ERUDITE de l'Université Paris-Est Créteil et l'équipe d'accueil OEP de l'Université Paris-Est Marne-la-Vallée est le premier point fort de l'unité. Cette fusion s'accompagne d'un soutien fort des deux universités de tutelle et de l'école doctorale à l'unité.

La montée en puissance scientifique de l'unité est claire. Les publications ont augmenté en quantité et en qualité sur la période d'évaluation et le potentiel de recherche pour la période à venir est renforcé avec l'arrivée récente de nouveaux enseignants-chercheurs sur les deux sites (5 recrutements pour la seule année 2013).

L'unité est fortement impliquée localement et nationalement. Elle a en particulier des partenariats réguliers avec les institutions locales (départements, région) et avec des institutions ou des administrations publiques : INSEE, Direction de l'animation de la recherche, des études et des statistiques (DARES), Agence Centrale des Organismes de Sécurité sociale (ACOSS), Centre d'étude de l'emploi (CEE) par exemple. Elle a également acquis une expertise claire dans l'accès à des bases de données originales, notamment grâce à ses partenariats soutenus avec les administrations publiques françaises et elle se positionne bien dans la production de données (expérimentations, enquêtes).

L'une des originalités du laboratoire ERUDITE dans le paysage scientifique français est son ancrage très fort dans la recherche appliquée à l'interface entre la science économique et la politique économique et sociale. Les chercheurs s'attaquent à des sujets difficiles, souvent politiquement délicats, et les analysent sans *a priori* en utilisant des bases de données variées, qu'ils appartiennent souvent de manière à identifier l'effet d'une mesure de politique économique (ou les conséquences de l'absence d'une politique adéquate). L'écho est important et l'unité est reconnue au niveau national tant par ses pairs que par les institutions pour lesquelles elle réalise de nombreux contrats.

Points faibles et risques liés au contexte

Le manque d'internationalisation constitue le point de fragilité principal de l'unité. Il affecte la production et la qualité scientifiques ainsi que le rayonnement et l'attractivité académique de l'unité. En matière de publication, le choix des supports reste essentiellement français et francophone, malgré un effort en direction des publications internationales au cours de la période d'évaluation. Ce choix limite fortement la visibilité du laboratoire, notamment dans des domaines où il a acquis une compétence qui pourrait être mieux mise en valeur (c'est le cas notamment des travaux d'évaluation des politiques publiques). Le manque d'internationalisation se retrouve également dans les collaborations de recherche, qui sont essentiellement nationales, sauf peut-être pour le troisième thème « Économie internationale et du développement » qui est par définition plus internationalisé. Il y a peu de travaux co-écrits avec des chercheurs étrangers, peu de chercheurs étrangers invités et pas d'utilisation de supports de post-docs (pourtant mis à disposition par les tutelles) pour attirer des jeunes chercheurs étrangers. De même, les doctorants ne sont pas incités à effectuer des mobilités à l'étranger pendant la durée de leur thèse et il ne semble pas y avoir une politique claire d'incitation auprès des doctorants à la participation à des conférences internationales de renom (à titre d'exemple, on peut citer les congrès annuels de la *European Economic Association*, de l'*Econometric Society* ou d'associations européennes et internationales thématiques comme la *European Association of Labour Economists*).

L'identité forte de l'unité en économie appliquée, qui constitue l'une de ses forces, est aussi une source de fragilité car elle conduit à une problématisation théorique relativement faible. Cette faiblesse est probablement liée au fait que la recherche sur contrat menée par l'unité introduit un biais de « réponse à une demande » (émanant d'acteurs publics) sans positionnement préalable sur une problématique méthodologique ou théorique. Ce manque de problématique théorique apparaît notamment dans le projet de l'unité qui, dans l'ensemble, manque de structure et d'un positionnement clair par rapport aux débats théoriques en sciences économiques.

Recommandations

Les recommandations sont donc en adéquation avec les points faibles identifiés dans le dossier d'évaluation fourni et pendant la visite. Tout d'abord, il faudrait accroître la dimension internationale de la production scientifique de l'unité. Celle-ci passe bien sûr par l'augmentation du nombre des publications en anglais dans des revues internationales. Elle nécessite également une meilleure intégration de l'unité dans des réseaux internationaux (européens ou extra-européens), un recours plus important à l'invitation de chercheurs étrangers et à l'accueil de post-doctorants.

Alors que l'unité bénéficie du soutien de ses deux universités de tutelle et de l'école doctorale, toutes très volontaristes dans leur offre de dispositifs, notamment pour favoriser l'accueil de professeurs invités, de post-doctorants ou la mobilité des doctorants, elle n'a à ce jour fait remonter que très peu de demandes sur ces appels d'offre. Elle devrait à l'avenir mieux exploiter les différents dispositifs d'aide à l'internationalisation qui sont mis à sa disposition.

Pour accroître la portée de ses recherches, l'unité devrait veiller à réintroduire une dimension théorique à ses problématiques de recherche et à promouvoir des analyses comparatives permettant d'aller au-delà du seul cas français.

Si le suivi des doctorants est bon, l'unité devra néanmoins veiller à promouvoir l'obtention de l'habilitation à diriger des recherches des jeunes maîtres de conférence, afin d'anticiper les départs à la retraite de certains professeurs et de faciliter la promotion des maîtres de conférence.

L'insertion professionnelle des jeunes docteurs de l'unité est insuffisamment suivie et connue. La faible taille de l'unité ne justifie pas le recours à une agence extérieure pour ce suivi, qui peut être mené par la direction au fil des soutenances et des recrutements.

La localisation de l'unité sur deux sites nécessite une démarche volontariste de la direction pour mieux rassembler l'information et la diffuser à l'ensemble des membres. La direction devrait veiller à centraliser de manière plus systématique les informations, notamment en matière de suivi des thèses (types de thèses engagées, modalités de financement), de suivi de l'insertion professionnelle des docteurs, d'offre de formation ou de dispositifs d'aide mis en place par les tutelles.

3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Les travaux de recherche menés par l'unité ont pour dénominateur commun un ancrage fort en économie appliquée : les enseignants-chercheurs sont investis dans la collecte de données existantes auprès d'institutions et administrations publiques et dans la production de données (par des expériences contrôlées ou des enquêtes de terrain), et ils utilisent un ensemble varié de techniques quantitatives avancées pour étudier les liens entre dynamiques économiques et politiques sociales. L'unité méthodologique est un atout de l'équipe, qui a acquis une expertise en économie appliquée, notamment visible à travers sa capacité à obtenir des contrats de recherche auprès d'institutions et administrations publiques variées comme la Direction de l'animation de la recherche, des études et des statistiques (DARES) du Ministère du Travail et de l'Emploi, l'Institut national du cancer (INCa), le Conseil général de Seine et Marne ou l'Observatoire national des zones urbaines sensibles (ONZUS).

L'unité a fait un effort remarquable d'augmentation de la production et de la qualité scientifiques par rapport au précédent rapport quadriennal. Le nombre total des publications (dans des revues référencées par l'AERES) sur la période 2008-2013 se monte à 128, ce qui donne un nombre moyen de 4,4 publications par membre permanent au 30 juin 2013. Le bilan quantitatif fourni met en exergue une prédominance de la thématique travail dans les publications (32 % du total des publications), qui reflète aussi le nombre plus élevé d'enseignants-chercheurs associés au premier thème. L'essentiel des publications est issu de travaux en collaborations (entre les membres de l'ERUDITE, sur et entre les deux sites, et avec des chercheurs extérieurs à l'unité). Une partie de ces publications reste concentrée sur quelques enseignants-chercheurs, mais l'ensemble montre une dynamique globale de publication dans des revues académiques avec un nombre peu élevé d'enseignants-chercheurs ne comptabilisant aucune publication sur la période.

La qualité des supports reste en revanche en dessous de ce que l'unité pourrait atteindre compte tenu des thématiques choisies. Seulement 39 % des publications de l'unité sont en langue anglaise et les revues de rang A ne représentent que 19 % des supports de publication. Si l'évolution année par année montre des progrès dans ces deux dimensions, ceux-ci restent trop limités. À l'avenir, le choix des supports de publication devrait faire une part plus importante aux revues scientifiques internationales.

Au-delà des supports de publication, l'ouverture internationale de l'unité reste limitée, avec une grande majorité des travaux effectués exclusivement sur la France, peu de collaborations à l'étranger en dehors du troisième thème sur l'économie internationale et le développement, pas d'insertion dans des réseaux de recherche internationaux, peu d'invités étrangers et pas de post-docs. L'unité ne peut que gagner en visibilité et en notoriété si elle fait un effort d'ouverture internationale.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

L'unité est relativement bien positionnée dans le paysage de recherche français. Elle a en particulier un rôle de leader dans des réseaux et consortium à l'échelle nationale ou locale. L'unité appartient ainsi à la fédération de recherche CNRS « Travail, Emploi et Politiques Publiques » (TEPP, FR3435), dont l'un de ses membres assure la direction et dont l'établissement principal est l'Université Paris-Est Marne-la-Vallée depuis 2012. Au niveau local, l'unité est membre du Domaine d'Intérêt Majeur (DIM) de la Région Ile de France « Genre, Inégalité, Discriminations » (GID). Elle porte plus spécifiquement la branche Discrimination du DIM sous la forme d'une Alliance de Recherche sur les Discriminations qu'elle a pris l'initiative de constituer. Elle assure enfin l'organisation régulière de manifestations scientifiques, notamment dans le cadre de la fédération TEPP et du DIM GID.

Le nombre et la qualité des récents recrutements d'enseignants-chercheurs témoignent d'une bonne attractivité de l'unité au niveau national. Quatre membres de l'unité sont par ailleurs titulaires de la Prime d'excellence scientifique (PES).

En revanche, le positionnement de l'unité au niveau international reste à faire. L'unité ne participe à aucun réseau international de recherche (sa participation au consortium européen Micro-Dyn du 6^{ème} Programme cadre européen de recherche-développement s'est achevée en 2011) et elle n'est que peu impliquée dans des projets internationaux (hormis des collaborations avec le Centre for Social and Economic Research en Pologne et avec des institutions indiennes). L'essentiel des manifestations scientifiques organisées reste également au niveau national. Enfin, l'unité n'a jusqu'à ce jour pas recruté d'enseignants-chercheurs à l'étranger et n'accueille pas de post-doctorants étrangers.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

L'unité est fortement impliquée dans l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel, notamment à travers sa participation à de nombreux contrats de recherche avec des institutions et administrations économiques et sociales variées : Fonds d'expérimentation pour la jeunesse, Comité interministériel à la ville, DARES, Conseil général de Seine-et-Marne, Caisse des Dépôts et Consignations, ACOSS, etc.

Elle accueille également la chaire d'économie sociale et solidaire (ESS) de l'Université Paris-Est Marne-la-Vallée, créée en 2010. Cette chaire repose sur un partenariat de l'université avec huit organisations de l'économie sociale et solidaire. L'un des partenaires étant le Conseil général de Seine-et-Marne, les travaux menés dans le cadre de la chaire ont un impact direct de politique publique au niveau local.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

L'unité a réussi la fusion des équipes ERUDITE et OEP. Elle s'est dotée d'une structure organisationnelle qui cherche à conserver un équilibre et une juste représentation de chacune des deux universités : l'unité ainsi que chaque axe sont co-dirigés par des enseignants-chercheurs des deux universités, ce qui assure une représentation paritaire des deux établissements dans le conseil de laboratoire. Les fonctions support sont assurées par une responsable administrative dans chaque site et la maintenance informatique est gérée au niveau de chaque faculté. L'unité veille également à fluidifier les échanges entre les deux sites : les réunions du conseil de laboratoire et le séminaire de recherche bi-mensuel se tiennent en alternance sur les deux sites. A cela s'ajoutent des réunions plus ponctuelles : assemblée générale annuelle, journée annuelle des doctorants de l'ERUDITE par exemple.

L'organisation en trois axes des thématiques de recherche a fait suite à la fusion en 2010. On peut noter un certain déséquilibre en termes de taille et d'homogénéité des champs de recherche. Le premier axe rassemble la moitié des enseignants-chercheurs et des doctorants de l'unité, sur une thématique précise, porteuse et homogène. Les deux autres axes regroupent chacun près d'un quart du personnel de recherche, sur des thématiques plus dispersées. C'est le cas notamment du troisième axe qui couvre des champs aussi variés que l'économie internationale, la microéconomie du développement, la macroéconomie monétaire ou l'économie de l'environnement.

L'unité a fait des efforts dans l'affichage de ses activités de recherche avec la création d'un site internet unique en 2012 et la création d'une lettre d'information en 2013. Il reste à en assurer une diffusion plus large, notamment à travers la mise à jour régulière du site et éventuellement sa traduction en anglais.

Sur chacun des deux sites, l'unité met à disposition des enseignants-chercheurs un poste de travail (bureaux en général partagés par deux personnes) et à disposition des doctorants une salle de travail. Des efforts ont été fournis par les deux tutelles pour améliorer les conditions d'accueil des doctorants (avec notamment la rénovation de la salle des doctorants à l'Université Paris-Est Marne-la-Vallée), mais aucun des deux sites ne peut pour l'instant assurer la mise à disposition d'un poste de travail par doctorant.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'unité est laboratoire d'adossment pour trois formations de Master 1 (Expertise économique, Banques et marchés financiers, *International economic studies*) et huit formations de Master 2 (en parcours recherche et/ou professionnel) de l'Université Paris-Est (Créteil et Marne-le-Vallée). Ces formations, portées par des enseignants-chercheurs de l'ERUDITE, sont en adéquation avec les domaines d'expertise de l'unité (économie appliquée, économie de la santé, économie du développement). Elles témoignent aussi d'un effort d'internationalisation de la

formation puisque l'un des masters est enseigné intégralement en anglais sur le M1 et le M2 (et co-habilité sur le M2 par les deux Universités Paris-Est, Créteil et Marne-la-Vallée).

L'unité est rattachée à l'école doctorale pluridisciplinaire en SHS du PRES Université Paris-Est : « Organisations, Marchés, Institutions ». (ED 530), dirigée actuellement par un membre de l'unité. Au 30 juin 2013, l'unité comptait 29 doctorants. L'unité reçoit en moyenne 2 contrats doctoraux par an de l'Ecole Doctorale. Environ un tiers des doctorants de l'unité ont un financement (y compris sur des supports autres que ceux de l'ED). Pour les doctorants non financés, l'inscription en thèse est conditionnée à l'accord du directeur de l'unité et du directeur de l'école doctorale. L'unité participe activement au recrutement des contrats doctoraux en fournissant un pré-classement de ses propres candidats à l'école doctorale. Elle collabore avec celle-ci à la fois sur les financements des déplacements de ses doctorants (avec des co-financements pour les participations à colloques) et sur la formation au niveau doctoral (notamment par le biais de l'École Thématique du CNRS sur l'Evaluation des Politiques Publiques organisée annuellement par la fédération TEPP, qui accueille en général 5 à 6 doctorants de l'ERUDITE).

L'unité n'a pas de politique spécifique concernant le nombre maximal de doctorants par encadrant (ce nombre étant fixé à 8 par l'école doctorale) ou la durée des thèses, mais l'évolution récente est celle d'une réduction de la durée des thèses et d'un nombre limité de doctorants par enseignant-chercheur.

Les discussions avec les doctorants présents lors du comité de visite font état d'une satisfaction générale de ceux-ci en termes d'encadrement et d'accès à des financements pour des participations à colloques. Ils apprécient en particulier la mise en place au cours de l'année 2013 d'une journée annuelle des doctorants de l'ERUDITE et de comités de thèse pour les nouveaux entrants.

On peut regretter que l'unité ne fasse pas usage d'un certain nombre d'outils proposés par l'école doctorale, qui pourraient accroître l'internationalisation des recherches menées par les doctorants. Il s'agit notamment des appels à projet pour mobilité des doctorants et des invitations de professeurs étrangers offerts par l'école doctorale.

Les discussions laissent également penser que le suivi de l'insertion des docteurs pourrait être amélioré. En ce sens, une meilleure centralisation de l'information pourrait être facilement organisée compte tenu de la relative faiblesse des effectifs (15 soutenances sur le contrat précédent et une trentaine de doctorats en cours).

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le projet fourni par la direction de l'unité dans les documents d'évaluation est insuffisamment développé : il manque de structure et tend à se limiter à des projets « en cours » (ou à faible horizon temporel) sans chercher à élaborer une véritable stratégie de moyen terme. Il ne se positionne pas non plus clairement dans le débat économique : l'état de l'art n'est pas abordé, ce qui ne permet pas de juger ni du caractère porteur et original du projet, ni d'une prise de risque éventuelle. Le projet comporte un volet empirique important ; les bases de données qui seront mobilisées sont énumérées, mais il n'est pas clair en quoi elles permettront de jeter une lumière nouvelle sur des sujets déjà largement traités dans la littérature. Enfin, la structure par axe de la partie bilan n'est pas reprise pour la partie projet, ce qui ne permet pas de comprendre la stratégie scientifique globale de l'unité.

La présentation orale lors du comité de visite a été de ce point de vue nettement plus fournie et elle a permis de clarifier certains points. Parmi les thématiques identifiées par les responsables d'axe pour les années à venir, les problématiques sur la discrimination et sur le lien santé-travail paraissent les plus prometteuses. L'unité a une compétence claire sur ces champs de recherche porteurs en sciences économiques et elle propose une stratégie crédible compte tenu des atouts dont elle dispose. La capacité de l'unité à dégager des niches réelles sur la thématique « ouverture, environnement et développement » est en revanche plus incertaine, dans un contexte national et international très concurrentiel.

4 • Analyse thème par thème

Thème 1 : Territoire, emploi et santé

Nom du responsable : M. Thomas BARNAY et M. Yannick L'HORTY

Effectifs

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2013	Au 01/01/2015
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	15	15
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires		
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)	1	1
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants		
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche	1	
ETP de doctorants	14	
TOTAL	31	16

• Appréciations détaillées

Conclusion

▪ *Avis global sur le thème :*

Les membres du premier axe thématique « Territoire, emploi et santé » mènent des recherches sur les comportements microéconomiques des ménages en matière d'emploi, de santé et d'éducation. L'axe est bien défini thématiquement autour de l'étude des trajectoires et méthodologiquement autour de l'évaluation d'impact des politiques publiques. Deux thématiques principales structurent les recherches menées dans l'axe : accès à l'emploi, trajectoires d'insertion et territoires d'une part, trajectoires professionnelles et santé d'autre part. La production scientifique de l'axe repose sur l'analyse économétrique des questions sociales avec des bases de données de grande taille. Elle est quantitativement importante, avec 64 publications dans des revues classées par l'AERES sur la période d'évaluation. Dans l'ensemble, l'axe se développe bien (avec l'émergence de nouveaux thèmes porteurs, comme le lien entre santé et travail) et il donne une bonne visibilité de l'unité dans le paysage universitaire français. Le travail de recherche pourrait néanmoins être mieux valorisé par la publication dans des revues anglo-saxonnes.

▪ *Points forts et possibilités liées au contexte :*

Les membres de l'axe sont très présents dans le domaine de l'évaluation des politiques publiques, notamment dans l'optique d'expériences naturelles et d'études pilotes en France. Ils ont une expertise reconnue dans ce domaine, avec une spécialisation dans l'utilisation et l'appariement des bases de données françaises et la mobilisation d'outils économétriques modernes. Ils entretiennent par ailleurs des rapports privilégiés avec différents organismes producteurs de données, ce qui leur assure un accès à des données originales et de grande qualité.

Les travaux menés par les enseignants-chercheurs de l'axe ont donné lieu à un nombre important de publications, dans des revues principalement françaises. Outre les travaux menés en économie du travail, qui constituent une grande partie de la production scientifique de l'axe, la montée en puissance d'un pôle de recherche sur le thème travail et santé constitue un atout, avec de nombreuses publications dans des revues spécialisées et, en ce qui concerne le projet de l'axe, un potentiel important et novateur.

▪ *Points faibles et risques liés au contexte :*

Le manque d'internationalisation de l'axe est son point faible principal. Au même titre que l'unité dans son ensemble, la dimension internationale de la recherche menée dans le cadre du premier axe n'est pas suffisamment développée. Cela concerne les champs d'étude, qui restent essentiellement centrés sur le cas français, les collaborations de recherche, essentiellement menées avec des collègues français et la publication d'articles, concentrée dans des revues françaises. Pour les publications, l'implication immédiate du manque d'internationalisation est la faible production scientifique publiée dans des revues classées A par l'AERES : sur les 64 publications de l'axe entre 2008 et 2013, seules 8 sont parues dans des revues de rang A et une seule dans une revue de rang 1 du classement CNRS (*Journal of the European Economic Association*).

▪ *Recommandations :*

La recommandation majeure pour ce premier axe est de renforcer sa dimension internationale. Ce renforcement peut passer par le choix des thèmes de recherche qui pourraient inclure des collaborations et des projets faisant appel à des comparaisons internationales. L'accueil de chercheurs étrangers et des séjours passés dans des établissements à l'étranger pourraient constituer un moyen de mieux atteindre cet objectif. Il serait également important de privilégier des revues anglo-saxonnes pour la diffusion des travaux et de viser un pourcentage plus élevé de publications dans des revues de rang A.

Thème 2 : Dynamiques d'entreprises et performances économiques et sociales

Nom du responsable : M. Pierre BLANCHARD et M. Dominique REDOR

Effectifs

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2013	Au 01/01/2015
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	8	8
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires		
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)	1	1
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants		
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche		
ETP de doctorants	6	
TOTAL	15	9

• Appréciations détaillées

Conclusion

▪ *Avis global sur le thème :*

Les membres du deuxième axe thématique « Dynamiques d'entreprises et performances économiques et sociales » mènent des travaux sur la démographie d'entreprise, les dynamiques d'internationalisation des entreprises et leurs investissements en R&D. Les thématiques de l'axe sont complémentaires à celles des autres axes de l'unité, tout en conservant des connexions fortes avec le premier axe *via* la demande de travail et les créations d'emploi ; et avec le troisième axe *via* l'internationalisation des entreprises. Le deuxième axe s'insère parfaitement dans l'unité.

Les outils économétriques sont souvent développés pour être adaptés aux données et au sujet étudié. L'usage de la théorie économique (qui est mis en exergue dans le nom du laboratoire) s'accompagne également d'une adaptation au sujet de l'étude. Les thèmes choisis sont intéressants et porteurs en termes de retombées scientifiques potentielles. La connaissance des bases de données est réelle et l'expérience des enseignants-chercheurs en économie appliquée est impressionnante. La production scientifique de l'axe est bonne, avec 36 publications sur la période d'évaluation, dont 22 % dans des revues de rang A. Aucun travail de l'axe n'a en revanche été publié dans des revues de rang 1 du classement CNRS sur la période d'évaluation.

▪ **Points forts et possibilités liées au contexte :**

Les enseignants-chercheurs de ce deuxième axe ont une très bonne connaissance des thèmes, des bases de données et des outils empiriques nécessaires pour les exploiter. Les thématiques appliquées peuvent lui permettre d'effectuer des recherches contractuelles. Si cela est de toute évidence un point fort en période de difficultés budgétaires, le risque d'enlèvement dans des sujets peu porteurs scientifiquement guette néanmoins.

Les membres de ce deuxième axe sont impliqués fortement dans leur environnement économique et social local par le biais de la chaire « Économie sociale et solidaire » de l'Université Paris-Est Marne-la-Vallée, dont le responsable est membre de cet axe.

▪ **Points faibles et risques liés au contexte :**

Aucun enseignant-chercheur de l'axe ne développe la théorie économique ou économétrique. Or, c'est souvent l'interaction entre la recherche théorique et plus appliquée qui permet de lever certaines difficultés et de développer de nouveaux champs de recherche.

Les trois thèmes développés au sein du projet de cet axe (démographie d'entreprises, politique de la concurrence et responsabilité sociale d'entreprise) semblent être relativement autonomes. Pourtant, sur la période 2008-2013, les interactions sur les thèmes au sein de l'axe (démographie, demande de travail, internationalisation, innovation) ont été bénéfiques.

Les bases de données d'entreprises sont en plein développement et leur accès de plus en plus aisé. En termes de recherche, toutefois, cela représente une concurrence accrue. C'est l'appariement de plusieurs bases de données qui va permettre, le plus souvent, d'innover. Ce point n'est pas développé dans le projet.

L'économétrie appliquée s'est également répandue très vite dans de nombreux laboratoires. Si l'ERUDITE a été longtemps très visible pour ses compétences dans ce domaine, c'est de moins en moins le cas, ce qui pose la question de la stratégie à adopter vis-à-vis de la diffusion de l'économétrie appliquée.

▪ **Recommandations :**

Les recommandations formulées pour l'unité dans son ensemble sont également pertinentes pour cet axe, notamment celles concernant l'effort d'internationalisation nécessaire en termes de supports de publication, de recrutement d'enseignants-chercheurs, et de mobilité doctorale. L'effort fourni pour publier dans des revues internationales de rang A doit être poursuivi pour atteindre les meilleures revues du champ.

Un renforcement des approches théoriques serait également bénéfique au développement et au renouvellement des recherches de l'axe.

Thème 3 : Économie internationale et du développement

Nom du responsable : M^{me} Fabienne BOUDIER et M^{me} Julie LOCHARD

Effectifs

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2013	Au 01/01/2015
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	6	8
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires		
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)	1	1
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants		
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche		
ETP de doctorants	9	
TOTAL	16	9

• Appréciations détaillées

Conclusion

▪ Avis global sur le thème :

Les membres de l'unité rattachés à l'axe « Économie internationale et du développement » privilégient des approches théoriques et empiriques autour de quatre thématiques principales : (i) commerce international et mobilité des facteurs, (ii) macroéconomie et institutions financières, (iii) économie informelle et microéconomie du développement et (iv) développement, institutions et environnement. Ces différentes thématiques ont permis à cet axe d'étudier des questions importantes et pertinentes relevant des aspects réels, monétaires et financiers de la mondialisation. Citons par exemple les implications de l'émergence des pays dits « BRIC » (Brésil, Russie, Inde, Chine) sur la dynamique du commerce international, la malédiction des ressources ou la dynamique des taux de change. Au cours de la période écoulée, on dénombre 28 publications dans des revues référencées, soit près de 23 % du total des publications du laboratoire. On relève aussi une proportion plus élevée de publications dans des revues classées A par l'AERES (*Ecological Economics*, *Journal of International Economics*, *Applied Economics*, *Economics of Education Review*, *Economics of Transition*, *Journal of African Economies*, *Scandinavian Journal of Economics*, *World Economy*). Cette dernière caractéristique est largement liée au fait que le taux de publication dans des revues non francophones est plus élevé dans cet axe relativement à l'ensemble du laboratoire (respectivement 57 % et 39 %).

Deux champs centrés sur le thème « Ouverture, environnement et développement » structurent les recherches présentées dans le projet : l'analyse des interactions entre l'ouverture et le développement d'un côté, et l'étude de la relation entre l'environnement et le développement de l'autre. Le premier champ s'intéresse plus particulièrement aux flux internationaux des déchets. Le second focalise son attention sur la formation des réseaux sociaux en Inde et leur impact sur la protection de l'environnement. Même, si ces deux champs présentent une spécificité propre à l'unité, ils peuvent apparaître assez limités pour justifier un programme de recherches à moyen terme.

▪ **Points forts et possibilités liées au contexte :**

Les membres de cet axe sont amenés à utiliser des techniques économétriques variées et avancées, qui relèvent tant du champ de la macro-économétrie que de celui de la micro-économétrie, des séries temporelles que des panels.

L'axe est relativement dynamique en termes de publications, notamment dans les revues internationales référencées, ce qui est important en termes de visibilité. Les publications se font à la fois dans des revues généralistes et spécialisées dans les champs couverts.

L'axe développe un réseau de recherche intéressant et original avec l'Inde, et ce, autour de problématiques importantes (gestion de l'eau et dynamique des inégalités). Le projet inclut également une prise de risque intéressante à travers l'analyse économique des déchets, appréhendée dans sa dimension économie internationale. Il existe encore peu de travaux sur cette question.

▪ **Points faibles et risques liés au contexte :**

Les membres de l'axe sont insuffisamment impliqués dans des appels d'offre nationaux et européens, malgré un environnement favorable avec des tutelles prêtes à s'engager pour encourager les soumissions. Les collaborations internationales sont encore trop limitées alors que les thématiques offrent des potentialités importantes.

Le départ d'un contributeur important (en nombre de publications et en rang) au sein de l'axe au cours de la période écoulée devrait conduire à une réflexion sur la stratégie de recrutement pour maintenir et renforcer le potentiel de publications de l'axe.

L'axe a, de par la diversité des thématiques abordées, un caractère éclaté qui ne permet pas de voir clairement les lignes structurantes. Cette faiblesse est en partie corrigée dans le projet.

Si le projet de recherche est très intéressant et novateur dans ses thématiques, il ne fait pas clairement apparaître les enjeux théoriques liés. Cela questionne sur le potentiel de publications dans des revues internationales de haut niveau.

▪ **Recommandations :**

L'effort effectué pour publier dans des revues internationales de tout premier rang doit être poursuivi. Là encore, il convient de souligner la volonté des tutelles d'encourager ce mouvement.

Les collaborations internationales doivent être développées. Au-delà des travaux sur l'Inde, l'organisation de journées d'études peut être un moyen intéressant pour construire puis entretenir un réseau. La mobilité internationale des chercheurs de l'axe et le développement de collaborations, notamment par l'intermédiaire des professeurs invités, doivent être également favorisés.

L'ancrage théorique des travaux mérite d'être renforcé. Il convient notamment de mettre davantage en lien les questions soulevées avec les principaux débats au sein de la discipline.

Compte tenu de l'ampleur du projet « Ouverture, environnement et développement », le laboratoire devrait préciser sa stratégie de recrutement d'enseignants-chercheurs et de doctorants dans ce domaine.

5 • Déroulement de la visite

Date de la visite

Début : Mardi 14 janvier 2014 à 9h30

Fin : Mardi 14 janvier 2014 à 18h00

Lieu de la visite

Institution : Université de Paris-Est Créteil

Adresse : Faculté de Sciences Économiques et de Gestion
Mail des Mèches - Bureau 219
61 Av. du Général de Gaulle, 94010 Créteil Cédex

Déroulement ou programme de visite

- | | |
|-----------------|---|
| 9h30 - 10h00 : | Réunion préalable des experts |
| 10h00 - 10h30 : | Rencontre avec M. François LEGENDRE, directeur de l'École Doctorale n° 530 « Organisations, Marchés, Institutions » |
| 10h30 - 12h30 : | Bilan de ERUDITE et des trois thèmes : <ul style="list-style-type: none">• Territoire, emploi et santé• Dynamiques d'entreprises et performances économiques et sociales• Économie internationale et du développement |
| 12h30 - 13h30 : | Repas sur place (avec les membres de l'unité) |
| 13h30 - 14h30 : | Projet et perspectives de ERUDITE |
| 14h30 - 15h15 : | Rencontre avec les tutelles : M ^{me} Lucie GOURNAY, Vice-Présidente du Conseil Scientifique de l'Université Paris-Est Créteil ; et M. Damien LAMBERTON, Vice-Président Recherche de l'Université Paris-Est Marne-la-Vallée |
| 15h15 - 16h00 : | Rencontre avec les doctorants rattachés à l'unité [sans la présence des membres de l'unité] |
| 16h00 - 16h15 : | Pause |
| 16h15 - 16h45 : | Réunion finale avec le directeur de l'unité et ses adjoints |
| 16h45 - 18h00 : | Délibération et préparation du rapport |



6 • Observations générales des tutelles

Réponse au rapport du comité d'experts AERES suite à l'évaluation ERUDITE

Ref: [S2PUR150008660 - EQUIPE DE RECHERCHE SUR L'UTILISATION DES DONNEES INDIVIDUELLES TEMPORELLES - 0941111X](#)

Nous tenons à remercier vivement le comité d'experts en charge de l'évaluation de l'ERUDITE. Le pré-rapport détaillé qui nous a été adressé ainsi que les remarques et conseils qui y sont explicités nous permettent en effet de bénéficier d'un point de vue extérieur constructif que nous comptons exploiter pour améliorer la qualité scientifique et la visibilité de notre activité.

Nous prenons bonne note que le pré-rapport d'évaluation de l'ERUDITE met en exergue « son identité forte en terme de méthodes et de champs d'applications », « son rôle leader dans des réseaux et consortium à l'échelle nationale et locale » ainsi que la « montée en puissance scientifique de l'unité ».

Afin de documenter le rapport final, nous souhaitons apporter ici certaines informations complémentaires relatives aux principaux points faibles mis en exergue dans le pré-rapport ainsi qu'aux principales recommandations en découlant.

- Manque d'internationalisation de l'ERUDITE

Si le pré-rapport souligne la montée en puissance de la qualité scientifique de l'ERUDITE ainsi que son interaction active avec son environnement local et national, il souligne également le manque d'internationalisation de notre unité. Développer notre dimension internationale est en effet un des enjeux majeurs de notre projet scientifique.

En termes de publications, cette ambition se concrétise dès à présent par cinq articles acceptés en 2014 dans des revues de rangs 1 et 2 (voir Annexe 1), six articles actuellement en révision dans des revues de rangs 1 et 2 ainsi que neuf articles en soumission dans des revues de rangs 1 et 2.

En ce qui concerne la mobilité internationale des Enseignants-Chercheurs, nous avons accueilli depuis 2009 neuf Enseignants-Chercheurs étrangers et neuf de nos membres ont été invités par des institutions étrangères (voir Annexe 2). Nous comptons intensifier cette dynamique en sollicitant notamment les possibilités de financement spécifiques proposées par nos tutelles afin de favoriser la mobilité internationale des Enseignants-Chercheurs.

- Faible mobilité internationale et manque d'information sur l'insertion professionnelle des doctorants

Force est pour l'heure de constater la faible mobilité internationale de nos doctorants. Dans la mesure du budget qui nous est alloué, nous attribuons toutefois une attention prioritaire aux demandes de financement émanant des doctorants. Nous devons toutefois compléter cette

démarche par une politique active visant à solliciter des sources de financement spécifiques comme nous y engage le pré-rapport.

Comme le souligne le pré-rapport, l'ERUDITE ne dispose pas pour l'heure d'une information suffisante sur l'insertion professionnelle de ses docteurs. Afin de pallier ce point, nous allons dès à présent, comme les experts nous y engagent, mettre en place un suivi systématique des futurs docteurs. Afin de compléter cette démarche, nous avons par ailleurs mis en œuvre un recensement de la situation actuelle des docteurs de l'ERUDITE ayant soutenu leur thèse depuis 2009 (voir Annexe 3). La constitution programmée de l'association des doctorants de l'ERUDITE devrait également permettre de disposer d'information pertinente mais également d'intensifier les interactions entre anciens et nouveaux doctorants favorables en outre à leur insertion professionnelle.

- Insuffisance des problématiques théoriques

Le pré-rapport recommande la réintroduction de problématiques théoriques. Compte tenu de l'identité forte du laboratoire en économie appliquée, les travaux théoriques menés n'ont peut-être pas été assez mis en avant dans notre présentation de l'activité.

Nous tenons à souligner que des contributions recensées sur la période d'évaluation étaient de nature méthodologique et théorique, dont une a notamment donné lieu à une publication dans une revue de rang 1¹. Par ailleurs, des travaux théoriques sont actuellement menés sur, à titre d'exemple, les effets de l'essor de la classe moyenne sur la croissance et l'environnement, la formation de réseaux sociaux ségrégués (Axe 3) ou encore les interactions entre stratégie industrielle et politique de la concurrence (Axe 2). Plus précisément, cette dernière thématique a donné lieu depuis la remise de notre rapport d'évaluation à une publication dans une revue de rang 1 (*International Review of Law and Economics*) et une publication dans une revue de rang 2 (*Applied Economics*). En outre, les chercheurs de cet axe élaborent actuellement une base de données originale visant à tester sur la base d'un modèle d'économétrie structurelle les incitations à négocier des entreprises et des autorités de la concurrence.

- Perspectives à moyen terme du projet de recherche de l'axe 3

Le pré-rapport questionne la portée à moyen terme du projet de recherche de l'axe 3 ainsi que sa stratégie de développement.

Le pré-rapport s'interroge plus précisément sur l'é étroitesse des champs de recherche relatifs aux flux internationaux de déchets et l'impact des réseaux sociaux sur la protection de l'environnement. Nous pensons néanmoins que cette thématique est bien à même d'alimenter un programme de recherche à moyen terme. L'analyse des flux de déchets n'a fait l'objet jusqu'à présent que de très rares travaux de recherche et soulève d'importantes questions conceptuelles et méthodologiques, comme, à titre d'exemple, le manque de définition consensuelle et de

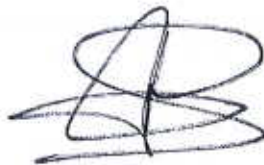
¹ Desdoigts, Jaramillo [2009], Trade, Demand Spillovers and Industrialization: the Emerging Global Middle Class in Perspective, *Journal of International Economics*.

classification douanière des déchets. L'analyse des réseaux sociaux, quant à elle, nécessite des enquêtes exhaustives (recensements locaux) qui sont longues et difficiles à mettre en place.

Le pré-rapport recommande une réflexion sur la politique de recrutement de l'axe afin de maintenir et renforcer son potentiel de publications. Nous souhaitons porter à l'attention des évaluateurs les recrutements de deux Maitres de Conférences en septembre 2013, dont les travaux sont couverts par les champs de l'axe 3. Nous souhaitons toutefois poursuivre ces efforts de renforcement de notre équipe.

Enfin le rapport préconise l'organisation de journées d'études afin de développer des collaborations internationales. Un effort a été entrepris dans ce sens au travers de l'organisation du workshop « ouverture et environnement » qui s'est tenu en novembre 2013 et qui a rassemblé des chercheurs **français et étrangers impliqués dans ces thématiques. Il a d'ores et déjà permis de prendre contact** avec plusieurs chercheurs de renom, spécialisés sur ces thématiques et pourrait donner lieu à un deuxième workshop ouvert à l'international. Plus généralement, un certain nombre de collaborations internationales ont été initiées auprès de membres de la Banque Mondiale et de l'OCDE. Enfin, nous avons participé à deux contrats FP7, programmes cadres financés par la Commission Européenne. Nous souhaitons poursuivre nos efforts dans ce sens.

En vous remerciant pour votre regard extérieur et vos recommandations, nous vous prions de croire à l'expression de toute notre considération.



Manon Domingues dos Santos
Professeur des Universités



Luc Hittinger
Président de l'UPEC



PRÉSIDENT
UP
EM
UNIVERSITÉ
PARIS-EST
MARNE-LA-VALLÉE

Gilles Roussel
Président de l'UPEM

ANNEXE 1 : Publications en cours dans des revues internationales de rang 1 et 2

Rang 1

- Adair P., Charmes J. *Determinants and Dynamics of the Informal Economy in Developing Countries*, *World Development*, Design, Peer-reviewing and Foreword, forthcoming, 2014
- Vialfont A., Choné P., Souam S., *On the optimal use of commitment decisions under European competition law*, *International Review of Law and Economics*, Volume 37, Pages 169-179, March 2014

Rang 2

- Blanchard P., Huiban J.-P. Mathieu C., *The shadow of death model revisited with an application to French firms*, *Applied Economics*, 46(16), 1883-93, 2014
- Davies R.B, Guillin, A., *How Far Away is an Intangible? FDI, Space and Services*, *The World Economy*, 2014
- Duguet E., Du Parquet L., L'Horty Y., Petit P., *New Evidence of Ethnic and Gender discriminations in the French Labor Market using experimental data: A ranking extension of responses from correspondence tests*, *Annals of Economics and Statistics*, forthcoming, 2014

ANNEXE 2 : Mobilité internationale des Enseignants-Chercheurs

Accueil d'enseignants chercheurs étrangers

- David GRAY, Professeur à l'Université d'Ottawa, 2014
- Fernando JARAMILLO, Universidad del Rosario, Bogota, Colombie, 2014, 2012, 2011, 2010, 2009
- Ghorges CIASCAI, Université Dimitri Cantemir, Bucarest, 2013
- Imene BERGUIGA, Assistante à l'Université de Mahdia, Tunisie. 2013
- Yougourtha BELLACHE, Maître de Conférences à l'Université de Bejaia, Algérie, 2013.
- Mohamed ADASKOU, Maître de Conférences à l'Université d'Agadir, Maroc, 2013.
- Marie BOUCHARD, Université du Québec à Montréal, 2012
- Fredj FHIMA, Assistant à l'Université de Sfax, Tunisie. 2012
- Hugues KOUADIO, ENSEA, Abidjan, Cote d'Ivoire, 2012, 2011, 2010

Invitation d'enseignants chercheurs de l'ERUDITE par une institution étrangère

Noms	Institution	Année
Fabienne Boudier	Université de Tlemcen, Algérie	2009
Catherine Bros	IIT Jodhpur, Inde	2013
Alain Desdoigts	Universidad del Rosario, Colombie	2014,2012,2011
	ENSEA, Côte d'Ivoire	2014, 2013, 2012, 2011, 2010
	IIT Jodhpur, Inde	2013
Manon Domingues Dos Santos	UCLA, Etats-Unis	2103
	IIT Jodhpur, Inde	2013
Hervé Defalvard	UQAM, Canada	2013
	Université Cantemir, Bucarest, Roumanie	2013
Sandrine Kablan	International Monetary Fund Institute	2012
François Legendre	Université nationale de "Kyiv-Mohyla Academy", Ukraine	2012
Yannick L'Horty	Wroclaw, Pologne	2011
Boris Najman	Université de Carlos III, Espagne	2009, 2010

ANNEXE 3 : Situation actuelle des docteurs de l'ERUDITE

Nom	Année de soutenance	Situation actuelle
ADASKOU Mohamed	2009	Maître de Conférences à l'Université d'Agadir, Maroc
BELLACHE Yougourtha	2010	Maître de Conférences à l'Université de Bejaia, Algérie.
BEN HASSINE Haitem	2014	Chargé de mission au Commissariat Général à la Stratégie et à la Prospective - Premier Ministre.
BERGUIGA Imene	2012	Assistante à l'Université de Mahdia, Tunisie
CERVERA Melaine	2013	Ater UPEM
COULIBALY Issiaka	2013	Candidat MCF 2014
DO Trang	2010	Candidat MCF2014
FHIMA Fredj	2010	Assistant à l'Université de Sfax, Tunisie.
LI Cheng Du	2009	Chercheur à l'Institut d'économie de Beijing.
LOUNES Malika	2012	Enseignante à l'ISEG
RAHMOUNI Oubeid	2011	Chargé de Mission au Ministère de l'Industrie Tunisien
SARI Florent	2011	MCF à l'Université de Nantes