



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Évaluation de l'AERES sur l'unité :
Laboratoire de Mécanique et Matériaux du
Génie Civil
L2MGC
sous tutelle des
établissements et organismes :
Université de Cergy-Pontoise - UCP



Janvier 2014



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

*Pour l'AERES, en vertu du décret du 3
novembre 2006¹,*

- M. Didier HOUSSIN, président
- M. Pierre GLAUDES, directeur de la section
des unités de recherche

Au nom du comité d'experts,

- M. Frédéric DUFOUR, président du
comité

¹ Le président de l'AERES « signe [...], les rapports d'évaluation, [...] contresignés pour chaque section par le directeur concerné » (Article 9, alinea 3 du décret n°2006-1334 du 3 novembre 2006, modifié).



Rapport d'évaluation

Nom de l'unité :	Laboratoire de Mécanique et Matériaux du Génie Civil
Acronyme de l'unité :	L2MGC
Label demandé :	Équipe d'Accueil
N° actuel :	4114
Nom du directeur (2013-2014) :	M. Albert NOUMOWE
Nom du porteur de projet (2015-2019) :	M. Albert NOUMOWE

Membres du comité d'experts

Président : M. Frédéric DUFOUR, Ense3, Grenoble INP

Experts :

- M. Amen AGBOSSOU, Université de Savoie
- M^{me} Ginette ARLIGUIE, Université de Toulouse (représentante du CNU)
- M. Yann MALECOT, Université Joseph Fourier
- M. Christophe PETIT, Université de Limoges

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Rachid RAHOUADJ

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Dominique LAURENT (représentant de l'École Doctorale n°417 Sciences et Ingénierie)

M. Stéphane SERFATI, Université de Cergy-Pontoise



1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

L'unité de recherche Laboratoire de Mécanique et Matériaux du Génie Civil (L2MGC) est une jeune entité labellisée en janvier 2003. Suite à un changement de tutelle universitaire, le L2MGC a été contractualisé Équipe d'Accueil de l'Université de Cergy-Pontoise par différents contrats sur la période 2006-2014. L'unité est localisée dans les locaux de cette université, à Cergy-Pontoise. Depuis 2008, l'unité a atteint une certaine stabilité quant à son périmètre et à ses effectifs, ce qui lui confère une certaine sérénité favorable à la définition et réalisation de projets, à sa visibilité et à son rayonnement.

Équipe de direction

Étant donné la taille réduite de l'unité, malgré la mention d'un directeur d'unité adjoint dans le règlement intérieur, l'équipe de direction est uniquement composée du directeur, M. Albert NOUMOWE.

Nomenclature AERES

ST5 (Sciences pour l'Ingénieur, SPI)

Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	17	17
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	4	4
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	2	2
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	23	23



Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	15	
Thèses soutenues	15	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	29	
Nombre d'HDR soutenues	3	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	4	5



2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

Le L2MGC regroupe les forces vives de l'Université de Cergy-Pontoise en Génie Civil autour de deux thématiques fortes en interaction avec d'autres unités au sein de la fédération I-MAT (Institut des Matériaux). Le L2MGC est reconnu pour ses développements essentiellement expérimentaux de caractérisation des phénomènes complexes à l'échelle du matériau et des structures. Une priorisation des axes de recherche à l'intérieur des thèmes est à envisager pour accroître la visibilité sur les points forts et permettre l'orientation vers la modélisation afin de mieux valoriser les résultats d'essais originaux.

Le dynamisme de l'unité se traduit par une grande activité contractuelle, essentiellement industrielle, et par un niveau d'encadrement de thèse soutenu, malgré une faible proportion d'HDR parmi les chercheurs, en partie due au jeune âge des maîtres de conférences. Le niveau de publication, notamment des doctorants, doit faire l'objet d'une politique incitative aussi bien de la part de l'unité que de l'école doctorale dont elle dépend. Une telle politique a été mise en place avec succès, notamment pour ce qui est de la participation à des projets nationaux et internationaux. Elle doit donc être poursuivie.

L'unité fonctionne de manière collégiale (pas d'équipe au sens structurel) avec une bonne participation de l'ensemble des personnels dans les organes décisionnels. Toutefois, les absences de projet pour l'unité et de porteur laissent planer une incertitude à court terme qui doit être dissipée au plus vite, par des réflexions à mener en interne, et par la désignation d'un nouveau directeur et de son équipe de direction.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les points forts sont les suivants :

- l'unité est composée d'une seule équipe, ainsi les ressources et les moyens sont entièrement partagés ;
- La prise de décision est collégiale avec un conseil de laboratoire constitué de l'ensemble des chercheurs du L2MGC et des représentants des autres catégories de personnels ;
- par ailleurs, l'unité dispose de nouveaux équipements, venus récemment compléter le potentiel expérimental ;
- la totalité des chercheurs valorise leurs travaux dans des publications internationales ;
- la création de deux chaires industrielles dans le cadre de la fondation de l'Université de Cergy-Pontoise permet une nouvelle source de financement. On note que dans le cadre de la fédération I-MAT (Institut des Matériaux) et du LabEx PATRIMA, des projets transversaux à plusieurs laboratoires peuvent être financés. Cette fédération et ce laboratoire d'excellence permettent ainsi de nouvelles synergies pouvant susciter le renforcement de la visibilité régionale du L2MGC ;
- l'activité contractuelle est soutenue et en hausse, et des interactions fortes existent avec les formations de l'université, notamment au niveau master ;
- le L2MGC participe à deux projets européens et à deux projets ANR, dont il est porteur pour un des deux ;
- on note enfin que, grâce au soutien de l'Université Cergy-Pontoise, le personnel du L2MGC s'est renforcé aussi bien en chercheurs qu'en personnel technique et administratif.

Un certain nombre d'opportunités pour le L2MGC peuvent être mentionnées :

- les liens au sein de la fédération I-MAT pourraient être renforcés au-delà des collaborations scientifiques, afin de maintenir la visibilité régionale face aux différents Projets d'Investissement d'Avenir de la région Île-de-France ;
- d'autre part, les récents recrutements, et les futurs déjà programmés, représentent également des opportunités qui permettraient de renforcer certaines thématiques scientifiques. Ainsi, le développement de la modélisation pourrait contribuer à mieux valoriser les résultats des essais expérimentaux ;
- de jeunes MCF ont maintenant atteint le niveau pour passer l'HDR et ainsi accroître le potentiel d'encadrement du L2MGC ;



- l'Université de Cergy-Pontoise mène une politique pro-active en faveur des CRCT (Congés pour Recherches et Conversions Thématiques). Ces possibilités devraient être mieux saisies par les chercheurs de l'unité malgré les responsabilités en enseignement ;
- le L2MGC devrait profiter de ses points forts et de sa présence dans des projets européens et nationaux pour monter et porter de nouveaux projets.

Points faibles et risques liés au contexte

Les points à améliorer sont les suivants :

- le niveau moyen de publications est bon mais en baisse par rapport à la précédente période d'évaluation ;
- la durée des thèses, bien qu'en légère baisse, reste très élevée en moyenne (52 mois). Avec l'appui d'une politique de l'école doctorale, les doctorants devraient avoir soumis une publication avant soutenance ;
- la forte implication dans les formations demeure chronophage pour les enseignants-chercheurs ;
- sur le plan de la politique de recherche, le L2MGC devrait définir des priorités thématiques et les renforcer.

Les risques sont les suivants :

- la plupart des plateformes expérimentales sont partagées avec la formation ou avec d'autres unités de la fédération I-MAT. Cette opportunité pour le financement de matériels communs peut devenir un risque pour leur maintenance et leur disponibilité ;
- la perte de visibilité régionale constitue un risque, dans la mesure où, étant liée au développement du pôle Paris-Est (Marne-la-Vallée), la majeure partie des forces vives franciliennes en Génie Civil fera l'objet d'un regroupement ;
- la fin prématurée et non anticipée du mandat du directeur en raison de la prise d'autres responsabilités.

Recommandations

Le L2MGC est encouragé à définir une stratégie et des moyens associés afin d'inciter les doctorants à publier.

Le comité d'experts lui recommande d'être plus sélectif quant au recrutement des doctorants et plus attentif au déroulement du doctorat, pour en réduire significativement la durée moyenne.

Il semble important de mener une réflexion sur la gouvernance de l'unité, qui ne paraît pas optimale compte tenu de sa taille atteinte.

L'unité pourrait concentrer les moyens et les ressources humaines sur les points scientifiques forts, afin d'accroître sa participation à des projets institutionnels, voire leur montage.



3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Les travaux de recherche du L2MGC portent sur les matériaux et les structures du Génie Civil. Ils sont développés autour de deux thèmes : (i) la microstructure, la durabilité, la formulation des matériaux cimentaires et (ii) le comportement mécanique et thermique des matériaux du Génie Civil. Ces deux thèmes sont menés en réponse aux besoins industriels et sociétaux du Génie Civil. Dans ce contexte, les approches expérimentales et les moyens d'essais pour caractériser le comportement des matériaux et des structures développés par le L2MGC sont pertinents et intéressants.

Concernant les activités regroupées sous le thème « la microstructure, la durabilité, la formulation des matériaux cimentaires », les résultats visibles portent sur l'influence de la nature chimique et de la finesse des charges (fumée de silice) sur le processus d'hydratation et sur la rhéologie des matériaux cimentaires. A cela, s'ajoutent des développements pertinents sur la durabilité et l'auscultation des ouvrages (à savoir l'étude des systèmes granulaires de particules non convexes et l'étude fine des mécanismes de corrosion des armatures).

Pour ce qui concerne les activités regroupées sous le thème « le comportement mécanique et thermique des matériaux du Génie Civil » les résultats importants relèvent d'une part de la compréhension du comportement thermomécanique du béton exposé à des températures élevées et d'autre part de la valorisation de déchets comme substitut ou complément aux granulats naturels dans la production de béton. Des approches phénoménologiques et expérimentales spécifiques sont développées pour ces matériaux et pour les bétons légers.

La production scientifique globale de l'unité est de bonne qualité, même si elle montre des disparités au niveau des individus. Pour ce qui est de la quantité, la production scientifique moyenne, d'environ un article dans des revues internationales par an et par enseignant-chercheur (soit 2/an/ETP) est assez bonne. Toutefois, le niveau de reconnaissance des revues pourrait être amélioré. Par ailleurs, une analyse temporelle laisse apparaître une diminution du nombre de publications dans des revues internationales à partir de 2011. Celle-ci est liée aux départs de cadres prolifiques en termes de publications. Le ratio « thèses soutenues / nombre d'HDR » égal à 3 sur une période d'évaluation de 5 ans et demi, soit approximativement 1 thèse soutenue tous les deux ans par HDR, est satisfaisant. En revanche, l'indicateur « formation par la recherche » examiné au travers des publications internationales des doctorants est faible, en particulier au regard de la durée moyenne des thèses qui reste très élevée (52 mois).

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Depuis 2009, le L2MGC a fait des efforts remarquables pour s'intégrer à des projets d'envergure nationale ou internationale. L'unité est ainsi impliquée dans 2 programmes européens, un projet ANR en responsabilité, et participe à 2 projets nationaux. En outre, de nombreux chercheurs du L2MGC développent des collaborations internationales via des thèses dirigées en cotutelles. Il serait cependant préférable que ces collaborations se structurent dans le cadre de réseaux d'excellence et viennent en renfort des projets dans lesquels l'unité est impliquée.

Au plan local, le L2MGC participe activement aux projets phares de l'établissement. Il est membre du LabEx PATRIMA à travers la Fédération I-MAT (Institut des Matériaux). Ces participations actives permettent de développer de nouveaux partenariats. Par ailleurs, un chercheur de l'unité est également titulaire de la chaire « Construction, Matériaux et Innovation » portée par la Fondation de l'Université Cergy-Pontoise et l'unité participe aux travaux scientifiques dans le cadre d'une seconde chaire portée par une unité partenaire de la fédération I-MAT.

Au plan national, le L2MGC a organisé 5 colloques sur la période d'évaluation dont le succès donne à l'unité une bonne légitimité sur les thèmes abordés. Des chercheurs du L2MGC sont aussi actifs dans la gouvernance de structures (AFGC, AUGC, CERIB) ou de projets nationaux.

Les jeunes docteurs formés au L2MGC n'ont pas de difficultés à s'insérer dans le marché du travail, dans le tissu socio-économique mais surtout dans le domaine académique, essentiellement à l'étranger ou en local. L'essaimage national des jeunes docteurs est faible et ne favorise pas les futures collaborations. De surcroît, l'attractivité demeure faible. On peut noter que la moitié des recrutements est endogène et que 2 recrutements exogènes de professeur se sont terminés par un rapide départ vers d'autres unités. Pour une grande part, ce déficit d'attractivité peut être imputé au niveau du coût de la vie en Île-de-France et à la présence d'autres pôles d'attraction en Île-de-France.



Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

L'unité a atteint un volume de contrats industriels et de projets de recherches industriels collaboratifs très significatif, en très nette augmentation par rapport au précédent contrat, élément remarquable d'activités maintenant bien reconnues et visibles de la part de la profession. En effet, la profession n'hésite pas à confier des travaux de longue durée (thèse) à l'unité, plutôt que des travaux courts dans le cadre de master par exemple, comme cela était davantage le cas dans le passé. D'un autre côté, on peut noter de nombreux travaux de recherche avec le même partenaire, qui s'inscrivent sur des durées supérieures à celle d'une thèse, ce qui témoigne d'une pérennisation certaine des collaborations. Le volume des contrats de recherche ayant presque doublé depuis la précédente évaluation, des investissements significatifs, notamment d'équipements scientifiques, ont été réalisés dans l'unité.

Les projets de recherche partenariale appliquée impactent de façon significative les orientations scientifiques de l'unité, ce qui contribue à une diversité des axes et des thématiques. Aussi, l'unité de recherche est identifiée pour ses compétences spécifiques en même temps que pour sa capacité à traiter un problème d'ensemble. Il faudrait tout de même veiller à ce que cette forte activité contractuelle ne se fasse pas au détriment de la cohérence scientifique.

Le couplage avec la formation professionnelle est présent de par l'implication massive (de tous les enseignants-chercheurs) dans les spécialités de master concernés.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Le L2MGC se présente sous la forme d'une seule équipe au sein de laquelle les travaux de recherche sont rattachés à l'un des deux thèmes : « Microstructure, durabilité et formulation des matériaux cimentaires », et « Comportement mécanique et thermique des matériaux du Génie Civil ». Cette absence de structuration de la gouvernance est justifiée par la transversalité des activités des chercheurs qui émargent pour la plupart aux deux thèmes. Chaque thème contient à son tour plusieurs axes, dont le nombre a varié entre le rapport écrit de juin 2013 et la visite du comité d'experts en janvier 2014. Cet affichage mériterait d'être clarifié et pérennisé dans le temps pour gagner en lisibilité. Considérant l'augmentation récente des effectifs, le comité d'experts recommande au L2MGC de réfléchir à une organisation plus adaptée à son effectif.

Les moyens expérimentaux ont été significativement renforcés au cours du contrat quinquennal passé avec les acquisitions en propre d'un grand nombre d'appareillages, auxquelles se sont ajoutées les possibilités d'accéder aux équipements des laboratoires partenaires de la structure fédérative I-Mat (Institut des Matériaux).

Dans la conduite des travaux expérimentaux, la principale difficulté, soulevée à la fois par les doctorants et les enseignants-chercheurs, est liée au manque de locaux propres à l'entité. Compte tenu du nombre d'étudiants, le partage des locaux avec l'enseignement s'avère très défavorable aux activités de recherche dont l'accès est limité. Si la mutualisation de certains équipements est naturellement indispensable, les appareillages « spécifiques recherche » devraient être localisés dans des salles indépendantes, de façon à pouvoir être utilisables indépendamment des travaux pratiques des étudiants.

La vie de l'entité apparaît plutôt sereine malgré quelques difficultés plus ou moins récentes, liées notamment à la fin prématurée du mandat du directeur qui a pris la responsabilité d'une UFR à l'université.

Les personnels techniques et administratifs semblent particulièrement bien organisés entre eux, et ont défini le partage des tâches en commun accord avec le conseil de laboratoire.

Le conseil de laboratoire étant composé de tous les permanents, les décisions semblent collégiales. Des commissions spécifiques ont été mises en place pour étudier et classer les demandes préalablement à chaque conseil de laboratoire. C'est en particulier le cas pour le choix des investissements.

L'animation scientifique repose sur l'organisation de séminaires internes et de colloques (5 au cours du quinquennal). Les doctorants sont amenés à faire une présentation de leurs résultats lors des réunions du conseil de laboratoire, soit en moyenne une seule fois au cours de leur doctorat, ce qui semble trop peu. Ils sont par ailleurs invités à proposer des communications ou des posters lors des rencontres annuelles de l'AUGC (Association Universitaire de Génie Civil).



Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

- Efficacité de l'accompagnement des étudiants et qualité de leur encadrement :

L'ensemble des enseignants-chercheurs contribue de façon significative aux formations de master, notamment avec le master recherche MMGC (Mécanique des Matériaux du Génie Civil) en liaison directe avec les activités de recherche de l'unité. La contribution et les interactions avec les activités recherche sont également fortes avec le master professionnel GCI (Génie Civil et Infrastructures) et BI (Bâtiment Intelligent). Plusieurs stages d'étudiants de master sont effectués au laboratoire, dont certains se sont prolongés par une inscription en doctorat dans l'unité de recherche.

Les doctorants, plus nombreux que dans le précédent contrat, sont globalement satisfaits du suivi et de l'encadrement de leur thèse. Pour la plupart, un directeur de thèse et un ou plus souvent deux co-encadrants sont impliqués. Pour la majorité, le suivi régulier est assuré par le ou les co-encadrants avec une réunion bi ou trimestrielle à laquelle participent tous les acteurs de la thèse et notamment le directeur de thèse. Il s'agit d'une moyenne, ce qui n'exclut pas une implication quotidienne de tous les acteurs du suivi dans certains cas. Cependant, des réunions consacrées au bilan annuel des activités des doctorants ne sont pas organisées avant de valider une réinscription en thèse, que ce soit sous forme d'exposé et/ou de rapport d'avancement, ni par l'unité de recherche, ni par l'école doctorale. Les doctorants sont sensibilisés à la publication, aussi l'unité de recherche n'a pas établi de processus ni d'échéancier pour favoriser les publications par les doctorants. L'unité est donc vivement encouragée à formaliser cet échéancier, dans un bon timing, pour que tous les doctorants aient publié dans un journal reconnu avant la thèse et non après. Des progrès peuvent être observés, mais encore trop de doctorants n'ont pas publié dans un journal international au moment de la soutenance.

Concernant la participation aux congrès, aucune politique impliquant les doctorants n'est mise en place. Certains doctorants n'ont par exemple jamais présenté leurs travaux dans un congrès international. En revanche, les doctorants, dans leur ensemble, ont déjà présenté leurs travaux au moins une fois dans un colloque national, ceci étant certainement le fruit de la politique de l'école doctorale qui reconnaît sous forme de crédits les cours doctoraux associés aux conférences nationales. Concernant l'animation interne, outre la journée annuelle du laboratoire (posters des doctorants) une courte présentation d'un doctorant a lieu à chaque conseil de laboratoire. Cela est certainement insuffisant, notamment pour que permanents et surtout doctorants puissent être informés et puissent débattre des activités de leurs collègues autrement que par le biais de discussions internes informelles. Par ailleurs, les doctorants sont largement associés aux décisions de l'unité au sein du conseil de laboratoire.

- Suivi des doctorants en liaison avec les écoles doctorales et attention portée à l'insertion professionnelle des docteurs :

L'École Doctorale Sciences et Ingénierie n° 417, regroupant 12 unités de recherche dont 4 sont des UMR, a mis en place des formations à l'insertion professionnelle, mais elle n'a pas encore arrêté de politique de contrôle d'avancement des travaux des doctorants sur le plan scientifique (contrôle d'avancement annuel). La durée moyenne des thèses répertoriées dans l'école doctorale (41 à 45 mois) et dans le laboratoire (52 mois) est élevée. Le comité d'experts encourage fortement l'unité à définir une politique visant la réduction de la durée des thèses. Les thèses en cotutelle étant de plus en plus nombreuses et contribuant à l'augmentation de la durée des thèses, une réflexion concernant ce cas spécifique mériterait également d'être abordée. Au sein de l'unité de recherche, il semble que tous les doctorants aient obtenu un ou une moitié de support d'ATER permettant de financer leur quatrième année, voire leur cinquième année, élément contribuant aussi à l'augmentation de leur formation. Le financement des thèses est examiné par l'école doctorale, sans pour autant en fixer les limites, il s'agit d'appréciations qui peuvent se faire au cas par cas.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Les éléments du dossier d'évaluation du L2MGC, ajoutés aux présentations orales et aux informations acquises lors de la visite de l'unité, n'ont pas permis au comité d'experts d'identifier et donc d'apprécier les points importants d'une stratégie et d'un projet à cinq ans. En conséquence, le comité d'experts indique que ce point est sans objet pour le cas particulier de cette unité. Lors de la visite, il a été mentionné que cette absence de projet était due à une mauvaise compréhension ou confusion quant aux attentes de l'AERES.



4 • Déroulement de la visite

Date de la visite

Début : Mercredi 22 janvier 2014 à 8h50

Fin : Mercredi 22 janvier 2014 à 16h45

Lieu de la visite : L2MGC

Institution : Université de Cergy-Pontoise

Adresse : 5 mail Gay-Lussac - Neuville-sur-Oise - 95031 Cergy-Pontoise cedex

Locaux spécifiques visités : Plateformes expérimentales

Déroulement ou programme de visite

08h50 : accueil du comité d'experts

09h00 - 09h30 : réunion du comité d'experts à huis clos

09h30 - 09h35 : présentation du comité d'experts (public)

09h30 - 10h20 : présentation du bilan, par M. Albert NOUMOWE, directeur du L2MGC, (public)

10h20 - 11h50 : exposés scientifiques (public) :

Rhéologie des bétons : M^{me} Salima AGGOUN et M. El Hadj KADRI

Durabilité, Auscultation : M. Jean-Louis GALLIAS

Thermo-mécanique des bétons : M. Albert NOUMOWE

Mécanique des matériaux : M^{me} Elhem GHORBEL

Synthèse des perspectives et stratégie (10) : M. Albert NOUMOWE

12h00 - 13h00 : déjeuner

13h00 - 13h45 : visite des laboratoires d'essais (Labo Béton, Rhéomètre / mortier, Hall Structures, Conductivimètres, Perméamètre, MEB) (public)

14h00 - 14h15 : discussion avec les doctorants

14h15 - 14h30 : discussion avec les personnels IATSS

14h30 - 15h00 : discussion avec des enseignants-chercheurs

15h00 - 15h15 : présentation de la structure fédérative «Institut des Matériaux» par M^{me} Odile FICHET, directrice de la Fédération I-Mat

15h15 - 15h30 : discussion avec le représentant de l'École Doctorale : M. Dominique LAURENT, École Doctorale n°417 Sciences et Ingénierie

15h30 - 15h50 : discussion avec la tutelle UCP (M. François GERMINET ou M. Stéphane SERFATY)

15h50 - 16h10 : discussion finale avec M. Albert NOUMOWE, directeur du L2MGC

16h10 - 16h45 : réunion du comité d'experts à huis clos



Points particuliers à mentionner

Le comité d'experts tient à remercier l'ensemble des personnels de l'unité qui ont tous été mis à contribution en amont et le jour de la visite. Le comité d'experts tient également à souligner la qualité de l'accueil et des présentations, des échanges avec les personnels lors des visites et au moment des pauses, et le respect rigoureux du planning.



5 • Observations générales des tutelles

FRANÇOIS GERMINET
Président
STEPHANE SERFATY
Vice-Président Recherche
Université de Cergy-Pontoise
33 Boulevard du port
95011 CERGY-PONTOISE CEDEX
téléphone 33 (1) 34.25.61.25
télécopie 33 (1) 34.25.61.27

Monsieur Rachid RAHOUADJ, Délégué Scientifique
représentant l'AERES
Monsieur Frédéric DUFOUR, Président du Comité d'experts
Madame et Messieurs les membres du Comité d'experts

Cergy, le 7 avril 2014

Affaire suivie par : Laurence PUECHBERTY
Téléphone : 06.78.85.37.95

Objet : Réponse aux observations sur le pré-rapport du laboratoire L2MGC – E.A.4114.

La présidence de l'université, le directeur du laboratoire et l'ensemble des membres de l'unité prennent acte du pré-rapport du comité de visite AERES et ont analysé très attentivement ce rapport sur les activités, fonctions et projets du laboratoire lors de la visite AERES le 22 janvier 2014.

Le président de l'université, le vice-président de la recherche et le directeur du laboratoire remercient le comité d'évaluation pour le travail réalisé par les membres du comité d'experts, la qualité des échanges, l'état d'esprit constructif qui a prévalu durant les diverses présentations et discussions.

La direction du laboratoire a apprécié la synthèse de ses points forts, points faibles et recommandations du rapport et reconnaît la pertinence des remarques formulées. Cette expertise permettra au laboratoire de mieux réaliser les objectifs scientifiques dans le cadre du prochain contrat quinquennal.

Nous tenons toutefois à apporter aux membres du comité AERES des compléments d'information.

Nous avons bien noté que la partie « stratégie et perspectives scientifiques pour le futur contrat », était effectivement peu étayée. Compte tenu du changement de directeur de l'unité en 2014, l'établissement sera particulièrement vigilant à la formalisation d'une stratégie scientifique pour le L2MGC.

En outre, les deux erreurs factuelles que le laboratoire a relevées vous sont communiquées ci-dessous :

- page 3 : Le nombre d'enseignants-chercheurs titulaires et assimilés au 01/01/2015 est de 19 (17 en juin 2013, + 1 PR en septembre 2013, + 1 MCF en septembre 2014).
- Page 4 : Le nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées au 30/06/2013 est de 5 (4 PR + 1 MCF) et non 4, et au 01/01/2015 il est de 6 (5 PR + 1 MCF) et non 5.

En vous priant d'accepter nos salutations les meilleures.



François GERMINET
Président de l'université de Cergy-Pontoise