

Évaluation de la recherche



Sociologie, Philosophie, Anthropologie politiques (SOPHIAPOL)

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université Paris Nanterre

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2018-2019 VAGUE E

Rapport publié le 10/04/2019



Pour le Hcéres¹ :

Michel Cosnard, Président

Au nom du comité d'experts²:

Jean-Yves Pranchère, Président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014 :

¹ Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5) ;

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2).



Les données chiffrées du tableau de ce document sont extraites des fichiers déposés par les tutelles (dossier d'autoévaluation et données du contrat en cours / données du prochain contrat).

PRÉSENTATION DE L'UNITÉ

Nom de l'unité : Sociologie, Philosophie, Anthropologie politiques

Acronyme de l'unité : SOPHIAPOL

Label demandé : EA

Type de demande : Renouvellement à l'identique

N° actuel: 3932

Nom du directeur

(2018-2019):

M. Philippe Combessie

Nom des porteurs de projet

(2020-2024):

M. Philippe Combessie

Mme Judith Revel

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Jean-Yves Pranchere, Université Libre de Bruxelles, Belgique

M. Paul Bouffartigue, Université d'Aix Marseille (CNU)

Experts:

M. Samuel HAYAT, Université de Lille

Mme Chowra MAKAREMI, EHESS, Paris

M^{me} Ana Perrin-Heredia, Université de Picardie Jules Verne

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Albert OGIEN

REPRÉSENTANTE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ

M^{me} Hélène AJI, Université Paris Nanterre



INTRODUCTION

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le SOPHIAPOL (Sociologie, philosophie et anthropologie du politique) est une Equipe Associée de l'Université Paris Nanterre (EA 3932) qui a été créée en 2004, à partir de la fusion d'une équipe de sociologues (GEODE: Groupe d'Etude et d'Observation de la Démocratie) et d'une équipe de philosophes réunis dans l'UPRES A-8004: « Philosophie politique contemporaine ».

L'association paritaire de deux disciplines dans une même unité de recherche est une caractéristique déterminante du SOPHIAPOL, qui demeure, en 2018, composée d'autant de sociologues que de philosophes.

L'EA est localisée dans quatre bureaux de l'Université Paris Nanterre pour 18 titulaires, 75 doctorantes et doctorants et une personne chargée à mi-temps de l'administration de l'équipe.

DIRECTION DE L'UNITÉ

M. Philippe Combessie M^{me} Judith Revel

NOMENCLATURE HCÉRES

SHS2 Normes, institutions en comportements sociaux SHS5 Langues, textes, arts et cultures

DOMAINE D'ACTIVITÉ

L'activité scientifique du SOPHIAPOL est consacrée au développement du domaine de la recherche sur le politique en croisant les approches de la sociologie, de la philosophie et de l'anthropologie sociale. Les travaux de l'unité visent à examiner l'activité politique, en considérant sous une multiplicité d'angles, les «rapports de force » dont elle est le produit. La singularité des travaux individuels et collectifs de l'unité est de s'inscrire dans le cadre d'une analyse critique de la société contemporaine.



EFFECTIFS DE L'UNITÉ

	•		
	Sociologie, Philosophie, Anthropologie politiques (SOPHIAPOL)		
vité	Nombre au 30/06/2018	Nombre au 01/01/2020	
ilés	9	10	
ilés	9	9	
ilés	0	0	
ilés	0	0	
s	0	0	
eur	0	0	
C	0,75	0,5	
vité	18,75	19,5	

Composition de l'unité

Personnels en activité	Nombre au 30/06/2018	Nombre au 01/01/2020
Professeurs et assimilés	9	10
Maîtres de conférences et assimilés	9	9
Directeurs de recherche et assimilés	0	0
Chargés de recherche et assimilés	0	0
Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	0	0
ITA-BIATSS autres personnels cadre et non cadre EPIC	0,75	0,5
Sous-total personnels permanents en activité	18,75	19,5
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	7	
Chercheurs non titulaires, émérites et autres	124	
dont doctorants	92	
Autres personnels non titulaires	0	
Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres	131	
Total personnels	149,75	19 5



AVIS GLOBAL SUR L'UNITÉ

Le SOPHIAPOL offre un impressionnant exemple du succès d'une dynamique de recherche fondée :

a) sur des synergies inter- et transdisciplinaires ; la construction d'un travail collectif entre sociologues et philosophes, réalisant une hybridation entre théorie critique, histoire conceptuelle, généalogie du présent, sociologie générale, recherches anthropologiques et enquêtes de terrain, constitue l'orignalité la plus visible de l'unité en même temps que le principe de la fécondité de ses travaux ;

b) sur une forte identité scientifique collective, liée au partage d'un ensemble de mêmes matrices théoriques élaborées dans l'interface de la philosophie politique et de la science sociale (théories du capitalisme dans la filliation marxienne corrigée par sa reprise critique dans l'Ecole de Francfort, analyses des champs et des habitus de la domination dans la suite de la sociologie bourdieusienne, généalogies d'ascendance foucaldienne des modes contemporains de la gouvernementalité); d'une part, le SOPHIAPOL dialectise ces matrices théoriques en les faisant agir l'une sur l'autre, dans l'enrichissement d'une complémentarité critique réciproque; d'autre part, dans une féconde association entre théorie et enquête sociologique, il les affine, les étend et les transforme dans leur mise au travail sur le terrain empirique du repérage des émergences du présent (c'est ainsi que l'unité intègre désormais dans ses recherches les questions suscitées par la situation écologique du capitalisme et par la domination de genre);

c) sur une organisation souple et pour ainsi dire spontanée du travail collectif et de l'interaction entre chercheurs de disciplines différentes, selon des règles peu formalisées mais qui assurent une grande démocratie interne, un véritable équilibre entre disciplines, une réelle collaboration entre chercheurs, une fécondation réciproque des thématiques et l'exceptionnelle pertinence de la riche production scientifique du Laboratoire.

Cette efficacité est d'autant plus remarquable que le SOPHIAPOL doit par ailleurs faire face à des difficultés matérielles qui pèsent sur son travail (insuffisance des locaux et du personnel d'appui à la recherche).

La riche production scientifique du SOPHIAPOL force l'admiration; elle se déploie dans une grande quantité de livres remarqués, voire ayant fait date, et d'articles publiés dans des revues nationales ou internationales de référence, dans l'excellent travail éditorial d'une revue semestrielle au titre emblématique (*Terrains/Théories*) dont la qualité scientifique est largement reconnue, dans l'existence de plusieurs collections aux Presses universitaires de Paris Nanterre (« Philosophie et science sociale », « Le social est le politique », « Culture et politique ») accueillant des ouvrages importants.

Le rayonnement international du SOPHIAPOL, qui développe des liens étroits avec des universités italiennes, allemandes et brésiliennes, se manifeste dans sa capacité à attirer et à fixer de nombreux doctorants qui trouvent dans l'unité un cadre irremplçable par son caractère transdisciplinaire et le dynamisme de ses questionnements. C'est ainsi que l'attractivité de l'unité lui vaut de nombreuses demandes de rattachement à titre principal de la part de chercheurs titulaires de rang A extérieurs à Paris-Nanterre.

La synergie réussie de la sociologie et de la philosophie doit beaucoup à la dimension coopérative et non hiérarchique de la vie de l'équipe, qui s'organise en fonction de la logique même de la transversalité de ses objets et non selon des règles de surplomb. Le renouvellement des thèmes s'opère ainsi de manière immanente à la dynamique de recherche.

Soulignons enfin que, dans son attention soutenue aux transformations du contexte social, aussi bien local que global, et dans son élaboration de diagnostics détaillés du présent, le SOPHIAPOL ne recule pas devant la tâche la plus difficile et la plus risquée : la production de véritables propositions politiques mêlant « utopies réalistes », « grammaires du possible » et esquisses locales d'une politique des « communs ».

Les rapports d'évaluation du Hcéres sont consultables en ligne: www.hceres.fr

Évaluation des coordinations territoriales Évaluation des établissements Évaluation de la recherche Évaluation des écoles doctorales Évaluation des formations Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein 75013 Paris, France T. 33 (0)1 55 55 60 10

