

RÉSUMÉ FINAL DE L'ÉVALUATION DE L'UNITÉ :

Préhistoire et Technologie (PréTech)

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Centre National de la Recherche Scientifique -
CNRS

Université Paris Nanterre

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2018-2019
VAGUE E



Pour le Hcéres¹ :

Michel Cosnard, Président

Au nom du comité d'experts² :

François Bon, Président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014 :

¹ Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5) ;

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2).

Les données chiffrées du tableau de ce document sont extraites des fichiers déposés par les tutelles (dossier d'autoévaluation et données du contrat en cours / données du prochain contrat).

PRÉSENTATION DE L'UNITÉ

Nom de l'unité :	Préhistoire et Technologie
Acronyme de l'unité :	PréTech
Label demandé :	UMR
Type de demande :	Renouvellement à l'identique
N° actuel :	7055
Nom des directeurs (2018-2019) :	M. Pierre ALLARD (directeur), M ^{me} Isabelle SIDERA (directrice adjointe)
Nom du porteur de projet (2020-2024) :	M. Pierre ALLARD
Nombre d'équipes et /ou de thèmes du projet :	-

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président :	M. François BON, Université Toulouse Jean-Jaurès
Experts :	M. Olivier GOSSELAIN, Université libre Bruxelles, Belgique M. Grégor MARCHAND, CNRS (représentant du CoNRS) M ^{me} Véronique MATHIEU, CNRS (personnel d'appui à la recherche / représentante du CoNRS) M ^{me} Veerle ROTS, Université de Liège, Belgique

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Frank BRAEMER

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ

M^{me} Hélène AJI, UPN
M. Stéphane BOURDIN, CNRS

INTRODUCTION

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Héritier d'une équipe fondée en 1980 par M. Jacques TIXIER autour de l'approche technologique des sociétés du passé, en particulier celles de la Préhistoire, le laboratoire *Préhistoire et Technologie* devient une UMR en 1999 (UMR 7055 PréTech), au moment d'intégrer la MSH *Maison Archéologie et Ethnologie René-Ginouvès*, située sur le campus de l'Université de Paris Nanterre (UPN). Il est depuis lors sous la double tutelle du CNRS (INSHS, en rattachement à la section 31) et de l'UPN (avec un rattachement au Département d'Anthropologie des enseignements qui lui sont liés).

DIRECTION DE L'UNITÉ

M^{me} Isabelle SIDERA du 1^{er} janvier 2014 au 31 août 2017. M. Pierre ALLARD du 1^{er} septembre 2017 à 31 décembre 2019.

M^{me} Isabelle SIDERA directrice adjointe du 1^{er} septembre 2017 au 31 décembre 2019.

NOMENCLATURE HCÉRES

SHS6 Mondes anciens et contemporains.

DOMAINE D'ACTIVITÉ

Inscrites dans le champ de l'archéologie et principalement de la préhistoire, les recherches conduites au sein du laboratoire PréTech sont dédiées à l'étude des sociétés du passé au travers de l'étude des techniques, érigée en une approche technologique globale. Sous la forme du développement d'outils méthodologiques ou de concepts, et tandis qu'elles s'appuient aussi bien sur des assemblages archéologiques que sur des démarches expérimentales ou ethnoarchéologiques, qu'elles s'appliquent autant à la pierre taillée, à la céramique, aux matières osseuses et aux métaux, ces recherches visent à interpréter les faits techniques sur des plans cognitifs, socio-économiques et culturels, en vue de documenter les grands processus de changement telles l'hominisation, les mutations du Paléolithique supérieur, la néolithisation et l'émergence de l'état.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ

	Composition de l'unité	
	PréTech	
Personnels en activité	Nombre au 30/06/2018	Nombre au 01/01/2020
Professeurs et assimilés	1	0
Maîtres de conférences et assimilés	2	2
Directeurs de recherche et assimilés	2	3
Chargés de recherche et assimilés	6	6

Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries...	3	3
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	0	0
ITA-BIATSS autres personnels cadre et non cadre EPIC...	10	11
Sous-total personnels permanents en activité	24	25
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	1	
Chercheurs non titulaires, émérites et autres	23	
<i>dont doctorants</i>	22	
Autres personnels non titulaires	12	
Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres	36	
Total personnels	60	

AVIS GLOBAL SUR L'UNITÉ

Le laboratoire PréTech a joué un rôle central dans le champ des études dédiées à la technologie comparée appliquée aux sociétés du passé et il continue à en être l'un des principaux acteurs en France comme à l'Étranger. L'expertise historique en ce domaine s'est maintenue et développée dans des directions nouvelles comme la céramique, l'os ou la métallurgie avec, comme pour la technologie lithique – fer de lance historique de cette unité – une articulation cohérente entre archéologie, ethnographie et expérimentation, un dynamisme de recherche et des avancées théoriques et méthodologiques qui assurent sa renommée internationale.

Malgré une taille assez modeste (24 permanents), ce dynamisme s'illustre notamment par le nombre de doctorants (22), le nombre projets financés sur fonds externes (18 contrats européens et 9 contrats nationaux !) ainsi que la liste impressionnante de publications, dont une partie significative est en anglais.

Les entretiens collectifs et par catégories de personnel révèlent un très bon fonctionnement de l'équipe et un bon équilibre réalisé par la direction entre encadrement et autonomie. Les témoignages sont unanimes : l'unité est non seulement un lieu de stimulation intellectuelle, mais plus généralement un endroit où il fait bon vivre et travailler. Le choix d'un mode de gouvernance collégial lors des assemblées générales (récemment élargies à l'ensemble des doctorants) contribue à expliquer cette situation. Il faut saluer à cet égard l'excellent passage de relais opéré entre les générations de chercheurs composant l'équipe. Cet état d'esprit se reconnaît notamment dans la mise en œuvre du projet de Technothèque, assurant tout à la fois transmission d'un héritage et constitution d'un outil d'avenir, le tout sur fond de dynamique collective.

Les objectifs à cinq ans sont cohérents et réalistes. Les quatre thèmes de recherche envisagés (*Constitution de référentiels archéologiques, expérimentaux et ethnoarchéologiques ; Technique et relations sociales ; Savoir-faire, apprentissage, transmission ; Technologie des pratiques alimentaires*) s'articulent harmonieusement sans être redondants, tandis qu'un équilibre est recherché entre consolidation des acquis et innovation. Le choix de resserrer un peu l'emprise chronologique des recherches autour des phases récentes (avec le Paléolithique supérieur comme socle et les sociétés de l'Holocène comme horizon), tout en maintenant une forte ouverture internationale, paraît tout à fait opportun au vu des forces vives de l'unité. Par ailleurs, simultanément au maintien d'un fort développement des recherches à l'Étranger (dans 4 aires culturelles : le sud-est asiatique (Thaïlande et Birmanie), l'Amérique (Chili et Alaska), l'Afrique (Kenya) et l'Europe (Belgique, Slovaquie, Balkans), de nouvelles initiatives en direction de l'archéologie nationale répondent aussi à ce souci de renouvellement.

Le seul écueil, d'ailleurs parfaitement identifié par l'équipe et sa direction, concerne la fragilisation d'une partie de ses liens avec son université de tutelle ; si le laboratoire affiche d'excellents résultats en termes de formation doctorale et d'accompagnement d'étudiants, il le doit principalement à sa capacité à attirer des personnes issues d'autres formations initiales que celles délivrées à l'UPN.

Ceci est d'autant plus préoccupant que l'unité a développé au fil des décennies une expertise pratiquement unique au monde dans le domaine de la reconstitution des chaînes opératoires, dont beaucoup d'étudiants ont pu bénéficier, et qu'il faut résolument continuer à transmettre auprès du public des étudiants locaux.

Cette situation, engendrée notamment par le départ ou l'éloignement d'une partie des enseignants-chercheurs de l'unité, dont le nombre demeure de toute façon faible vis à vis des personnels CNRS, est une urgence. Le laboratoire, fermement engagé dans cette voie, a entamé une réflexion quant à son avenir en Île-de-France et plus largement son positionnement dans la Préhistoire française. Cette démarche, qui intègre l'éventualité de nouveaux rapprochements en réponse à la recherche d'un meilleur équilibre et d'une meilleure complémentarité avec d'autres unités et d'autres formations universitaires de la place parisienne, en particulier l'équipe d'« Ethnologie préhistorique » et l'université de Paris 1, mérite d'être soutenue et accompagnée.

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des coordinations territoriales
Évaluation des établissements
Évaluation de la recherche
Évaluation des écoles doctorales
Évaluation des formations
Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

