

RÉSUMÉ FINAL DE L'ÉVALUATION DE L'UNITÉ :

Centre d'étude sur les médias, les technologies
et l'internationalisation (Cemti)

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université Paris 8 Vincennes - Saint-Denis

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2018-2019
VAGUE E

Rapport publié le 14/05/2019



Pour le Hcéres¹ :

Michel Cosnard, Président

Au nom du comité d'experts² :

Marc Lits, Président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014 :

¹ Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5) ;

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2).

Les données chiffrées du tableau de ce document sont extraites des fichiers déposés par les tutelles (dossier d'autoévaluation et données du contrat en cours / données du prochain contrat).

PRÉSENTATION DE L'UNITÉ

Nom de l'unité :	Centre d'étude sur les médias, les technologies et l'internationalisation
Acronyme de l'unité :	Cemti
Label demandé :	
Type de demande :	Renouvellement à l'identique
N° actuel :	
Nom du directeur (2018-2019) :	Aucun au moment de l'évaluation (M. Jacob Matthews jusqu'en juillet 2108)
Nom du porteur de projet (2020-2024) :	Aucun
Nombre d'équipes et /ou de thèmes du projet :	Deux (au moment du dépôt du rapport d'autoévaluation) mais plus après

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président :	M. Marc LITS, Université catholique de Louvain, Belgique
Experts :	M ^{me} Brigitte JUANALS, Aix-Marseille Université (CNU) M. Jacques WALTER, Université de Lorraine

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Arnaud MERCIER

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ

M. Arnaud Regnauld, Université Paris 8
M. Hervé Serry, Université Paris 8

INTRODUCTION

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le Cemti a été reconnu comme équipe d'accueil en 2001 et dirigé par par M. Armand Mattelart jusqu'en 2004. M. Jacques Guyot lui a succédé de 2004 à 2013 et M. Fabien Granjon de 2013 jusqu'à sa démission en septembre 2017. M. Jacob Matthews a alors été élu, mais a lui aussi démissionné à l'été 2018, suite à de fortes tensions au sein de l'unité. Depuis lors, l'unité n'a pas de directeur et elle est placée sous la tutelle directe des deux vice-présidents Recherche de l'université, avec une gestion administrative assurée par le directeur du bureau de la recherche.

L'unité a connu plusieurs phases de restructuration, entre autres motifs sur la base des recommandations des rapports d'évaluation. Il est important d'en retracer l'historique pour mieux comprendre la situation actuelle de crise au sein de l'unité. En 2008, il y a eu une distribution en quatre axes de recherche correspondant à un projet scientifique autour des médias et des industries culturelles visant à fédérer les chercheurs et chercheuses dans une perspective interdisciplinaire et internationale. En 2010, ces quatre axes ont été regroupés en deux équipes, correspondant à un souci de cohérence en restreignant le périmètre des travaux de recherche à l'ancrage dans les problématiques des industries de la culture et des médias, avec d'un côté l'analyse socio-historique des contenus, politiques, dispositifs des médias et de l'autre l'étude des structures des industries culturelles et des phénomènes de mondialisation culturelle ; l'intérêt pour ce qu'il se passe dans les marges des systèmes de communication ; des travaux critiques en phase avec l'histoire et l'héritage de l'université Paris 8.

En 2012, le projet scientifique du contrat quinquennal a mis l'accent sur la posture et la théorie critiques, sur leur aspect interdisciplinaire et international et affirme l'ancrage dans une thématique attentive aux mobilisations sociales sur les réseaux numériques, aux minorités et diasporas, à l'économie informelle ou aux pratiques alternatives. Il impliquait un changement de nom de l'unité qui passerait ainsi de Cemti à Critic et l'intitulé des deux équipes deviendrait pour l'équipe 1 « Marges et dispositifs médiatiques » et pour l'équipe 2 « Mondialisation, minorités et industries culturelles ». Suite à l'avis réservé remis par le comité d'évaluation en 2013 sur ce changement de dénomination de l'unité, l'acronyme Cemti a été maintenu.

En 2016, suite à de nouvelles tensions, l'unité s'est regroupée dans un cadre unique constitué de trois axes de réflexion transversaux et non exclusifs, animés chacun par un binôme d'enseignants-chercheurs : Épistémologies et critique ; Industries culturelles et expériences médiatiques ; Communication, rapports sociaux et résistances. Cette organisation n'améliorant pas la gestion interne de l'unité, il fut décidé, en janvier 2018, d'abandonner cette structuration en axes transversaux et de la remplacer par la constitution de deux équipes (Critic et Acmé), dotées de projets distincts. Cette organisation est toujours en cours au moment du rapport d'autoévaluation et de la visite du comité d'experts, mais plusieurs départs de titulaires ont eu lieu entre le dépôt du rapport d'autoévaluation et la date de la visite du comité d'experts, ce qui a des conséquences sur l'organisation des deux équipes et de l'unité, puisque les départs sont concentrés sur une des deux équipes.

Durant les années 2013-2017, l'unité a connu 7 départs et 11 recrutements (4 PU et 7 MCF).

L'unité est sise à l'UFR Culture & Communication, Université Paris 8 Vincennes ; 2, rue de la Liberté, Saint-Denis.

DIRECTION DE L'UNITÉ

L'unité n'a plus de directeur depuis la rentrée 2018 et est sous la tutelle directe du vice-président Recherche et du vice-président adjoint de l'université.

NOMENCLATURE HCÉRES

SHS2_5 Sciences de l'information et de la communication

DOMAINE D'ACTIVITÉ

L'unité s'inscrit clairement dans une perspective pluridisciplinaire en sciences sociales, avec une dimension d'épistémologie critique présente dès sa fondation. Ses objets d'étude sont centrés sur l'analyse des médias et des technologies de l'information et de la communication ainsi que des industries culturelles. Ses cadres théoriques se réfèrent aux sciences de l'information et de la communication, mais aussi de la sociologie, de l'anthropologie, des sciences politiques, de la linguistique, de la philosophie et du droit. L'unité s'inscrit dans le champ des *cultural studies* et d'une sociologie critique marquée par l'École de Francfort, ce qui explique son intérêt particulier pour les questions d'hégémonie culturelle et la prise en compte des publics dominés ou marginalisés. Cette question des marges se trouve rencontrée dans l'analyse des pratiques sociales alternatives et des formes de contestation des pouvoirs, y compris dans les nouveaux médias numériques et les pratiques artistiques et populaires. Tous ces terrains analysés sont engagés vers une volonté de redessiner les contours d'une philosophie politique et d'une sociologie politique critiques qui éloignent une partie des travaux du champ d'application habituel des sciences de l'information et de la communication.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ

	Composition de l'unité	
	Centre d'étude sur les médias, les technologies et l'internationalisation (Cemti)	
Personnels en activité	Nombre au 30/06/2018	Nombre au 01/01/2020
Professeurs et assimilés	6	4
Maîtres de conférences et assimilés	16	16
Directeurs de recherche et assimilés	0	0
Chargés de recherche et assimilés	0	0
Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries...	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	0	0
ITA-BIATSS autres personnels cadre et non cadre EPIC...	0	0
Sous-total personnels permanents en activité	22	20
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	0	
Chercheurs non titulaires, émérites et autres	29	
<i>dont doctorants</i>	28	
Autres personnels non titulaires	0	
Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres	29	
Total personnels	51	20

Le jour de la visite, les autorités de tutelle ont remis au comité d'experts une « liste des membres du Cemti pour le contrat actuel qui déclarent accepter de prendre part à la visite Hcéres et aux travaux des instances provisoires du Cemti qui s'occuperont de la mise en place de l'EA pour le prochain contrat ». Il est précisé qu'elle « ne prend pas la place de celle des effectifs de l'EA Cemti à ce jour » et qu'elle « ne constitue qu'une préfiguration de la liste des effectifs du Cemti au 1^{er} janvier 2020 ».

Cette liste comprend les noms de 17 personnes : 1 professeure, 15 maîtres et maîtresses de conférences et 1 professeur émérite. Sachant que deux professeurs sont déjà officiellement affiliés à une autre unité de l'université Paris 8 au jour de la visite.

Le même jour, un document, non daté et non signé, a été remis au comité lors de son arrivée puis à la tutelle qui l'a découvert. Il était présenté comme « un complément du rapport d'autoévaluation remis en novembre 2017 » et reprenait, en p. 27 un tableau de « composition de l'équipe ». Ce tableau comporte 21 chercheurs et chercheuses titulaires, 1 professeur émérite, 11 chercheurs et chercheuses associés, 16 doctorants et doctorantes et 1 membre du personnel administratif, soit 50 personnes.

On le voit, les données qui permettent de caractériser les effectifs sont encore floues et mouvantes, car si le socle de 17 titulaires est une certitude, la décision d'affiliation de certains titulaires appartenant à l'ancienne équipe Critic est encore en suspens. Sans engagements précis de leur part, le collectif des titulaires qui a rédigé le complément au rapport d'autoévaluation (présenté oralement comme le résultat d'une instance concertation collective inclusive de tous les titulaires n'ayant pas quitté officiellement l'unité) a considéré que tous feraient toujours partie de l'unité en 2020.

AVIS GLOBAL SUR L'UNITÉ

Les deux équipes ont un projet clair, dans le prolongement de leurs options thématiques et méthodologiques antérieures, mais sans réelles nouvelles perspectives. Il manque un projet global d'unité, un cadre apaisé et la définition de perspectives pour dégager de nouveaux projets innovants et être sûr d'attirer de jeunes chercheurs.

L'unité a connu des modifications structurelles régulières liées à des tensions internes dues à des raisons multiples, lesquelles ont récemment amené à la démission de son directeur, au moment de la finalisation du rapport d'autoévaluation. La tutelle attendait notamment la visite du comité d'experts pour relancer une procédure aboutissant à l'élaboration de statuts et l'élection d'une direction. Ces tensions n'ont pas empêché une production régulière satisfaisante sur le plan scientifique et dans l'organisation de colloques et la participation à quelques projets de recherche internationaux. Le niveau de publications de l'équipe est très satisfaisant, en français comme en langue étrangère. Mais les questions organisationnelles et les problèmes persistants de relations entre collègues ont parasité l'activité de l'unité.

L'unité propose dans son rapport d'autoévaluation d'officialiser la réorganisation en deux équipes décidée en janvier 2018, qui présentent toutes deux un projet à cinq ans, pour leurs axes propres mais sans l'inscrire dans une dynamique coordonnée d'équipe.

Le jour de la visite du comité d'experts, un nouveau document lui a été remis, en complément du rapport d'autoévaluation, construit par les membres encore inscrits à cette date dans l'unité, et présentant une structuration de l'unité autour de quatre axes, sans plus faire mention de deux équipes distinctes.

L'avis remis par le comité ne peut donc que différer des canons habituels des rapports d'évaluation dans la mesure où les éléments d'évaluation disponibles au moment de l'établissement du pré-rapport de visite sont relatifs à une situation de fait qui ne correspond plus à l'organisation et à la vie scientifique de l'unité depuis quelques mois. L'avis du comité porte donc sur une évaluation globale de l'unité, sans spécifier de manière exhaustive les éléments relatifs à chacune des deux équipes qui n'ont eu qu'une durée de vie éphémère. Dès lors, le comité d'experts privilégie surtout des commentaires portant sur le projet de l'unité pour le prochain contrat quinquennal durant lequel cette équipe devra fondamentalement reconstruire un nouveau projet collectif et une activité scientifique fondée sur ou à partir des quatre axes présentés. Cette focalisation sur l'avenir correspond à des attentes exprimées clairement par la tutelle comme par les collègues de l'unité.

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des coordinations territoriales
Évaluation des établissements
Évaluation de la recherche
Évaluation des écoles doctorales
Évaluation des formations
Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

