

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

GERICO — Groupe d'études et de recherche
interdisciplinaire en information et
communication

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université de Lille — U Lille

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2024-2025
VAGUE E



Au nom du comité d'experts :

Anne Beyaert-Geslin, présidente du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Présidente :	Mme Anne Beyaert-Geslin, Université Bordeaux-Montaigne, Pessac
	M. Stéphane Caro, Université Bordeaux Montaigne, Bordeaux
Experts :	Mme Caroline Courbieres, Université Toulouse 3 — Paul Sabatier — UPS (représentante du CNU), Toulouse
	M. Olivier Galibert, Université de Bourgogne, Dijon
	Mme Anne Beyaert-Geslin, Université Bordeaux-Montaigne, Pessac

REPRÉSENTANTE DU HCÉRES

Mme Patrizia Laudati

REPRÉSENTANTE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Mme Sandrine CHASSAGNARD-PINET

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Groupe d'Études et de Recherche Interdisciplinaire en Information et Communication
- Acronyme : GERiICO
- Label et numéro : ULR 4073
- Composition de l'équipe de direction : M. Patrick de la Broise

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS3 : Le Monde social et sa diversité
SHS3 — 4 : Sciences de l'Information et de la Communication

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Les recherches de GERiICO s'organisent en quatre axes :
Axe 1 : Information et communication dans les organisations ;
Axe 2 : Culture et médias dans l'espace public ;
Axe 3 : Innovation par l'usage et dispositifs numériques ;
Axe 4 : Circulation de l'information et organisation des connaissances.

Ces axes reproduisent à l'identique ceux du précédent contrat (il faut noter toutefois l'inversion des substantifs pour l'intitulé de l'axe 4 dans le précédent rapport d'évaluation «Circulation des connaissances et organisation de l'information»). Ces quatre axes sont considérés comme la «structure» du laboratoire et des contributions à sa stabilité.

Huit thématiques y sont associées pour le présent contrat, qui sont «servies par des épistémologies et méthodologies distinctes, mais (des) problématisations croisées».

- 1 : Science ouverte ;
- 2 : Médiatisation(s) : processus, enjeux politiques et responsabilité des acteurs ;
- 3 : Santé et alimentation : enjeux info-communicationnels et gouvernement des pratiques ;
- 4 : Le territoire et la frontière : entre imaginaire territorial, refuge et altérité ;
- 5 : Éthique de l'information, de la communication et de l'organisation des connaissances ;
- 6 : Pratiques culturelles et artistiques : entre réception et expérience située ;
- 7 : Patrimoine et numérique ;
- 8 : Éducation aux médias et à l'information.

Les programmes de recherche sont rattachés à ces thématiques.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le laboratoire GERiICO (Groupe d'Études et de Recherche Interdisciplinaire en Information et Communication ; ULR 4073) est une unité de recherche en sciences de l'information et de la communication de l'Université de Lille, Région Hauts-de-France. Localisé sur le campus du Pont-de-Bois à Villeneuve d'Ascq, il est associé à plusieurs composantes de son établissement de tutelle.

À titre principal, il est le laboratoire de référence de l'Institut de la Communication, de l'Information et du Document (ICID) réparti en deux départements : Infocom à Roubaix et Sciences de l'Information et du Document (Infodoc) à Villeneuve-d'Ascq.

À titre secondaire, il est associé à la Faculté des Sciences Économiques, Sociales et des Territoires (FaSEST) ; à l'Institut Universitaire de Technologie (IUT) de Lille ; à la Faculté des Langues, Cultures et Sociétés (FLCS) ; à l'UFR des Sciences de Santé et du Sport (UFR3S) et à l'Institut National Supérieur du Professorat et de l'Éducation (INSPE) de Lille.

GERiICO est rattaché à l'École Doctorale Sciences de l'Homme et de la Société de l'Université de Lille. Il a été habilité pour la première fois en janvier 2006.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'unité est très investie dans le projet scientifique de son université et répond aux appels à projets lancés par l'i-site Université Lille Nord-Europe dans les périmètres du Hub SHS «Sociétés et pratiques en mutation» et des chaires «Objectifs de Développement Durable» (ODD) : en particulier, sur les problématiques d'inégalité (chaire «laboratoire des inégalités»), de santé et de vulnérabilité (chaire «santé, vulnérabilité et territoire Hauts de France»). Trois projets sont particulièrement significatifs : Recabio (projet i-site 2019-2023) encourageant la collaboration entre les sciences expérimentales et les SHS pour répondre aux enjeux de la bioéconomie ;

ClassMed (i-site 2021-2022) qui formalise une collaboration entre les SIC et la psychiatrie autour du cas de la schizophrénie et Love Leave (i-site 2019-2023) qui analyse les crispations républicaines autour de la laïcité.

L'unité interagit avec la Fondation de l'Université de Lille, de l'IF2RT (Institut Fédératif de Recherche sur le Renouveau du Territoire), de l'IFMA (Institut Français du Monde Associatif), ce dernier en lien avec Le Mouvement Associatif Hauts-de-France. Des partenariats ont en outre été noués avec des structures fédératives de recherche comme les Non-Lieux de l'Exil, l'Institut Convergences Migration, la compagnie de théâtre Zaoum (Lens) et le Groupe A-Coopérative culturelle (Lille).

Les membres de GERiCO participent aux programmes et appels à projets lancés par la Métropole Européenne de Lille (MEL) avec le PIA Jeunesse notamment, et la Maison Européenne des Sciences de l'Homme et de la Société (10 projets labellisés MESHS Lille Nord Europe sur la période 2018-2023).

GERiCO participe à la recherche financée par la Région Hauts-de-France (projets « Inser-Num » [2015-2018], « Journalisme, information & innovation » [2020-2022], « Algo-Doc » [2021-2022], « Re-Breathe » [2021-2024] et « Alimauto » [2021-2024]).

À la fois dense et diversifié, le tissage des programmes de recherche s'effectue sur les trois niveaux : régional (Région, MEL, MESHS Lille), national (deux projets financés par l'ANR, dont un projet porté) et international (un projet H2020 et un projet soutenu par l'ANR).

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2023

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	10
Maitres de conférences et assimilés	33
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	2
Sous-total personnels permanents en activité	45
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	1
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	29
Sous-total personnels non permanents en activité	30
Total personnels	75

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2023. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
U LILLE	43	0	2
Total personnels	43	0	2

AVIS GLOBAL

Lors de la période, GERiCO a confirmé sa place éminente parmi les laboratoires en Sciences de l'information et de la communication. Si les bases de son succès sont solides (légère hausse de l'effectif de 42 enseignants-chercheurs titulaires en 2020 à 43 en 2023 ; progression de sa dotation de 55 979 € en 2018 à 69 485 € en 2023), c'est le dynamisme de l'équipe qui retient particulièrement l'attention. La contribution la plus marquante concerne la réponse aux AAP. Du point de vue de la quantité comme de la qualité (77 programmes dont 52 portés — dont six dont le cadre du PIA — ; un projet financé par l'ANR et trois contrats européens H2020 portés), cette performance est d'autant plus remarquable qu'elle témoigne d'une implantation de l'UR à toutes les échelles (internationale, nationale, régionale, locale et reliée aux collectivités, notamment la Région Hauts de France et la Métropole). Ce tissage garantit la solidité des ressources.

Aussi bien implantée dans son université que sur son territoire, GERiCO confirme en outre sa percée à l'international (60 articles publiés en anglais et deux numéros de revue dirigés, soutien à la traduction, projets, invitations). D'un point de vue quantitatif (254 ACL, 53 ouvrages ou directions de revues) aussi bien que qualitatif (60 % des articles dans des revues qualifiantes en SIC : *Communication et management*, *Communication & Organisation*, *MEI Médiation et Information*, etc.), la production scientifique est excellente, même si le ciblage des revues pourrait être amélioré.

Au cours de la période, GERiCO a également précisé son organisation de laboratoire et s'est doté d'une cellule de communication qui facilite les échanges à l'intérieur du laboratoire et accentue la visibilité de ses recherches à l'extérieur. Pour son pilotage, il a su tirer le meilleur profit d'un Contrat d'objectifs et de moyens qui permet de suivre ses transformations à partir de six objectifs : (i) renforcer le positionnement scientifique ; (ii) améliorer l'identification institutionnelle ; (iii) conforter les priorités stratégiques ; (iv) renforcer le réseau de partenariat ; (v) confirmer l'accompagnement doctoral ; (vi) développer la Responsabilité Sociale de l'unité. L'accompagnement de la recherche (PAR) est de grande qualité, de même que le suivi des doctorants, assuré en relation avec une École Doctorale particulièrement efficace.

Si tous ces points (réponses aux AAP, production scientifique, relations au territoire et participations aux débats de société) confirment le dynamisme de l'équipe, l'articulation des quatre axes historiques avec huit thématiques introduites avec le présent contrat pourrait constituer un point de vigilance dans la mesure où cette ouverture expose l'équipe au risque de perte de cohésion déjà signalé par le précédent comité. Pleinement réfléchi et assumé, cette tension entre l'ancrage disciplinaire et une dynamique de projets est donnée comme fait marquant pour la période. Tout l'effort de l'unité a été de « maintenir une structuration sur plusieurs mandatures et, petit à petit, de faire émerger des thématiques à l'échelle d'un périmètre plus vaste ».

Si les compétences, le dynamisme, les pratiques transversales conviviales et la finesse du pilotage de GERiCO sont des gages de réussite pour continuer à relever ce défi, une stratégie de sélection des projets (les plus ambitieux, mais aussi les plus fédérateurs) devrait permettre d'éviter l'individualisation des recherches et l'épuisement des chercheurs. L'attention aux AAP ne devrait pas, non plus, conduire l'équipe à se mettre en retrait vis-à-vis de domaines précédemment investis avec beaucoup de compétences (celui des SCV par exemple).

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A — PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport soulignait l'importance de GERiiCO dans le champ des Sciences de l'Information et de la Communication, en raison du nombre d'enseignants-chercheurs et de doctorants encadrés, de la qualité de ses publications et de son dynamisme dans la recherche sur projets. Le nombre, tout aussi important d'objets de recherche et de projets financés, représentait néanmoins «un risque tendanciel de dispersion ». Pour le présent contrat, GERiiCO a prolongé à l'identique les quatre axes de recherche, mais les a interrogés par huit thématiques.

La publication en anglais, saluée dans le précédent rapport, a été renforcée et s'accompagne d'un soutien à la traduction, ce qui conforte la percée de GERiiCO à l'international.

GERiiCO a su saisir les occasions apparues avec la création d'un hub annoncée dans le précédent rapport et valoriser ses compétences auprès du Hub SHS « Sociétés et pratiques en mutation » et des chaires « Objectifs de Développement Durable » (ODD) sur ses problématiques d'étude (inégalité, santé, vulnérabilité). La question des matérialités a été traitée en 2020-2021 par un cycle de recherche avec l'objectif de s'interroger les « régimes de matérialité » à l'œuvre dans nos communications modernes, puis elle a été abandonnée.

B — DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

L'association des quatre axes historiques et de huit thématiques qui répondent à une invitation de la tutelle à rendre les recherches plus lisibles à l'extérieur peut laisser craindre une atomisation des travaux. Cette structuration est pleinement assumée par l'unité qui revendique ainsi son identité. Suivant la recommandation de sa tutelle, l'unité a également élaboré un Contrat d'objectifs et de moyens dont elle a défini les paramètres. Ce dispositif remarquable permet de structurer ses objectifs, de contrôler les transformations et de les rendre lisibles.

Appréciation sur les ressources de l'unité

La dotation est en hausse, mais les ressources ont très fortement augmenté par les nombreux programmes de recherche obtenus à différentes échelles (internationale, nationale, régionale, territoriale), dont certains très ambitieux : l'unité porte un projet financé par l'ANR ainsi que trois programmes européens. L'ancrage très solide de l'unité sur ces divers niveaux et le tissage étroit entre ces derniers garantissent la solidité des ressources.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Le fonctionnement est déterminé par les statuts : les quatre axes sont animés par un enseignant-chercheur élu en assemblée générale. Le directeur est élu par l'assemblée générale parmi les professeurs et peut désigner un adjoint. Ils siègent au conseil avec les quatre responsables d'axe, neuf enseignants-chercheurs élus, un élu PAR, un représentant doctorant élu pour l'année. L'unité dispose de deux bureaux, de salles d'archives et d'une salle de recherche. Une salle de séminaires est partagée avec l'ICID. La Maison de la Recherche et le Lille Learning Lab offrent des salles pour l'activité en distanciel.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

GERiCO a élaboré un Contrat d'objectifs et de moyens, détaillé en annexe du DAE, validé par le conseil d'unité (06.05.2020) qui définit des objectifs et des indicateurs considérés à trois moments — un état initial (01.01.2020), un état à mi-parcours (30.06.2022) et une cible (12.12.2024).

Les objectifs sont les suivants :

1/ Renforcer le positionnement et la contribution scientifique de l'unité à la recherche en SIC ; 2/ Améliorer l'identification institutionnelle de l'unité et de ses chercheurs ; 3/ Conforter les priorités stratégiques identifiées ou en émergence de l'unité ; 4/ Renforcer les réseaux et partenariats régionaux, nationaux et internationaux ; 5/ Confirmer l'accompagnement doctoral ; 6/ Développer la Responsabilité sociale de l'unité.

Ce document clair et objectif permet un suivi des transformations en profondeur. Ce contrat mentionne par exemple la transformation du site internet, l'adoption d'une nouvelle identité visuelle, d'une charte graphique déclinée sur tous les supports et l'annonce des événements scientifiques sur une newsletter et les réseaux sociaux (LinkedIn).

Parmi les multiples paramètres mentionnés, on peut citer l'augmentation de l'identification orcid des chercheurs (qui passe de 20 à 60 % et vise les 80 %), des dépôts sur HAL (de 70 à 80 % en visant 90 %), des dépôts de projets internationaux (de 15 % à 20 %) et la régularité des dépôts nationaux autour de 20 %.

Points faibles et risques liés au contexte

La mise en rapport de quatre axes de recherche animés par un enseignant-chercheur élu et de huit thématiques auxquelles sont associés les programmes de recherche et les publications pourrait laisser craindre une individualisation des recherches et reste un point d'attention. Les échanges avec les membres de l'UR révèlent la profondeur de la réflexion collective : les axes historiques qui accueillent les séminaires sont des lieux de construction conceptuelle et les thématiques qui répondent à une invitation de la tutelle à rendre les travaux plus visibles à l'extérieur créent des « opportunités de rencontre » et d'ouverture.

Les efforts de convivialité et de transversalité manifestés par l'UR (possibilité de rattachement des enseignants-chercheurs à deux axes et non un seul) semblent par ailleurs garantir la cohésion et conjurer le risque de la dispersion.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

GERiCO est très bien intégré à son environnement de recherche. Sa dotation est en progression (55 979 € en 2018/69 485 € en 2023), mais le tissage très fin des programmes de recherche entre tous les niveaux (territorial, régional, national, international) pour un total de 77 programmes dont 52 portés — trois i-site financés dans le cadre du PIA ; quatre par la MSHS ; cinq par la Région Hauts-de-France ; un par le ministère de la Culture ; un par le ministère de la Défense, etc. —, assure une contribution essentielle. On relève de très gros programmes : un projet financé par l'ANR et trois contrats européens H2020 portés — allant jusqu'à 780 k€. Ces programmes assurent des ressources régulières.

Les recherches s'appuient, outre sur les ressources de la Bibliothèque Universitaire SHS et du Learning Center (Lilliad), sur un fonds documentaire spécialisé en sciences de la communication, médias, journalisme, communication des entreprises et des organisations et sociologie (9 000 livres et abonnement à 38 périodiques), localisé au département Infodoc (Roubaix) de l'ICID.

Points faibles et risques liés au contexte

La variété des ressources est une sécurité et les programmes moins rémunérateurs soutiennent le dynamisme. Mais, le très grand nombre de projets pour des montants parfois modestes (500 €) expose aussi les enseignants-chercheurs au risque de l'épuisement. Suivant les options prises par l'unité et son contrat d'objectifs et de moyens, l'effort pourrait privilégier les programmes les plus ambitieux et fédérateurs pour une unité qui reste exposée au risque de l'atomisation des recherches.

Si l'équipe administrative soutient remarquablement l'accompagnement du dépôt de projets, un troisième poste PAR permettrait de soutenir le dynamisme de l'UR et, en particulier, de pérenniser une cellule communication.

L'espace de recherche de GERiCO reste contraint et ne permet pas d'accueillir professeurs invités et post-doctorants.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les pratiques du laboratoire sont conformes à celles de sa tutelle. Les conditions de travail des personnels et les questions liées à la prévention des risques psychosociaux sont régies par les services centraux de l'université. Un signalement peut être fait au registre de santé et de sécurité. Des ressources sont disponibles sur le site intranet de l'université et auprès de la DRH.

Un accompagnement matériel des doctorants (ordinateur, clé USB) est prévu par l'UR et l'accueil de stagiaires fait l'objet d'un renforcement réglementaire pour assurer leur sécurité. L'accompagnement de la recherche par les PAR est particulièrement qualitatif. Le financement de la recherche doctorale est assuré par l'UR et l'École Doctorale (dotation par l'ED de 500 € par doctorant et par an jusqu'à la quatrième année). Le suivi des doctorants par l'ED est particulièrement remarquable (dispositif « Mal à ma thèse », maison de la médiation, etc.).

Pour ce qui est de la transition écologique, des dispositions alternatives à la mobilité ont été prises (recours raisonné à la visioconférence pour les enseignants-chercheurs éloignés ; prise en charge de la mission d'un seul enseignant-chercheur pour une communication à plusieurs).

Par des actions de sensibilisation, l'unité a participé à la semaine des transitions de l'université en mars 2024.

L'équipe de direction scientifique qui se composait de deux hommes (directeur + adjoint) pour le présent contrat deviendra paritaire pour le prochain (directeur + directrice adjointe).

Points faibles et risques liés au contexte

La parité n'est pas acquise pour les professeurs (quatre femmes/six hommes).

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

De manière générale, le laboratoire GERiCO répond parfaitement aux attendus en matière d'attractivité. L'UR a bien pris en compte les points faibles identifiés dans la précédente évaluation, tout en développant ses points forts. Les limites issues de l'autoévaluation nous semblent lucides et constructives. La réponse à ces dernières donne lieu à un plan d'action exposé lors des différents échanges avec le comité de visite, notamment en ce qui concerne les dispositifs incitatifs à la mobilité sortante et les initiatives pouvant favoriser la politique doctorale contractuelle.

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.

4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

En ce qui concerne la première référence, ayant trait au rayonnement scientifique et à l'insertion dans l'espace européen de la recherche, GERiiCO met en avant, à juste titre, la sollicitation importante de l'expertise du laboratoire, et ce, à de multiples niveaux. L'UR passe des contrats avec de nombreuses organisations, de tout secteur d'activité, en lien avec ses thématiques de recherche. Au-delà de ces partenariats, les chercheurs de GERiiCO s'inscrivent dans ou dirigent des projets d'envergure en réponse à des AAP très compétitifs, démontrant ainsi l'excellence de l'activité individuelle et collective. Par ailleurs, l'expertise de ses membres est sollicitée par les instances scientifiques nationales des SIC, et au-delà (CNU71, SFSIC, Hcéres, ANR et ANRT). Cette demande d'expertise de la communauté scientifique envers les membres de l'UR se traduit également par la participation à de nombreux comités scientifiques ou de lecture pour des événements ou des revues nationales et internationales. Il en va de même pour l'engagement des membres dans des sociétés savantes et l'organisation d'événements nationaux et internationaux. Notons également que le laboratoire GERiiCO est porteur de deux revues importantes du champ des SIC, en particulier « Études de Communication », reconnue qualifiante par la SFSIC et le CNU71.

En ce qui concerne la politique d'accompagnement du personnel, le laboratoire GERiiCO nous paraît répondre à tous les critères d'intégration de ses membres (enseignants-chercheurs, PAR, enseignants associés, doctorants, contractuels). Au-delà de la « commensalité de bienvenue », l'inscription systématique et immédiate dans la liste de diffusion, la mise en place et l'accès à un agenda commun et aux archives ouvertes du laboratoire, la présentation des nouveaux membres en Conseil d'unité, sont autant de procédés attestant la volonté d'inclusion de la politique RH du GERiiCO. Nous pourrions y ajouter la volonté de stabilisation des fiches de postes des personnels PAR, la place d'interface avec le monde socio-économique accordée aux PAST, le soin d'accompagnement administratif des contractuels, ou l'accueil des professeurs internationaux invités.

Pour ce qui est de la référence trois questionnant la reconnaissance des succès en réponse à des AAP compétitifs, le GERiiCO montre encore l'excellence de son positionnement. En effet, sur la période, l'UR revendique 13 lauréats d'AAP internationaux, nationaux et régionaux (quatre soutenus par le programme H2020 ; quatre projets soutenus par l'ANR ou équivalent ; huit contrats avec des collectivités locales). Ce bilan est très impressionnant, en particulier pour le rayonnement international que sanctionne positivement l'obtention de projets européens. Le laboratoire est très impliqué dans l'accompagnement des porteurs de projets dans la préparation et la réponse aux AAP.

En matière de qualité des équipements et des compétences techniques, nous constatons là aussi que le GERiiCO répond positivement aux attendus d'un laboratoire en SIC et, plus généralement, d'une UR en SHS. Notons ici à titre d'exemple la mise à disposition d'ordinateurs de prêt et de matériels audiovisuels de captation « terrain ». Le DAE insiste également à juste titre sur les efforts menés en matière de politique de communication (refonte du site, création d'une Newsletter, d'un compte Twitter et LinkedIn). Les initiatives concernant la politique de science ouverte sont remarquables (Accès aux archives ouvertes, Carnets d'hypothèse, incitation et accompagnement de publication sur HAL).

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le comité peut émettre deux points de réflexion ou de questionnement : le premier sur le rôle des chercheurs de l'unité dans les sociétés savantes internationales de la discipline telles que l'ICA ; le second sur le positionnement du GERiiCO dans une activité de valorisation éditoriale plus livresque, par exemple en matière de direction de collection spécifique « SIC » au sein des Presses Universitaires du Septentrion.

Le comité d'experts regrette de ne pas voir préciser plus avant les éléments visant à favoriser la carrière des enseignants-chercheurs (p. ex. accompagnement vers l'HDR) ou répondant à la professionnalisation des doctorants et des jeunes chercheurs de l'UR. Les éléments avancés par la direction de l'unité, par les enseignants-chercheurs et par les doctorants lors de la visite montrent une réelle sensibilisation à la formation et au compagnonnage des enseignants-chercheurs seniors. Le laboratoire doit assumer plus encore d'être un relai actif pour tous ses membres vers les consignes nationales disciplinaires dans l'optimisation des dossiers de qualification aux postes de maître de conférences ou dans la normalisation du mémoire d'HDR.

Le laboratoire est très impliqué dans l'accompagnement des porteurs de projets dans la préparation et la réponse aux AAP. Au-delà de cette implication incontestable, le comité s'interroge sur le rôle de l'établissement dans cet accompagnement que l'UR ne peut assumer seul en raison de ses moyens limités et de la lourdeur des dossiers.

Pour la qualité, des équipements et des compétences techniques, les modalités d'accès à des outils de traitements des données, voire d'archivage et de sécurisation de ces derniers, auraient pu bénéficier d'un développement plus important, développement largement apporté lors de la visite.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique, qui engage l'ensemble des personnels chercheurs de l'unité et couvre les différentes thématiques exposées, est très satisfaisante tant pour le volume de publications que pour sa reconnaissance internationale. Bien que la plateforme HAL ne permette pas de distinguer les lieux de production reconnus par la communauté, les enseignants-chercheurs doivent cependant veiller à soutenir une stratégie de publication qui privilégie plus intensément et de manière plus diversifiée les revues qualifiantes du champ de Sciences de l'information et de la communication.

- 1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*
- 2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*
- 3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

La production scientifique de l'unité sur la période examinée est importante : 254 articles, dont 60 en anglais ; 305 communications ; 2 recueils de communications ; 53 ouvrages — chez *ISTE*, *le Harmattan*, *La Découverte*, *Presses Universitaires du Septentrion* — ; 17 directions de numéros de revues — *Études de Communication*, *Les cahiers du numérique* — ; 108 chapitres d'ouvrage scientifique. Au-delà de la répartition relevée, la dimension internationale de l'unité continue de se déployer, et la publication en anglais (60 articles et deux numéros spéciaux de la revue *Knowledge Organization*) caractérise particulièrement l'un des quatre axes structurants du laboratoire (axe 4 « Circulation de l'information et organisation des connaissances »).

Les activités de recherche menées s'appuient sur un positionnement scientifique éprouvé dans chacun de ces axes : perspective « structuralo-constructiviste » pour les recherches en communication des organisations (axe 1 : Information et communication dans les organisations) ; entrée par les études culturelles ou les dispositifs de médiatisation (axe 2 : Culture et médias dans l'espace public) ; « l'innovation par l'usage » comme concept opératoire pour l'analyse des dispositifs numériques (axe 3) ; enfin, « une recherche pluridisciplinaire de l'information » comme clé de compréhension du mondain (axe 4 : Circulation de l'information et organisation des connaissances).

Ces quatre axes, à la fois, nourrissent et sont traversés par huit thématiques, qui dessinent des espaces scientifiques en émergence ou témoignent de domaines s'intensifiant davantage, comme le souligne la saisie quantitative des publications répertoriées sur HAL. Ces thématiques permettent en outre à l'unité de porter plusieurs programmes de recherche durant la période examinée : « Thématique 1. Science ouverte » (92 publications, quatre projets), « Thématique 2. Médiatisation(s) : processus, enjeux politiques et responsabilité des acteurs » (40 publications, quatre projets), « Thématique 3. Santé et alimentation : enjeux info-communicationnels et gouvernement des pratiques » (74 publications, 10 projets), « Thématique 4. Le territoire et la frontière : entre imaginaire territorial, refuge et altérité » (54 publications, un projet), « Thématique 5. Éthique de l'information, de la communication et de l'organisation des connaissances » (26 publications, un projet), « Thématique 6. Pratiques culturelles et artistiques : entre réception et expérience située » (24

publications, deux projets), «Thématique 7. Patrimoine et numérique» (74 résultats, cinq projets), «Thématique 8. Éducation aux médias et à l'information» (120 publications, 16 projets).

La dimension éthique se manifeste non seulement dans le règlement intérieur dont s'est doté l'unité, notamment en ce qui concerne l'accessibilité des données de la recherche, mais aussi au cœur des recherches menées dans le domaine de l'information-documentation (axe 4/thématique 5). L'unité a ainsi fondé en 2021 le Réseau Thématique International sur l'Éthique en SHS et organisé en 2023 la « Quatrième conférence internationale sur l'éthique de l'information et l'organisation des connaissances ».

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Les quatre axes principaux de recherche sont clairement maintenus et restent pertinents au regard des activités scientifiques qu'ils génèrent. Le développement des huit thématiques précisées et leur reprise dans le portfolio, parfois sous forme de fusion, témoignent de l'approche dynamique des recherches menées au sein de l'unité. Le portfolio choisit ainsi d'afficher cinq volets qui recoupent ou regroupent ces thématiques : «Science ouverte» (90 publications), «Refuges, frontières» (7 publications), «Intervention en organisation» (17 publications) «Territoire et communication» (54 publications), et «Alimentation : enjeux info-communicationnels» (42 publications). La thématique 4 («Le territoire et la frontière»), par exemple, se voit fragmentée dans trois thématiques distinctes du portfolio. Parmi celles-ci, «Refuges, frontières» met en avant sept publications dont l'une se démultiplie (deux communications et une publication sous un même titre) et trois autres se retrouvent dans la thématique intitulée «Territoire et communication».

Le souci de transversalité, sensible, et le principe d'«intertextualité», revendiqué pour l'élaboration de cette «vitrine», ont pour effet de proposer différents niveaux de lecture de l'activité du laboratoire. Le choix de mettre en avant certains points forts d'une recherche vivante entraîne cependant des écarts entre le nombre de publications répertoriées sur HAL pour la thématique 5 du portfolio «Alimentation : enjeux info-communicationnels» et celui pour la thématique 3 «Santé et alimentation : enjeux info-communicationnels et gouvernement des pratiques», ou entre ceux des travaux relevant de la «Science ouverte», l'examen des productions de l'unité montre également que ces deux domaines de recherche semblent portés par un nombre réduit de chercheurs particulièrement publiants.

Un premier point de vigilance concerne les critères de choix des supports de publication. On remarque en effet que moins de la moitié des productions scientifiques (une centaine d'articles sur les 254 mentionnés et deux directions de dossier) s'inscrivent dans 36 revues qualifiantes du champ des sciences de l'information (liste CNU/CPDirsic/SFSIC) — une seule revue accueillant à elle seule 14 articles. Un second point de vigilance réside dans le fait marquant même de l'unité, à savoir le maintien des axes structurants du laboratoire et son articulation avec les thématiques émergentes qu'ils sous-tendent.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Le laboratoire est engagé de manière importante dans la société. Le nombre de projets régionaux ainsi que les interventions dans la sphère culturelle, médicale, politique, éducative le démontrent. Toutefois, cette multiplicité des interventions et la variété des thématiques et des formats des projets suscitent des interrogations. Si l'on peut comprendre que, dans une jeune structure de recherche, l'on fasse feu de tout bois, le GERiCO peut sans doute se permettre, désormais, d'engager des choix plus restreints autour de thématiques qui pourraient devenir ses domaines d'expertises privilégiés.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Le laboratoire est engagé dans de nombreuses directions d'interactions avec le mode non académique. De longue date, il s'intéresse au rapport innovations technologiques/médiation culturelle/publique et, d'une manière générale, ses activités de recherche relèvent d'enjeux sociétaux sur de nombreuses thématiques : territoires, vulnérabilités et inclusion, santé (alimentation, prévention), développement du numérique et de ses usages, éducation (aux médias et à l'information, à la sexualité). Dans le cadre de son implication dans les réseaux thématiques et territoriaux, l'unité intervient dans des projets locaux comme la recherche sur le PIA « Investir dans les jeunes de la Métropole » au sein de la Métropole Européenne de Lille. Le développement d'un grand nombre de projets sur l'EMI (Éducation aux médias et à l'information) a conduit le laboratoire à présenter cette thématique au même niveau que les autres dans son DAE (thématique 8 p. 15) avec 16 programmes de recherche, tous portés par le laboratoire. L'inscription des activités de recherche de GERiCO dans la société n'est donc pas menée à la marge de son activité principale, mais constitue une part substantielle de ses travaux.

L'unité développe des actions et des produits en lien avec les acteurs culturels et associatifs de la région et intervient par exemple avec six d'entre eux sur la place de la musique dans les vies d'exilés sur le littoral franco-britannique. Dans le domaine de l'éducation aux médias et à l'information, on peut souligner la production dans le cadre d'un partenariat avec le CLEMI — académie de Lille, d'un ouvrage de vulgarisation en co-écriture intitulé : *Petit manuel critique d'éducation aux médias et à l'information*, paru aux éditions du Commun. Les interactions sont nombreuses avec le monde culturel, économique et social, comme en témoigne la liste des 26 projets régionaux dans lesquels le laboratoire est impliqué (Région, MEL, MESHS). Ces collaborations avec les institutions régionales se prolongent aussi en direction des réseaux territoriaux de lecture publique (bibliothèques/médiathèques) et de nombreuses structures culturelles (théâtres, musées, maisons folies) et structures jeunesse comme le Centre régional d'information jeunesse (CRIJ) Hauts-de-France. La liste des productions à destination du monde non académique est donc importante : chaîne de podcast, exposition sonore, performance théâtrale, ateliers radiophoniques, création de playlists, applications (*Webmapping*) au service des territoires et des politiques publiques, *serious game Newscraft* dans le domaine de l'EMI (Éducation aux médias et à l'information), etc.

L'unité intervient dans les débats de société dans deux directions : le partage de connaissances avec le grand public au moyen de canaux éditoriaux ou dans les médias, et la vulgarisation scientifique (projet Merlin, sciences avec et pour la société en collaboration avec « L'esprit sorcier »). Cinq articles ont été publiés dans la revue *The conversation* sur la période et des interventions multiples sont mentionnées dans les médias tels que Médiapart, France Culture, Arte, Le Monde. Le laboratoire intervient également dans le cadre des événements organisés par l'université (semaine des transitions, par exemple).

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

La variété des projets, tant par leurs thématiques que par leurs formats, peut conduire à une perception impressionniste des compétences et domaines d'intervention des chercheurs. Devant cette abondance de projets, un positionnement sur des domaines d'intervention plus stratégiques pourrait peut-être permettre de dégager une forme d'expertise marquée dans un ou plusieurs domaines comme l'EMI. Cela pourrait aussi éviter de disperser les ressources humaines sur des chantiers aux retombées limitées.

Trois types de productions à destination du monde culturel, économique et social semblent se dégager : dans le cadre des coproductions entreprises avec la structure lilloise Attacafa, le son/théâtre/la musique/la radio, les cartographies interactives (*Webmapping*), applications au service de la valorisation des territoires et des politiques publiques et enfin l'EMI (ouvrage publié avec le CLEMI, *serious game Newscraft*). Les compétences très variées nécessaires pour conduire de tels projets peuvent épuiser également les ressources techniques/humaines du laboratoire et il conviendrait là aussi, sans doute, de faire des choix en fonction de priorités à formaliser en interne.

Le GERiCO est investi dans le partage des connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société sous forme « d'incursions éditoriales », d'interviews dans les médias (presse écrite, radio, TV), dans le cadre d'interventions lors d'événements liés aux débats scientifiques sociaux. Comme indiqué dans le DAE, la sollicitation des chercheurs au risque de la saturation peut aussi donner lieu à des choix sur des axes prioritaires de prise de parole.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

L'analyse réflexive menée par le laboratoire est claire : il s'agit notamment de soutenir l'effort d'internationalisation (publications, accueil de professeurs invités, mobilité des doctorants) et la politique de science ouverte, d'améliorer la participation des doctorant(e)s aux activités du laboratoire et de les intégrer aux programmes gradués de l'université, de mobiliser un personnel PAR pour l'ingénierie de projet et, pour ce qui concerne la vie du laboratoire, de solliciter des chargés de mission sur des points spécifiques. Tous ces points d'amélioration confirment la bonne gestion d'un laboratoire dont l'attention à toutes ces questions est déjà démontrée dans le présent rapport (voir par exemple les initiatives remarquables en science ouverte).

Le défi que se donne GERiiCO est d'une autre nature, plus fondamentale. L'UR témoigne en effet d'un fort attachement aux quatre axes issus du fonctionnement antérieur en quatre équipes. Ces axes, donnés comme des fils rouges, garantissent l'ancrage disciplinaire du laboratoire. Ils fonctionnent avec huit thématiques introduites lors du présent contrat en réponse à l'invitation de sa tutelle à une « réécriture » devant améliorer la visibilité des recherches à l'intérieur de l'université et hors du monde académique. La présente organisation restitue cette tension entre axes et thématiques, entre l'ancrage disciplinaire et l'orientation scientifique de l'Université de Lille. Or cette ouverture thématique du laboratoire pourrait témoigner d'un paradoxe, sans doute non exclusif à GERiiCO : la visibilité hors du monde académique s'obtient-elle par le sacrifice de l'identité disciplinaire ? Le maintien des axes pourrait alors se concevoir comme un acte de résistance disciplinaire.

En phase avec son université tout comme il est solidement inscrit dans son environnement de recherche international, national, régional et local, GERiiCO envisage, pour le prochain contrat, un projet scientifique portant sur les « Défis, mutations et transitions » susceptible de s'inscrire dans le cadre scientifique institutionnel offert par l'Université de Lille, celui des transitions (écologique, énergétique, sanitaire, culturelle, sociale, solidaire, numérique et économique). Ce projet qui aborde la question du point de vue des SIC ne pourra être une thématique supplémentaire ajoutée aux thématiques existantes, au risque de menacer davantage encore la cohésion de l'unité. Sa capacité à maintenir la cohérence des recherches dans ce cadre scientifique renouvelé sera le défi du prochain contrat.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

GERiCO est remarquablement positionné sur son territoire et a su implémenter ses recherches à différentes échelles (internationale, nationale, régionale, collectivités locales). Si cette variété sécurise ses ressources, le très grand nombre de projets aux montants également variables, mais parfois modestes (500 €) expose néanmoins les enseignants-chercheurs au risque du surmenage. Suivant les options stratégiques prises par l'unité (voir Contrat d'objectifs et de moyens), l'effort pourrait privilégier les programmes les plus ambitieux, sélectionnés en outre pour leur capacité à fédérer une unité que la multiplicité des objets de recherche expose au risque de la dispersion.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Le comité recommande à l'unité de maintenir son effort en ce qui concerne le rayonnement scientifique. En dehors de ses formations mutualisées avec l'ED SHS, il l'encourage à s'inscrire dans une institutionnalisation de l'accompagnement des collègues dans leur carrière académique et, plus généralement, dans leur insertion et dans leur progression professionnelles. Des ateliers sur les normes en SIC de l'HDR pour les chercheurs confirmés, comme l'accompagnement dans la procédure de qualification des jeunes chercheurs auprès du CNU71, pourraient s'avérer précieux pour les membres de l'UR.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Le comité invite les membres du laboratoire à diversifier leurs supports de production et à poursuivre une stratégie de publication dans les revues qualifiantes du champ des sciences de l'information (liste CNU/CPDirsic/SFSIC). Il conseille également de ré-indexer les thématiques transversales à partir des quatre axes initiaux — quitte à retravailler leurs intitulés — afin de valoriser et d'améliorer la lisibilité et la visibilité des principales lignes de force de l'unité.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Le comité suggère au laboratoire de sélectionner ses interactions avec le monde non académique en se recentrant sur quelques domaines d'expertise. La dimension thématique de ces domaines d'expertise ainsi que les retombées potentielles pour le laboratoire pourraient devenir des marqueurs de tri entre projets, interventions dans des débats de société, développement de produits à destination du monde culturel, économique et social.

RÉPONSES AUX POINTS D'ATTENTION DES TUTELLES (S'IL Y A LIEU)

La tutelle a souhaité mettre en exergue que, dans la continuité des précédentes recommandations du Hcéres, l'unité a été invitée à rendre plus visibles et lisibles les recherches développées en son sein. En réponse à cette recommandation, GERiiCO a introduit huit thématiques qui s'articulent avec les quatre axes scientifiques historiques.

Le comité souligne que la présente organisation restitue une tension entre axes et thématiques, entre «l'ancrage disciplinaire et l'orientation scientifique de l'Université de Lille». Cette ouverture thématique du laboratoire pourrait témoigner d'un paradoxe, sans doute non exclusif à GERiiCO, qui pourrait diluer l'identité disciplinaire de l'unité dans le but d'en assurer une meilleure visibilité hors du monde académique.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 1er octobre 2024 à 9 h

Fin : 1er octobre 2024 à 17 h

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

8 h 45 - 9 h	Vérification du bon fonctionnement technique des dispositifs
9 h - 9 h 30	Entretien à huis clos avec la direction de l'unité
9 h 30 - 10 h 45	Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés, les émérites, les doctorants.... 9 h 30 - 9 h 50 : exposé liminaire par la direction de l'unité (ne pas revenir sur le bilan, mais apporter des éléments d'information neufs par rapport au dossier d'autoévaluation, par exemple sur l'actualité de l'équipe, etc.). 9 h 50 - 11 h : discussion à partir des questions du comité
10 h 45 - 11 h	Pause
11 h - 12 h	Entretien à huis clos avec les enseignants-chercheurs statutaires
12 h - 12 h 30	Entretien à huis clos avec les tutelles
12 h 30 - 14 h	Réunion du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique
14 h - 15 h	Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants
15 h - 15 h 30	Entretien à huis clos avec la Direction de l'École Doctorale
15 h 30 - 16 h	Entretien à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche : ingénieurs, techniciens et administratifs
16 h - 16 h 30	Entretien à huis clos avec la direction de l'unité
16 h 30 - 17 h 30	Réunion à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique Second <i>debriefing</i> du comité. Préparation du rapport d'évaluation.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

—
**Direction générale déléguée
Recherche et valorisation**

Les vice-présidents recherche de l'Université de Lille
à
HCERES - Département d'Evaluation de la Recherche

Lille, 27/11/2024

Objet : Courrier d'observation de portée générale Université Lille DER PUR 260024861

—
Direction générale déléguée
Recherche et valorisation
Direction d'Appui à la Recherche

Affaire suivie par :

Directeur
jean-francois.delcroix@univ-lille.fr
dar-structurespartenariats@univ-
lille.fr
T. +33 (0)3 62 26 91 35

Chère, Cher collègue,

L'université de Lille tient tout d'abord à remercier le comité de visite HCERES pour l'attention qu'il a portée au travail mené par l'unité GERIICO — Groupe d'études et de recherche interdisciplinaire en information et communication et pour la qualité de l'évaluation qu'il a produite.

Le comité de visite a été l'occasion, pour les membres de l'Unité de Recherche et pour l'Université, d'approfondir certaines questions et de répondre aux interrogations des experts, dans un esprit constructif dont il faut se féliciter.

Les recommandations émises dans le rapport d'évaluation seront précieuses pour orienter la politique de recherche de l'établissement pour le prochain contrat.

Le rapport mentionnant qu'en matière d'aide au montage de projets, « le comité s'interroge sur le rôle de l'établissement dans cet accompagnement que l'UR ne peut assumer seul en raison de ses moyens limités et de la lourdeur des dossiers » (p.11), nous tenons à préciser que les unités de recherche de notre établissement bénéficient d'un accompagnement par un service dédié : le STEMP - service transversal expertise et montage de projets. Par ailleurs, une cellule Europe est en train d'être déployée dans le cadre du projet ASDESER, pour l'aide au montage de projets européens, jusqu'alors assurée par le STEMP. Une personne dédiée au montage des projets européens SHS est à disposition des unités.

Vous trouverez, par ailleurs, ci-joint un relevé des erreurs factuelles à corriger en vue du rapport définitif.

Nous vous prions de croire, chère collègue, cher collègue, à l'expression de notre considération distinguée.

Pour le Président et par délégation,
Les Vice-Présidents Recherche de l'Université de Lille

Olivier Colot



Sandrine Chassagnard

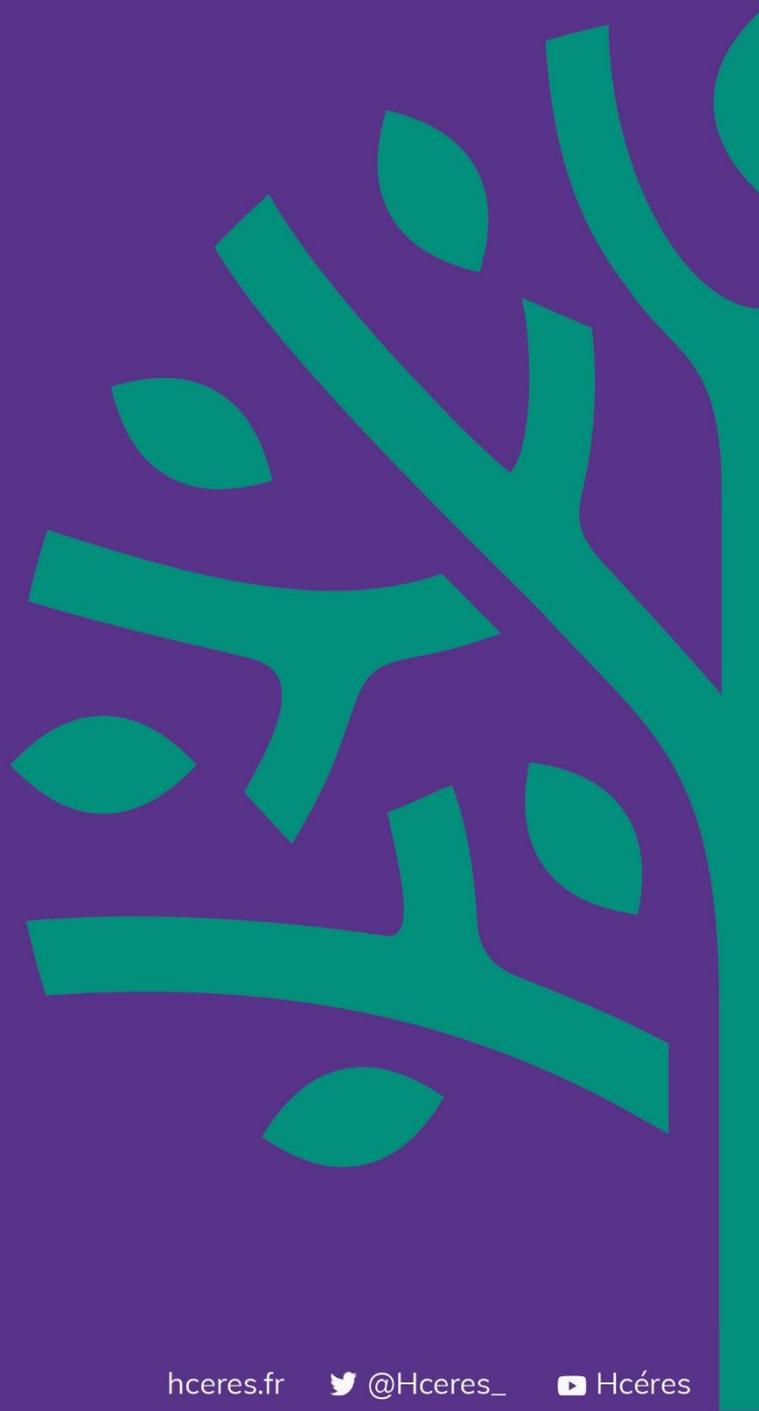


—
Université de Lille
Cité scientifique
59650 Villeneuve d'Ascq

www.univ-lille.fr

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles
Évaluation des unités de recherche
Évaluation des formations
Évaluation des organismes nationaux de recherche
Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T.33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

 [@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

 [Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)