

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

STL - Savoirs, Textes, Langage

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université de Lille

Centre national de la recherche scientifique -
CNRS

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2024-2025
VAGUE E

Rapport publié le 27/01/2025



Au nom du comité d'experts :

Mathieu Constant, président du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Mathieu Constant, université de Lorraine

Expert(e)s : M. Gabriel Bergounioux, université d'Orléans
Mme Arnaude Cariou, CNRS, Marseille (personnel d'appui à la recherche)
Mme Émilie Hache, université Paris Nanterre
M. Nicola Lampitelli, université Paris Nanterre (représentant du CoNRS)
Mme Gudrun Ledegen, université Rennes 2 (représentante du CNU)

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Jean-Luc Minel

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Mme Sandrine Chassagnard-Pinet, université de Lille
M. Olivier Colot, université de Lille
M. Alexandre Gefen, CNRS
Mme Vanessa Tocut, CNRS

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Savoirs, Textes, Langage
- Acronyme : STL
- Label et numéro : UMR 8163
- Composition de l'équipe de direction : directrice : Mme Ruth Webb (janvier 2018-mars 2021 : M. Alain Lernoald), directeur adjoint : M. Fayssal Tayalati (janvier 2018-mars 2021 : Mme Ilse Depraetere)

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS4 : L'esprit humain et sa complexité
SHS5 : Cultures et productions culturelles
SHS6 : Histoire générale du passé et des savoirs

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

L'unité rassemble des philosophes, des linguistes et des philologues (experts en textes grecs et latins) pour explorer les questions relatives à la formation et à l'interprétation du sens, que ce soit au niveau du mot, du syntagme, de la phrase, du discours ou de l'œuvre et des savoirs. L'unité est découpée en trois champs : (1) Forme, sens et contexte ; (2) Savoirs, œuvres, discours ; (3) Normes, pratiques, création.

Le champ 1 « Forme, sens et contexte » inclut des travaux, utilisant principalement des méthodes de la linguistique théorique et descriptive, autour du sens dans toutes ses dimensions dans plus d'une vingtaine de langues très variées. Il regroupe les linguistes de l'unité ainsi que des logiciens. Il se divise en quatre thématiques. La thématique 1 « Construction du sens en contexte » couvre des études autour du lien entre forme et signification, sur différents niveaux linguistiques allant de la morphologie à la pragmatique en passant par la syntaxe, la sémantique et des questions d'interface. La thématique 2 « Langues : évolution et comparaison » intègre des travaux à l'interface de la linguistique comparée, la typologie et la diachronie à la fois sur des langues indo-européennes et sémitiques. La thématique 3 « (Ré-)appropriation des langues » regroupe des travaux étudiant les systèmes linguistiques et mécanismes cognitifs dans les domaines de la didactique, de l'acquisition et l'apprentissage des langues, pathologie et réhabilitation. La thématique 4 « Linguistique et société » rassemble des recherches interdisciplinaires en linguistique appliquée qui étudient notamment l'interaction entre langage et société.

Le champ 2 « Savoirs, œuvres, discours » couvre des projets interdisciplinaires collectifs ou individuels à la croisée des disciplines de la philosophie, la philologie grecque et latine, et l'histoire des sciences et de la philosophie. Ces travaux s'intéressent à « la production du sens dans les œuvres et la constitution de l'objectivité dans les savoirs », cf. Document d'autoévaluation (DAE). Le champ se divise en trois thématiques. La thématique 1 « Rhétorique et poésie antiques : production, réception et constitution du sens » s'intéresse à l'étude de textes antiques, sur leur compréhension tout en tenant compte des « conditions et de l'histoire de cette compréhension ». La thématique 2 « Langage, phénomènes, métaphysique de l'Antiquité à l'époque moderne » inclut des travaux élaborant « une histoire longue de la philosophie, en particulier de la métaphysique, dans ses rapports au langage et au problème de la nature des phénomènes » (DAE). La thématique 3 « Systèmes et savoirs : Cosmologie, mathématiques, informatique » regroupe des travaux s'intéressant aux « formes de systémativités » développées en informatique principalement, mais aussi en mathématiques et en cosmologie, à diverses époques.

Le champ 3 « Normes, pratiques, création » rassemble des recherches de réflexion sur les normes, à la lumière croisée de différentes sous-disciplines de la philosophie telles que la philosophie morale, la philosophie sociale, la philosophie politique, l'esthétique et la philosophie de l'art. Elle se découpe en deux thématiques. La thématique 1 « Invention et pratiques : arts et littératures » explore notamment des problématiques d'esthétique et de philosophie de l'art. La thématique 2 « Vie, Normes, Institutions » intègre des travaux de recherche sur plusieurs questions en philosophie morale, sociale et politique, notamment sur les vulnérabilités sociales et anthropologiques.

Il existe également trois axes transversaux, chacun réunissant des travaux des trois champs : un axe « argumentation », un axe « traduction » et un axe « apprentissage ».

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'unité STL est une unité mixte de recherche (UMR) qui a pour tutelles l'université de Lille et le CNRS. Elle est le résultat de la fusion en 2006 de trois unités de recherche : une unité en linguistique (UMR 8528 « Syntaxe, Interprétation, Lexique »), une unité dans les domaines de la philologie, la philosophie et l'histoire des sciences (UMR 8519 « Savoirs et Textes ») et une unité accueillant des recherches en philosophie morale et politique (Centre Éric Weil). La tutelle université de Lille est le fruit de la fusion des trois universités lilloises en 2018, qui est

devenue Établissement Public Expérimental en 2022 avec l'intégration de quatre écoles. L'unité se situe dans le bâtiment B du campus Pont-de-Bois de l'université de Lille dans la ville de Villeneuve d'Ascq.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'unité a pour tutelles l'université de Lille et le CNRS. Au niveau du CNRS, elle est rattachée à l'Institut des sciences humaines et sociales (InSHS), à la section 35 (Sciences philosophiques et philologiques, sciences de l'art) de manière principale et à la section 34 (Sciences du langage) secondairement.

Au niveau de l'université de Lille, l'unité est rattachée à titre principal à la Faculté des Humanités. Les enseignants-chercheurs de l'unité sont aussi rattachés à trois autres composantes de l'université : Faculté « Langues, Cultures, Sociétés », l'Unité de formation et de recherche (UFR) « Sciences de la Santé et du Sport » et l'Institut national supérieur du professorat et de l'éducation (INSPÉ).

Au niveau local, STL mène des projets collaboratifs avec l'Institut Éric Weil, service commun de l'université de Lille depuis 2019, sous la forme d'invitations de chercheurs et doctorants étrangers, et de co-organisations de manifestations scientifiques (colloques, école d'été, séminaire). Par ailleurs, STL bénéficie aussi de liens de longue date avec la Maison Européenne des Sciences de l'Homme et de la Société (MESHS) lilloise qui a participé au financement de plusieurs projets. L'unité bénéficie également de l'I-Site Université Lille Nord-Europe (ULNE) qui soutient des projets scientifiques et le montage de projets pour un financement de l'European Research Council (ERC). Deux Masters sont liés à l'unité. STL est rattaché à deux « hubs » de l'I-Site : Hub 3 « Monde numérique au service de l'humain », Hub 4 « Cultures, sociétés, pratiques en mutation » créés en 2020.

Le réseau « Interrégional Internationalisation Initiative » auquel appartient l'université de Lille permet de soutenir des projets avec la Belgique notamment.

Enfin, STL bénéficie de soutien pour la valorisation de ses travaux : la Société d'Accélération du Transfert de Technologie (SATT) Nord et Cré'Innov, l'incubateur de l'université de Lille.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2023

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	21
Maitres de conférences et assimilés	47
Directeurs de recherche et assimilés	1
Chargés de recherche et assimilés	5
Personnels d'appui à la recherche	5
Sous-total personnels permanents en activité	79
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	6
Personnels d'appui non permanents	2
Post-doctorants	1
Doctorants	70
Sous-total personnels non permanents en activité	79
Total personnels	158

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2023. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
Université de Lille	68		1
CNRS		6	4
Autres			
Total personnels	68	6	5

AVIS GLOBAL

STL est une unité mixte de recherche pluridisciplinaire qui rassemble linguistes, philosophes et philologues (experts en textes antiques) formant un ensemble singulier dans le paysage de la recherche nationale. Les travaux linguistiques se distinguent par la variété des langues étudiées (une vingtaine de langues) et des méthodes utilisées issues généralement de la linguistique descriptive. Les recherches sont reconnues dans des domaines comme la morphologie, la lexicologie, l'acquisition/apprentissage et l'analyse de discours, plus spécifiquement dans le monde médical, attesté notamment par le projet ANR « Maladies, Interactions Alimentation-Médicaments » (MIAM). Un autre domaine d'excellence reconnu de l'unité concerne la tradition lilloise d'études de textes antiques, au croisement de la philologie et de la philosophie, attachée à une étude des textes articulée à leur condition sociale et politique d'existence. Celui-ci a notamment donné lieu au projet « Placing History before the Eyes » (PHBE) financé par le programme de l'Union Européenne Marie Skłodowska-Curie Actions (MSCA). On notera aussi l'émergence d'un nouveau domaine d'excellence concernant la philosophie de l'informatique qui a donné lieu à une médaille de bronze du CNRS en 2020.

Cette qualité scientifique se matérialise par des publications dans des supports de tout premier plan national et international et par l'organisation de manifestations d'envergure internationale. La dynamique scientifique est alimentée par les nombreux projets financés obtenus pour une moyenne de 235 k€ notifiés par an : deux contrats européens, dix projets financés par l'Agence Nationale de la Recherche [ANR] dont quatre portés par STL, neuf projets financés par l'I-Site ULNE, en plus d'une dotation récurrente en hausse, même si l'on note une certaine disparité entre les champs scientifiques du laboratoire sur les projets ANR notamment.

Les objectifs scientifiques de l'unité sont en adéquation avec la politique scientifique de ses tutelles, notamment en matière d'interdisciplinarité, comme le montre la mise en place d'axes transversaux autour de l'argumentation, de la traduction et de l'apprentissage, ou bien la participation à des projets interdisciplinaires financés par l'I-Site ULNE ou encore les liens tissés avec la MESH.

Certains thèmes comme les relations entre migration et langage, la linguistique du soin ou la didactique en Français Langue Étrangère (FLE) notamment permettent d'ancrer les travaux de l'unité dans la société, s'inscrivant ainsi dans l'initiative nationale « Science avec et pour la société » (SAPS). Le comité d'experts note en particulier l'originalité du positionnement de l'unité autour des vulnérabilités. STL est néanmoins en retrait dans son investissement dans le tissu socio-économique, qui pourrait permettre d'obtenir des financements de thèse par convention Cifre par exemple.

L'unité offre un très bon cadre pour le développement de recherches de qualité, avec une utilisation des ressources financières adaptées et des critères d'octroi clairs. L'unité produit des efforts adaptés au niveau de la parité, de la sécurité, de la préservation des données, du développement durable et de la science ouverte. Elle doit rester vigilante sur les risques psychosociaux en continuant à renforcer son dispositif sur le sujet. Les nombreux doctorants (71 doctorants en 2023), dont la moitié est financée, bénéficient d'un dispositif qui est favorable, même si l'on peut regretter un nombre de publications un peu en deçà de ce qui est attendu. Les activités de l'unité sont également soutenues de manière efficace par une équipe de cinq personnels d'appui à la recherche (PAR) pour les aspects administratifs (trois PAR), informatiques (un PAR) et documentaires (un PAR). Le comité d'experts soutient fermement les demandes de recrutement d'un PAR en charge du traitement des corpus qui viendrait renforcer efficacement le potentiel technique. La direction de l'unité doit, par ailleurs, rester vigilante concernant l'accompagnement des carrières des PAR en se montrant proactive pour l'obtention de formations et de promotions auprès des tutelles.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le dernier rapport identifiait comme point de vigilance la part mineure des SHS dans les recherches interdisciplinaires promues dans le cadre de l'I-Site ULNE : le présent contrat montre que les enseignants-chercheurs (EC) et chercheurs (C) de STL y ont largement contribué (cinq projets du champ 1, trois projets pour le champ 2 et un projet pour le champ 3).

Le dernier rapport a noté qu'un effort de publication au niveau international pouvait être fait dans les champs 2 et 3 : autant en nombre de projets que de publications, les champs 2 et 3, mais aussi le champ 1 ont largement élargi le champ à l'international. Soulignons en particulier la politique d'aide à la traduction mise en place par STL.

Les liens avec l'INSPÉ, qui apparaissaient comme faibles lors du précédent contrat, sont pleinement renforcés par la réorganisation de l'université même. En 2024 il devrait y avoir neuf membres permanents relevant de l'INSPÉ. L'axe transversal « Apprentissage » fait participer par ailleurs des membres des trois champs.

Il a été préconisé de dégager une problématique de philosophie du langage mobilisant les chercheuses et chercheurs des trois champs. Les passerelles entre les trois champs existant déjà en plus des axes transversaux, ce point n'a pas été travaillé. Par ailleurs, la réorganisation des champs et les séminaires et axes transversaux inscrivent de fait les collègues dans une dynamique interdisciplinaire.

Enfin, il avait été demandé une implication plus explicite dans l'environnement social et culturel, demande à laquelle le STL a su répondre en portant des projets autour de la vulnérabilité et l'âge ; autour du Facile à lire et à comprendre [FALC]) dans le projet ANR « Communication, Literacy, Education, Accessibility, Readability » [CLEAR] ; en développant la base de données Démonette 2.0 et des actions de diffusion des recherches menées à STL comme l'exposition « Les animaux en Grèce antique ».

Pour les linguistes, il avait été remarqué que les méthodologies et la dimension éthique dans le traitement de corpus devaient être mieux prises en compte. STL a nommé une référente sur la protection des données à caractère personnel et sur l'éthique qui oriente les membres du laboratoire, diffuse régulièrement des informations et organise des réunions d'information avec le Délégué à la protection des données (DPO) sur ces questions.

Il avait été proposé que STL investisse dans la mise en place d'une École Universitaire de Recherche (EUR), ou un financement ERC. Maintenant que l'internationalisation des champs 2 et 3 est effective, cela pourrait en effet être une piste très prometteuse.

Par ailleurs, il était demandé à ce que STL propose collectivement « un point de vue propre sur le langage, susceptible d'être assumé par les diverses compétences. Elle deviendrait sa signature ». Ce point est encore à travailler.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

Consigne de rédaction pour tous les domaines d'évaluation (1, 2, 3 et 4) : En considérant les références définies dans le référentiel d'évaluation des UR, le comité veille à distinguer les éléments remarquables, qui se rapportent à des points forts ou à des points faibles. Chacun des points est étayé par des faits observables notamment à partir des éléments déposés dans le portfolio. Le comité apprécie si le bilan de l'unité est en cohérence avec son profil d'activités.

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

STL est une unité mixte réunissant des recherches en sciences du langage, en philologie, en philosophie et en histoire des sciences. Ses objectifs scientifiques sont en adéquation avec ceux de ses tutelles, notamment en matière d'interdisciplinarité et d'ouverture au niveau international. Certains thèmes autour des vulnérabilités ou l'apprentissage permettent de s'attaquer à des défis sociétaux dans la ligne de la politique de ses tutelles. Les axes transversaux permettent des échanges entre les linguistes, d'une part, et philosophes/philologues, d'autre part, à défaut de véritables collaborations consolidées.

Appréciation sur les ressources de l'unité

L'unité bénéficie de dotations récurrentes en hausse importante pendant la période de référence. Leur utilisation est pleinement adaptée au profil des activités de recherche, avec des critères d'octroi clairement fixés. La part importante de ressources propres, un nombre tout à fait satisfaisant de doctorants et une équipe de cinq personnels d'appui à la recherche (PAR) permettent de soutenir de manière efficace les recherches. Néanmoins, le comité s'inquiète du renouvellement des EC dans certaines facultés sur le long terme, malgré la hausse des EC pendant le contrat due à la restructuration de l'université.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

L'unité produit des efforts adaptés au niveau de la parité, de la sécurité, de la préservation des données et du développement durable. Elle doit rester vigilante sur les risques psychosociaux et sur la progression de carrière des PAR de l'unité sous tutelle universitaire.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

STL est une unité mixte réunissant des recherches en sciences du langage, philologie, philosophie et histoire des sciences. Cette composition disciplinaire originale en fait une unité singulière dans le paysage national. Ses objectifs scientifiques sont en adéquation avec ceux de ses tutelles. Elle a notamment une politique encourageant les actions interdisciplinaires et une plus grande ouverture au niveau international. Elle sait profiter des différents acteurs de son écosystème local (ex. I-Site ULNE, Maison Européenne des Sciences de l'Homme et de la Société (MESHS), service commun Institut Éric Weil), national (ANR) ou européens (actions Marie Skłodowska-Curie) pour développer ses objectifs, notamment pour le lancement de projets interdisciplinaires, comme par exemple le projet « Decision-Processes under Extreme Radical Uncertainty » financé par l'I-Site, le projet ANR « Communication, Literacy, Education, Accessibility, Readability » (CLEAR) croisant linguistique, traitement automatique des langues, et santé. L'unité prend sa part sur les défis sociétaux en s'intégrant pleinement dans la politique scientifique de la MESHS et de l'I-Site (cluster du Hub 4 « Vulnérabilités et inclusion ») grâce à différents projets sur les vulnérabilités notamment. Elle sait se placer dans les réseaux nationaux tels que le Groupement d'Intérêt Scientifique (GIS) « Institut du Genre », le GIS « Réseau d'Acquisition des langues secondes » (ReAL2), le GIS « Institut d'Étude des Faits Religieux » (IEFR), le Réseau Thématique Pluridisciplinaire (RTP) « Éducation », ou le Réseau Thématique « Langues et Langage à la croisée des Disciplines » (LLCD). Au niveau de son organisation, les champs 2 et 3 incluent des thématiques intrinsèquement interdisciplinaires. Les axes transversaux « argumentation », « traduction », « apprentissage » sont les lieux d'échanges entre les membres des différents champs au moyen de séminaires notamment.

Points faibles et risques liés au contexte

Alors que sa composition disciplinaire est clairement singulière, l'identité scientifique de l'unité aurait besoin d'être mieux précisée et positionnée au niveau national et international. Ce point reprend une recommandation qui a été formulée lors du précédent rapport d'évaluation.

Par ailleurs, alors que les collaborations entre philologues et philosophes semblent naturelles au sein des champs 2 et 3, les collaborations de ceux-ci avec les linguistes restent marginales. La future réorganisation en deux champs du laboratoire (cf. section Trajectoire) tend à clairement montrer cet état de fait : les champs 2 et 3 fusionnent et intègrent aussi par la même occasion les logiciens du champ 1 ; le champ 1 est renommé « Langue et langage ». Même si cela n'est pas un impératif étant donné la qualité des travaux développés par l'unité, la création de ponts plus importants entre ces champs à l'heure où l'interdisciplinarité est au cœur des politiques de ses deux tutelles, pourrait donner une identité scientifique encore plus forte à STL. Les efforts de l'unité avec la création d'axes transversaux sont notables, permettant la mise en place d'espaces d'échange entre les deux communautés, et pouvant, le cas échéant, faciliter des montages de projet.

Une attention particulière devra être portée également à la façon dont les décisions collectives concernant notamment le montage de projets sont prises, permettant une parfaite transparence sur ce sujet.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité dispose de ressources tout à fait adaptées à son profil d'activités scientifiques. La dotation récurrente est en forte hausse depuis 2018 de la part de l'université de Lille passant de 80 à 124 k€ annuels (+50 % d'augmentation), alors que le nombre de personnels EC a augmenté de 62 à 67 (+8 %). La dotation CNRS est stable même si elle est en hausse passant de 20 à 24 k€ (+20 %), malgré des effectifs CNRS constants (6 C).

Les ressources propres ont un volume important avec environ 1,4 M€ notifiées durant la période de référence, soit environ 235 k€ annuellement. Elles sont assez bien diversifiées entre les financements de l'I-Site, l'ANR, les projets européens, la MESHS et les collectivités territoriales, les rendant moins sujettes aux aléas institutionnels et politiques.

L'utilisation des ressources financières est adaptée aux besoins d'une unité en sciences du langage, philosophie et philologie avec des règles et critères clairs d'octroi : les missions et manifestations scientifiques, plus de 50 % de la dotation récurrente hors période Covid, sont les dépenses les plus importantes. La période Covid sans missions a permis de consolider la documentation et le matériel informatique.

L'unité dispose d'un personnel d'appui à la recherche (PAR) adapté, quatre PAR du CNRS et un PAR de l'université : un secrétaire général, deux agents pour la gestion, une personne en charge du parc informatique, et une personne en charge de la documentation.

L'activité de recherche est encore renforcée par la présence de 71 doctorants en 2023 (75 en 2018), soit un peu plus de deux doctorants par HDR en activité, ce qui est tout à fait satisfaisant.

Points faibles et risques liés au contexte

La répartition des ressources propres obtenues semble déséquilibrée entre les différents champs, en particulier les projets ANR obtenus : sept, dont trois en tant que porteur pour le champ 1, pour un portage dans le champ 2 et deux participations dans le champ 3, ce qui résulte essentiellement des cultures scientifiques différentes et donc des besoins différents.

Malgré une hausse des effectifs EC durant la période de référence essentiellement due à la restructuration de l'université de Lille, il existe pour le long terme une certaine inquiétude de l'unité dans certaines disciplines, en philosophie notamment, où les postes ne sont pas renouvelés en fonction de l'encadrement pédagogique.

Enfin, étant donné les besoins en traitement de données linguistiques, la demande d'un PAR dans ce domaine paraît tout à fait justifiée et viendrait renforcer de manière efficace le potentiel scientifique et technique de l'unité.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

On peut noter que STL s'efforce au respect de la parité tant au niveau de la direction que dans la composition de l'unité et a également nommé une référente « égalité » depuis 2023. STL a mis en place une politique d'accompagnement de ses personnels, quel que soit leur statut, dans l'accès à la formation afin de leur permettre de développer leurs compétences. L'unité a également organisé des formations spécifiques si les tutelles ne les proposent pas, par exemple la formation à l'utilisation de logiciels tels que R et Nvivo. L'unité soutient les doctorants en leur accordant un soutien financier pour les colloques.

Au sein de l'unité, un assistant-ingénieur a la charge de la gestion du parc et s'assure de la sécurité des matériels et de leur chiffrement. Un système d'alarme et de sécurisation a été installé au sein de la bibliothèque afin de préserver les ouvrages.

La plupart des ressources et corpus constitués par les membres de STL sont déposés sur la plateforme spécialisée « Outils et Ressources pour un Traitement Optimisé de la LANGue » (Ortolang,) assurant ainsi leur libre accès, leur sécurisation et leur patrimonialisation.

En matière de développement durable, le laboratoire a nommé en 2020 un référent « zéro carbone » qui a procédé au bilan Gaz et effet de serre (GES 1.5). La mise en place d'une bonification du soutien financier pour les déplacements en train démontre la volonté de limiter l'impact carbone.

L'unité dispose également d'un Assistant de Prévention qui met à jour annuellement le Document unique des risques professionnels (DUERP).

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité doit rester vigilante à renforcer sa politique de prévention des risques psychosociaux à la suite des difficultés qu'elle a rencontrées et qu'elle rencontre encore avec trois surmenages ou assimilés chez les chercheurs ou enseignants-chercheurs. La prochaine intégration des risques psychosociaux dans le DUERP va dans le bon sens.

L'unité soutient le développement des formations des personnels d'appui à la recherche, néanmoins certains personnels d'appui à la recherche se sont vu refuser l'accès à des formations d'adaptation au poste de travail par les tutelles. L'unité doit donc veiller à appuyer ces demandes plus fortement auprès des tutelles.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

L'attractivité du laboratoire STL se décline sous deux modalités principales. La première se caractérise par le nombre impressionnant de projets financés, même s'il existe un déséquilibre entre les axes. La deuxième a trait à la reconnaissance de son excellence scientifique. L'unité a mis en place une véritable politique d'accueil des chercheurs et enseignants-chercheurs afin de permettre l'insertion dans l'unité. L'unité montre également une bonne capacité à financer ses thèses de doctorat (la moitié bénéficie d'un contrat dans un contexte institutionnel peu favorable).

- 1/ *L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ *L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ *L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ *L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'attractivité du laboratoire STL se décline sous deux modalités principales.

La première se caractérise par le nombre impressionnant de projets financés. Comme cela avait déjà été remarqué lors de la précédente évaluation, l'implication du laboratoire dans les programmes ANR est importante et constante. Dans le champ 1, STL est porteur de quatre projets et contributeurs dans six projets. On soulignera par exemple, le projet « Communication, Literacy, Education, Accessibility, Readability » [CLEAR] ; le projet « Rethinking English Modal constructions » [REM] - co-financé par le Fond National Suisse et le projet « Maladies, Interactions Alimentation-Médicaments » [MIAM]. Le dynamisme de la recherche par projet au sein du laboratoire ne se limite pas aux projets ANR comme le montrent les succès à des appels à projets compétitifs financés ou co-financés par l'I-Site ULNE : par exemple, les projets « Words as trigger of change: the social and cognitive impact of gendered neologism in English » [NeoLog], « Langue et communication dans les structures d'accompagnement des publics migrants de la métropole lilloise : analyse et évaluation » [Migra-Lang], « Logic in Reverse. Fallacies in the Latin and the Islamic traditions » [RevLog].

Si le nombre de projets financés est particulièrement remarquable concernant le champ 1 de recherche du laboratoire — une vingtaine —, les deux autres champs du laboratoire présentent également des projets financés de grande envergure. On renverra notamment à l'ANR PROGRAMME dirigée par Liesbeth de Mol au terme de laquelle cette dernière a obtenu la médaille de bronze du CNRS en 2020, qui a permis de structurer la recherche française sur l'histoire de l'informatique ; ou encore le projet « Vulnérage » autour de la constitution d'un nouveau paradigme du « care » adapté à la vulnérabilité et la fragilité des personnes âgées, dans le cadre de la maladie et du soin.

Il est important pour finir de souligner — et de valoriser — que le laboratoire a conscience que la recherche par projet en SHS ne répond pas à tous les besoins et veille, ce faisant, à consacrer une partie de son budget à des projets ne rentrant pas nécessairement dans ce cadre, et pouvant prétendre à la même excellence scientifique.

La seconde modalité caractérisant l'attractivité du laboratoire a trait à la reconnaissance de son excellence scientifique dans plusieurs domaines. Concernant le champ 1 principalement représenté par les linguistes du laboratoire, le nombre important de langues étudiées — plus d'une vingtaine — ouvre dans de nombreuses directions (évolution des langues ; systèmes linguistiques ; linguistique comparée ; appropriation et transmission), notamment l'étude du sens. Un autre domaine d'excellence reconnu de ce laboratoire concerne la tradition lilloise d'études de textes antiques, au croisement de la philologie et de la philosophie, attachée à une étude des textes articulée à leur condition sociale et politique d'existence. Enfin, on notera l'émergence d'un nouveau domaine d'excellence, très porteur, et participant fortement de son attractivité scientifique renouvelée, concernant la philosophie des mathématiques et plus particulièrement de l'informatique.

Ce rayonnement scientifique du laboratoire se traduit par l'organisation de nombreux événements scientifiques (plus d'une quarantaine) ; la participation de ses membres aux comités éditoriaux, scientifiques ou de rédaction de plus de 70 revues ; l'implication également de plusieurs d'entre eux dans des instances de pilotage (CNU, Hcéres, CNRS) ; comme enfin la participation à de très nombreux colloques, journées d'étude et séminaires, témoignant de solides réseaux de recherche.

L'attractivité du laboratoire est également facilitée par la mise en place d'une véritable politique d'accueil des chercheurs et des enseignants-chercheurs afin de permettre une bonne insertion dans l'unité. Par ailleurs, la politique d'accompagnement est efficace puisque six maîtres de conférences ont soutenu leur habilitation à diriger des recherches sur la période d'évaluation. L'unité veille également à l'insertion et au suivi des doctorants afin de limiter les abandons (32 arrêts de thèse sur la période de référence, soit 20 % des doctorants, ce qui est très inférieur au taux moyen en SHS), en travaillant étroitement avec l'École Doctorale. Un séminaire doctoral mensuel permet de renforcer la cohésion des doctorants. Sur les 166 doctorants présents durant la période de référence, la moitié était financée par un contrat doctoral ou équivalent, montrant la capacité de l'unité à mettre nombre de ses doctorants dans les meilleures conditions. L'unité reçoit en moyenne quasiment deux contrats doctoraux par an de la part de l'école doctorale, ce qui n'est pas suffisant dans l'absolu, mais en conformité avec les standards dans l'enseignement supérieur en SHS.

L'accompagnement financier dont les doctorants bénéficient durant leur thèse avec des critères clairs d'attribution est également source d'attractivité, que ce soit pour partir en mission, pour organiser des manifestations, ou pour publier les thèses.

Enfin, l'unité possède une bibliothèque spacieuse de 181 m² contenant 25 000 volumes, dont près de 13 000 ouvrages. Elle réunit les fonds en linguistique, histoire des sciences, philologie et philosophie. Elle est également source d'attractivité. Elle sert souvent d'espace de travail aux spécialistes de l'Antiquité et pour les visiteurs.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Alors que le dynamisme de l'unité pour obtenir des projets financés n'est plus à démontrer, la participation à des ANR reste essentiellement concentrée dans le champ 1. Cette disparité peut s'expliquer en partie par les spécificités de chaque discipline dans leurs pratiques de recherche respectives. Néanmoins, proposer des projets à l'ANR est potentiellement une source supplémentaire de financement pour les thèses de doctorat par exemple, ce qui revêt un grand intérêt. Par ailleurs, le comité d'experts constate le faible nombre de financements par les collectivités territoriales (deux projets financés par la préfecture, un projet financé par la région Hauts-de-France, d'envergure moyenne).

Alors que la politique d'accompagnement de ses personnels est dans l'ensemble satisfaisante, la direction de l'unité doit rester la plus vigilante possible dans l'accompagnement de la carrière des personnels d'appui à la recherche, notamment concernant la tutelle universitaire afin de ne pas rendre invisibles les agents faisant leur carrière au sein d'une unité de recherche. C'est malheureusement une tendance nationale, mais il semble important que la direction soit la plus proactive possible pour soutenir l'avancement de carrière des PAR de l'unité employés par l'université notamment.

Concernant les thèses de doctorat, alors que le taux général d'abandons est honorable relativement aux taux constatés d'ordinaire au niveau national en SHS, le comité constate que les thèses financées représentent un tiers des arrêts de thèse de l'unité, les thèses financées représentant la moitié des thèses environ. Les arrêts de thèses relèvent de facteurs assez variés et souvent indépendants de la politique doctorale de l'unité. Néanmoins, le comité conseille à l'unité d'avoir une réflexion continue d'amélioration de son dispositif doctoral.

Enfin, pendant le huis clos avec les doctorants et doctorantes, ceux-ci ont alerté les membres du comité sur « une politique qui dissuade la réinscription des doctorants au chômage en exigeant des frais d'inscription dissuasifs ». Le comité prend note de la réponse des tutelles qui indique qu'aucune décision n'a été votée en Conseil d'Administration de l'université de Lille imposant des frais d'inscription spécifiques pour les doctorants au chômage ». Le comité recommande que cette information soit diffusée auprès des doctorants et doctorantes afin d'éviter des situations de tension dans l'unité.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

Du point de vue qualitatif, la production scientifique de STL est excellente, tant en ce qui concerne les supports choisis que sur le plan des sujets abordés : les travaux touchent des domaines allant de la linguistique diachronique à la philosophie ancienne, tout en portant également sur le domaine de la sociolinguistique et de la didactique. De surcroît, des ressources et des corpus ont également été publiés. Plusieurs monographies et directions d'ouvrages parus chez des maisons d'édition de référence ont été publiés pendant la période de référence. Du point de vue quantitatif, STL se caractérise par une forte production scientifique, avec une constante des publications par rapport à l'évaluation précédente. Si, de façon globale, la production scientifique de l'unité est proportionnelle à son potentiel, elle apparaît par ailleurs relativement équilibrée entre les membres permanents.

- 1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*
- 2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*
- 3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

La production scientifique du STL est abondante, et les publications s'effectuent sur des supports d'audience nationale ou internationale (Archives de philosophie, European Journal of Social Theory, Theory, Culture and Society, Journal of Pragmatics, Langages, Langage et Société, Language and Cognition, Probus, Word Structure pour en citer quelques-uns). Ainsi, les 430 articles publiés dans des revues sur la période l'ont été dans 277 revues distinctes, bénéficiant toutes, sauf deux, d'un comité de rédaction. Le comité observe que la situation sanitaire de la Covid n'a pas constitué un frein à la publication qui fait montre d'une très grande régularité sur la période évaluée (articles de revue : 70 par an ; communications : 91 par an (avec un creux logique pour 2020) ; ouvrages : 13 par an ; chapitres d'ouvrage : 47 par an).

Pour l'ensemble des membres, permanents et non permanents, du STL, on dénombre un total de 2148 références, soit une diminution de plus de 600 références par rapport au précédent contrat, avant tout due à la chute du nombre de communications (passant de 1513 à 550) s'expliquant par la période Covid : outre les 430 articles précédemment cités, le STL a à son actif 81 ouvrages scientifiques (dont le nombre a quasiment doublé par rapport au précédent rapport) dont plusieurs chez Classiques Garnier, Springer, Peter Lang, John Benjamins... ; 43 éditions de numéros de revues dont plusieurs dans Lexique et Methodos - Savoirs et textes, revues éditées par STL ; 282 chapitres d'ouvrage, 27 éditions d'actes de colloques (en nette augmentation en comparaison avec les 11 éditions du précédent contrat), 552 communications dans des colloques et séminaires de recherche, 35 autres publications, dont 8 blogs scientifiques, des comptes rendus, corpus et référentiel. Des 55 thèses soutenues sur la période, 38 sont listées et/ou déposées sur HAL, et 2 ont par ailleurs été publiées.

Le nombre de publications en langue française (40 %) et en langue étrangère (11 langues au total : allemand, anglais, arabe, espagnol, italien, latin, néerlandais, portugais, roumain, russe, et langue des signes+anglais («interlangue»)) est fortement à l'avantage de l'anglais (54 %), ce qui constitue une évolution notable par rapport à l'évaluation précédente : pour ce qui est par exemple des 430 articles de revues, les deux langues sont quasiment à l'équilibre (212 sont rédigés en français et 218 dans une langue étrangère, dont 199 en anglais, 6 en portugais, 4 en italien et 3 en espagnol). Quant aux 552 communications, elles sont largement rédigées en anglais (348), *versus* le français (170) et les autres langues étrangères (34).

L'équilibre entre les trois champs (réunissant respectivement 60 %, 26 % et 14 % des membres) est réalisé dans les articles de revues, et les éditions de revues et d'ouvrage. Pour les communications et les éditions de colloque, en revanche, le champ 1 tient le haut du pavé avec respectivement 87 % et 85 % de ces productions, alors que pour l'organisation des colloques, c'est le champ 3 qui excelle avec 22 % des productions par 14 % des membres. Pour les chapitres d'ouvrage, c'est le champ 3 encore qui s'est beaucoup investi sur la période (24 % des productions).

L'unité adhère à la politique de science ouverte de ses tutelles, avec un excellent référencement du taux de référencement HAL. Par ailleurs, les productions disponibles en *open access* sont nombreuses pour les revues (55 %), mais bien moins pour les chapitres d'ouvrages (20 %) et les ouvrages (13 %).

Le STL encourage le dépôt des corpus et ressources qu'il produit sur les plateformes nationales et européennes à des fins de réutilisabilité : référentiel de critères en langage simplifié, deux corpus (déposés sur la plateforme Ortolang également référencés sur CLARIN [Common Language Resources and Technology Infrastructure]), manuel de codage, 2 cours ...

Enfin, le portfolio présente sept productions scientifiques variées et intéressantes (trois pour les champs 1 et 2, une pour le champ 3) : respectivement, une exemplification de simplification de textes médicaux, provenant de l'ANR CLEAR, et deux ouvrages, publiés à Oxford Linguistics et De Gruyter ; le compte rendu de fin de projet de l'ANR PROGRAMME, les affiches de l'exposition sur les animaux en Grèce et la présentation du projet « Back to the Past Itself » ; et enfin, un ouvrage sur l'identité et Foucault publié chez Septentrion. Il est à noter que le portfolio est complété de présentations dans l'autoévaluation même, avec des hyperliens menant aux différents projets, publications, bases de données ... de façon à permettre une consultation approfondie, ce qui est très apprécié, tant le choix des éléments à mettre dans le portfolio peut être complexe devant une production aussi ample et variée.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche, avec une moyenne de quinze productions par membre, pour les champs 1 et 3, et neuf productions par membre pour le champ 2. Cette production n'est cependant pas totalement équirépartie, la production allant de 0 à 34 : selon les données référencées sous HAL, douze membres de l'unité ont une production à 0, et 88 ont une production comprise entre 1 et 5 pour toute la période. On notera que 95 EC et C (sur 103) sont auteurs d'articles de revue (1 à 18 articles ; 4 en moyenne) ; pour le domaine de l'édition, l'investissement baisse toutefois : quatorze collègues sont éditeurs d'actes de colloque, 44 sont éditeurs de numéros de revue et 55 éditeurs d'ouvrages.

Pour ce qui est des docteurs et doctorants spécifiquement, la recherche dans les données référencées sous HAL fait apparaître un taux de publication très faible, voire nul pour une partie d'entre eux : sur les 55 docteurs de la période, quinze écrivent des articles de revue et neuf communiquent (74 communications au total) ; sur les 100 doctorants, 17 écrivent des articles de revue et 19 communiquent (87 communications au total). Quatre docteurs et deux doctorants participent à l'édition d'ouvrages. Néanmoins, il est vraisemblable que les données référencées sous HAL ne soient pas suffisamment mises à jour. En effet, l'école doctorale impose que tous les doctorants doivent publier au moins un article avant de valider leur diplôme, et certaines des publications (les ouvrages en particulier) paraissent souvent quand les auteurs sont déjà en poste dans d'autres établissements.

Si le taux de référencement HAL est excellent, les métadonnées sont remplies de façon variable. À titre d'exemple, pour les articles dans des revues, les informations fournies vont du strict minimum (auteur(s), année, titre de l'article et nom de la revue, pages) à un référencement complet intégrant un résumé et la mise en ligne de l'article concerné (*circa* un sur deux).

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Les recherches conduites au sein de l'unité ne se prêtent pas si facilement à de fortes interactions sociales, encore moins économiques. Les études se concentrent principalement autour de trois questions : (i) les relations entre migrations et langage ; (ii) la linguistique du soin (care), notamment à travers les problématiques liées à la vulnérabilité de l'âge ou à la communication médicale auprès des patients ; (iii) la didactique, surtout dans le domaine du FLE, mais aussi en Langue des Signes (LSF) ou, dans le système éducatif, l'enseignement des langues anciennes.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non-académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Concernant les relations en dehors de l'enseignement et de la recherche, l'unité a su s'ouvrir à des applications tournées vers la médecine en obtenant deux ANR, l'une en 2018, CLEAR, destinée à faciliter la compréhension des énoncés médicaux par les patients, l'autre PERINAT en 2022 sur la verbalisation du ressenti par les parents lors d'un décès périnatal. Le STL a également été associé à d'autres ANR autour de l'interaction aliments-médicaments ou des troubles du langage. La fusion des universités lilloises, qui réunit dans un même établissement l'ancienne Université de Lille SHS et l'ancienne Université de Lille Droit et Santé, pourrait accroître ces collaborations comme le mentionne explicitement le DAE.

Un second point fort, en continuité du précédent, a été identifié par les équipes de STL autour d'un thème central, celui de la « vulnérabilité ». Il est mentionné plus d'une vingtaine de fois dans le document remis au Hcéres. Porté en avant par un projet structurant soutenu par la MESHS, désigné comme « projet structurant », Vulnérôge (Vulnérabilités, fragilités : approches interdisciplinaires des expériences de la maladie et du prendre soin chez les personnes âgées) est une initiative originale, confortée par la création d'une chaire dédiée. Le projet PANIC2 (Pragmatic ANALysis of the Interaction between Children and medical Caretakers in hospitals), conduit en 2021-2022, s'inscrit dans la même logique. Autre vulnérabilité, celle qui a fait l'objet d'une observation à travers le projet de l'I-Site EVEREST « L'Expérience de la Vulnérabilité dans l'Épidémie de Covid19. Enquêtes sur les Recompositions des Savoirs et des Solidarités ».

Un autre domaine ciblé concerne l'étude des migrations appréhendée suivant une perspective linguistique, en mettant au centre de la réflexion une expertise Français Langue Étrangère (FLE). Quatre programmes, pour un total de 125 k€, en provenance de la MESHS, de l'I-Site et de la Préfecture du Nord ont permis d'engager un programme qui se poursuit malgré certaines difficultés. L'articulation de ces recherches avec la constitution d'un corpus dans le cadre d'OLiNDiNUM (Observatoire LiNGuistique du Discours NuMérique) pour l'analyse des discours publics sur l'immigration en Europe entre 2011 et 2022 introduit une dimension réflexive. En lien avec les situations de pauvreté, le projet d'organisation d'un séminaire de philosophie sociale avec Agir Tous pour la Dignité (ATD) Quart-Monde est particulièrement original.

Dans l'ensemble, les aspects didactiques sont très présents, tant pour la diffusion des travaux des équipes que pour la réalisation et la production d'outils, en FLE et en Langue des signes française (LSF).

En termes de diffusion auprès du public et d'interventions dans les débats de société, des efforts ont été faits avec une exposition sur les représentations en Grèce antique du monde animal au moyen de panneaux qui circulent dans les bibliothèques et les établissements scolaires. Des interventions sont à remarquer dans les grands débats, à commencer par une contribution au Cross-Disciplinary Project DePeRu (« Decision-Processes under Extreme Radical Uncertainty ») en 2023. D'autres actions, une demi-douzaine, ont été diffusées sur des

médias en ligne et des sites, ainsi que des podcasts sur YouTube. Sont également mentionnées des participations à Cité-Philo.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité est bien consciente des difficultés qu'elle rencontre dans le transfert de ses compétences. Dans l'exercice demandé de quantifier sous forme de pourcentage le spectre des activités, l'expertise technique a été comptée pour 3 % et la valorisation pour 5 %.

Dans le détail, cette valorisation dépend pour l'essentiel de contrats passés avec des hôpitaux publics, des implications dans des questions de *care* et, dans un autre domaine, d'applications en FLE auprès de publics migrants. Faute de relations fortes avec les collectivités territoriales, les associations et les entreprises, l'engagement dans le tissu social et économique reste en deçà des potentialités de l'unité. Il est paradoxal que les fonds métropolitains ou régionaux soient à peu près absents et que ce soit à la Préfecture du Nord qu'ait incombé l'apport d'un soutien en matière d'étude des migrations. Il résulte de cette absence de relations l'impossibilité d'obtenir des financements de thèse sur convention Cifre, l'inexistence de détachements courts dans des institutions non académiques et l'inscription à hauteur de 0 € des crédits en provenance des entreprises malgré les incitations du Crédit Impôt Recherche (CIR).

Sur les 55 doctorants, environ 10 % ont été recrutés en dehors de l'enseignement sans que pour deux d'entre eux il soit précisé leur statut professionnel à défaut de la société où ils exercent leurs activités.

Même en tenant compte de l'éloignement objectif entre les préoccupations des chercheurs et les attentes du milieu socio-économique, une marge de progression est envisageable.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

À la lecture du DAE, il apparaît que la dimension sociétale a pris une place importante au sein du laboratoire avec de nombreux projets qui ont vu le jour pendant la période de référence. Les différents thèmes ayant été mis en place autour de ces sujets s'avèrent fructueux et seront maintenus lors du prochain contrat. En ce sens, l'unité est tout à fait en ligne avec le mouvement général SAPS (Science Avec et Pour la Société) qui prend une ampleur certaine au niveau national.

Initialement découpée en trois champs, l'unité se réorganise en deux champs dans le prochain contrat. Le champ 1 correspondra au champ 1 actuel avec un changement d'intitulé en « langue et langage ». Le champ 2 correspondra à la fusion des champs 2 et 3 avec l'intitulé « Normes, œuvres, discours » à cause de perspectives en ressources humaines (RH) assez incertaines en termes de remplacement de départs à la retraite et des liens de plus en plus importants entre les deux champs. Ce nouveau découpage a l'avantage de clarifier et de solidifier la structuration de l'unité, en vue de potentielles arrivées, notamment chez philosophes et philologues.

Le champ 1 connaît une dynamique intéressante avec notamment le recrutement d'un chargé de recherche supplémentaire à l'interface entre philosophie et linguistique pouvant amener une nouvelle dimension interdisciplinaire. Par ailleurs, il est prévu l'arrivée de nouveaux EC dans ce champ passant de 42 linguistes (déc. 2023) à 49 (sept. 2024), notamment du fait de l'arrivée à l'université de Lille de l'INSPÉ venant en particulier renforcer la thématique « (Ré-)appropriation des langues » avec l'arrivée de profils didactiques. Les logiciens, du fait d'une réorientation thématique de leurs travaux durant la période de référence, seront rattachés au deuxième champ. Le nouvel intitulé du champ 1 apparaît néanmoins un peu large par rapport à la trajectoire scientifique et aux spécificités des linguistes du laboratoire. Le comité d'experts conseille à l'unité de donner un nom caractérisant mieux les activités des linguistes du laboratoire.

Dans le DAE, il est indiqué « Au-delà de ces changements, le champ 1 poursuivra la dynamique de projets qui a été la sienne dans la présente période, selon les opportunités qui se présenteront. ». Cette approche a tout d'abord le mérite d'être pragmatique et assez réaliste. Mais il serait intéressant de poser un certain cadre sur le sujet afin de réagir collectivement à des opportunités avec la possibilité de renforcer le projet de laboratoire.

Le champ 3 est en fragilité relative au niveau RH. En effet, de futurs départs à la retraite ne seront potentiellement pas remplacés à cause de la situation dans les composantes d'enseignement. Actuellement, la compensation se fait grâce à une reconfiguration des SHS de l'établissement en faveur de STL avec intégration de collègues à STL en provenance d'autres entités, ainsi que l'arrivée de l'INSPÉ dans l'établissement. Les champs 2 et 3 seront fusionnés alors que des collaborations plus poussées se mettent en place : « en particulier entre spécialistes de philosophie de l'art ou de la littérature et philologues travaillant sur la poésie grecque et sur d'autres genres de la littérature antique au sens large » (DAE). Le nouveau champ 2 comprendra quatre thématiques : (1) Normes, pratiques, création ; (2) Poésie, rhétorique, argumentation de l'Antiquité au Moyen-Âge ; (3) Métaphysique, phénoménologies et interprétations, de l'Antiquité à la philosophie contemporaine ; (4) Frontières de la science, frontières dans les sciences.

Dans l'ensemble, les changements opérés paraissent raisonnables et pertinents, au vu des forces et faiblesses constatées, bien que donnant l'impression de renforcer la dichotomie entre linguistes d'un côté et philosophes/philologues de l'autre. Les axes transversaux qui sont conservés faciliteront certainement des échanges, voire des collaborations, entre les deux champs. Par ailleurs, on notera que la flexibilité offerte aux membres de STL de participer à des activités relevant de différentes thématiques tend à limiter le cloisonnement thématique en facilitant les échanges scientifiques et la création de collaborations.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Le comité attire l'attention sur le fait que le laboratoire relève en grande majorité de la section 7 du CNU, et serait donc logiquement inscrit en section 34 prioritairement, et de façon secondaire en section 35 au CNRS. Cet héritage historique est difficile à tenir devant l'évolution des équilibres entre sections.

Les collaborations entre les deux nouveaux champs restent encore ponctuelles, bien que de nouvelles connections, par exemple autour de l'analyse de discours ou encore le contexte scolaire, aboutissent de façon très réussie. À l'avenir, ces liens pourraient encore être travaillés, en particulier autour du monde médical, et de la thématique des vulnérabilités.

Pour les besoins d'une montée en compétences et en productivité, la demande d'un Ingénieur spécialisé en statistiques et corpus, déjà réitérée, serait une concrétisation précieuse, pour les deux champs du laboratoire, et permettrait de construire une zone de coopération complémentaire fort pertinente pour l'unité. Étant donné les investissements en postes réalisés par le CNRS, le comité propose que ce soit l'université de Lille qui fournisse ce poste, qui pourra par ailleurs être mutualisé en partie avec d'autres laboratoires, les études sur corpus prenant très largement leur envol actuellement.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Le comité invite l'unité à continuer ses efforts de recherche de financements au niveau national et européen, de manière diversifiée. Cet effort est principalement porté par le champ 1 pour les projets ANR en particulier. Le comité recommande au champ 2, même si cela n'est pas forcément dans la culture des disciplines correspondantes, de participer de façon plus soutenue à cet effort afin d'apporter des financements supplémentaires pour des thèses de doctorat notamment.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Le comité invite l'unité à co-publier davantage : l'exercice d'intercompréhension, de comparaison de méthodologies et de conceptualisations théoriques mène toujours à une meilleure compréhension du champ ou de la notion, et nourrit les réflexions entre domaines ainsi qu'à l'intérieur de son propre champ.

Le comité invite l'unité à davantage accompagner les doctorants dans l'exercice de publication et de co-édition. Ces dernières tâches sont assumées par un nombre restreint de collègues, et peuvent participer à la formation des doctorants.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

L'une des difficultés auxquelles est confrontée STL tient à la relative discrétion des interventions en TAL (Traitement Automatique des Langues) alors que les développements de l'Intelligence Artificielle interrogent les pratiques en matière de corpus, de traitement de données, de traduction, d'analyse automatique. Les travaux philologiques et les applications didactiques sont largement concernés et les missions auprès des collectivités, des acteurs sociaux et des entreprises pourraient se déployer plus largement, en particulier pour l'obtention de thèses sur dispositif Cifre. Le DAE ne détaille pas les outils mis à la disposition des unités de recherche par l'établissement. Une volonté forte d'accompagnement dans le tissu économique régional permettrait d'envisager de nouvelles opportunités en matière d'accueil de stages, de financement doctoral et de contrats.

De même, les relations avec le monde de la création artistique sont à développer en mettant à profit autant la position stratégique en Europe de Lille que le dynamisme de ces activités dans la métropole.

La détermination d'une spécialisation autour des vulnérabilités représente un choix original dans le déploiement des domaines — médical, migrants, âge, pauvreté — et sur ce créneau une réflexion d'ensemble, impliquant l'éthique et les langues permettrait de faire émerger un paradigme où les recherches de terrain et les approches méthodologiques se compléteraient.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 09 octobre 2024 à 09h00

Fin : 09 octobre 2024 à 17h00

Entretiens réalisés : en présentiel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

Le 8 Octobre

20h-21h30 Dîner : Réunion préparatoire du comité de visite (**Huis clos**)

Le 9 Octobre

9h00-9h15 Entretien à huis-clos avec la direction de l'unité
Direction : Ruth Webb, Fayssal Tayalati

9h15-9h30 Visite des locaux et observation des conditions de travail des doctorants, des chercheurs et des personnels d'appui à la recherche

9h30-10h15 Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés et les émérites
Présentation du bilan et de la trajectoire de l'unité, Ruth Webb : 15 mn
Présentation du champ *Forme, sens et contexte*, Georgette Dal : 10 mn
Présentation du champ *Savoirs, œuvres, discours*, Thomas Bénatouïl : 10 mn
Présentation du champ *Normes, pratiques création*, Philippe Sabot : 10mn

10h15-11h15 Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés et les émérites
Discussion avec les membres du comité

11h15-11h30 Pause

11h30-12h15 Entretien à huis-clos avec les représentants des tutelles
Tutelles : Alexandre Gefen (DSA CNRS), Olivier Colot (VP Recherche, université de Lille), Sandrine Chassagnard-Pinet (VP Recherche pour les SHS, université de Lille), Vanessa Tocut (Déléguée régionale CNRS)

12h15- 13h15 Pause Déjeuner

13h15-14h15 Réunion à **huis clos** avec les doctorantes et doctorants

14h15-15h15 Réunion à **huis clos** avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires (sans la présence de la direction)

15h15-16h15 Entretien à **huis clos** avec les personnels d'appui à la recherche : ingénieurs, techniciens et administratifs

16h15-16h45 Réunion à **huis clos** avec la direction actuelle et future de l'unité

16h45 – 17h00 Réunion de clôture du comité à huis clos

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

—
**Direction générale déléguée
Recherche et valorisation**

Les vice-présidents recherche de l'Université de Lille
à
HCERES - Département d'Evaluation de la Recherche

Lille, 09/12/2024

Objet : Courrier d'observation de portée générale Université Lille DER-PUR260024975 - STL -
Savoirs, textes et langage

—
Direction générale déléguée
Recherche et valorisation
Direction d'Appui à la Recherche

Chère, Cher collègue

L'université de Lille tient tout d'abord à remercier le comité de visite HCERES pour l'attention qu'il a portée au travail mené par l'unité STL – Savoirs Textes, Langage et pour la qualité de l'évaluation qu'il a produite.

Affaire suivie par :

La visite du Comité a été l'occasion, pour les membres de l'Unité de Recherche et pour l'Université, d'approfondir certaines questions et de répondre aux interrogations des experts, dans un esprit constructif dont il faut se féliciter.

Directeur
jean-francois.delcroix@univ-lille.fr
dar-structurespartenariats@univ-
lille.fr
T. +33 (0)3 62 26 91 35

Les recommandations émises dans le rapport d'évaluation seront précieuses pour l'unité pour le déploiement de son projet lors du prochain contrat.

Vous trouverez toutefois ci-joint un relevé des erreurs factuelles à corriger en vue du rapport définitif.

Nous vous prions de croire, chère collègue, cher collègue, à l'expression de notre considération distinguée.

Pour le Président et par délégation,
Les Vice-Présidents Recherche de l'Université de Lille



Olivier Colot



Sandrine Chassagnard-Pinet

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



19 rue Poissonnière
75002 Paris, France
+33 1 89 97 44 00

