

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

SAD-APT - Sciences pour l'Action et le
Développement : Activités, Produits, Territoires

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

AgroParisTech / Université Paris Saclay

Institut national de recherche pour l'agriculture,
l'alimentation et l'environnement - INRAE

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2024-2025
VAGUE E



Au nom du comité d'experts :

Jean-Luc Chotte, président du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Boulter, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président :

M. Jean-Luc Chotte, IRD, Montpellier

Expert(e)s :

M. Mohamed Gafsi, ENSFEA, Castanet-Tolosan

Mme Marilyne Huchet, L'Institut Agro Rennes-Angers (représentante de la Cneca)

Mme Laure Latruffe, INRAE, Bordeaux

M. Christophe Schwartz, INRAE, Champenoux

M. Olivier Therond, INRAE, Colmar (personnel d'appui à la recherche)

M. Christian Walter, L'Institut Agro Rennes-Angers (représentant des CSS INRAE)

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Christophe D'Hulst

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

M. Jean-Pierre Chéry, vice-président du département SIAFFE, AgroParisTech

M. Alexandre Péry, directeur de la recherche, AgroParisTech

M. Christophe Soulard, chef du département ACT, INRAE

M. Marc Tchamitchian, chef de département adjoint ACT, INRAE

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Sciences pour l'Action et le Développement : Activités, Produits, Territoires
- Acronyme : SADAPT
- Label et numéro : 1048
- Nombre d'équipes : 3
- Composition de l'équipe de direction : M. Philippe Martin (DU), M. Mourad Hannachi (DU adjoint) et M. Romain Melot (DU adjoint)

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SVE : Sciences de la vie de la santé et de l'environnement

SVE2 : Productions végétales et animales (agronomie), biologie végétale et animale, biotechnologie et ingénierie des biosystèmes

SHS1 : Marchés et organisations

SHS2 : Institutions, gouvernance et systèmes juridiques

SHS3 : Le Monde social et sa diversité

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

La thématique générale de l'UMR SADAPT porte sur l'adaptation aux changements globaux des systèmes agro-alimentaires et sur la réduction de leur empreinte sur les ressources naturelles. Cette thématique est principalement développée dans des territoires de la moitié nord de la France comprenant notamment des régions d'agriculture intensive et périurbaine, mais est aussi développée dans d'autres contextes français ou internationaux dans le cadre de projets en collaboration avec d'autres équipes. Cette thématique fédératrice est abordée selon deux approches, l'une s'attachant à caractériser les systèmes socio-écologiques au sein de territoires, l'autre analysant les systèmes socio-techniques régissant les systèmes de productions agricoles et les systèmes alimentaires. Ces deux types d'approches supposent une interdisciplinarité forte présente au niveau de l'unité, mais également au niveau des trois équipes constitutives de l'UMR : (i) l'équipe *Agricultures Urbaines*, qui associe des disciplines autour d'un même objet de recherche figurant dans son titre ; (ii) l'équipe *Concepts* qui fédère des compétences en sciences biotechniques, sciences de gestion et ergonomie, et (iii) l'équipe *Proximités* qui regroupe des compétences diverses en sciences humaines et sociales (économie, sociologie, philosophie).

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'UMR SADAPT a été créée en 1999, à la suite de l'unité Inra SAD (Systèmes Agraires et Développement) Paris-Grignon-Versailles-Dijon-Mirecourt. C'est une unité interdisciplinaire sous double tutelle qui regroupe principalement des chercheurs du département ACT (Action, transitions et territoires) d'INRAE (historiquement l'UMR a aussi été cotutelle du département EcoSocio de 2011 à 2021) et du personnel des départements SIAFEE (Sciences et Ingénierie Agronomiques, Forestières de l'Eau et de l'Environnement), SESG (Sciences économiques, sociales et de gestion) et SVS (Sciences de la vie et santé) d'AgroParisTech. L'unité regroupe des chercheurs en sciences biotechniques (agronomie, zootechnie et environnement) et des chercheurs en SHS (économie, sociologie, gestion, géographie et ergonomie). Avant de déménager sur le site de Saclay en septembre 2022, l'UMR était répartie sur trois sites : Paris, Grignon et Ivry-sur-Seine. Le regroupement de l'unité en septembre 2022 en un seul lieu, sur le Campus de Paris-Saclay, constitue un défi de management des ressources humaines. De 2017 à 2023, l'Unité a vu la part de ses effectifs spécialisés en zootechnie et sociologie diminuer fortement (la part a été presque divisée par deux) alors que ceux de l'agronomie, de la gestion et de l'ergonomie ont progressé. L'Unité est actuellement constituée de trois équipes de tailles différentes gérées par deux gestionnaires d'unité (GU) et accompagnées de deux informaticiens. Les équipes rassemblant les plus grands effectifs permanents sont Concepts (21 agents) et Proximités (17 agents). L'équipe *Agricultures Urbaines* est composée de six agents.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'unité est très fortement investie dans son nouvel environnement de recherche notamment dans i) trois Graduate Schools de l'université de Paris Saclay (Sociologie, Sciences Politiques ; Économie & Management ; Biosphera), ii) Le Labex BASC (Biodiversité Agro-système, Société, Climat), devenu C-BASC, co-animé par l'un des membres de l'unité, iii) l'Institut de convergence CLAND dont l'un des membres de l'unité est membre du Comité Exécutif, iv) la Maison des sciences de l'homme, v) la Fédération Ile de France recherche sur l'environnement (FIRE), vi) le Programme de recherche INRAE « Pour et sur le Développement Régional » devenu TETRAE (Transition en Territoire de l'Agriculture, l'Alimentation et l'Environnement). Tous les chercheurs et chercheuses de l'unité sont rattachés à l'École Doctorale Agriculture, alimentation, biologie, environnement et santé (ABIES). Différents membres de l'unité ont des responsabilités au sein de cette école doctorale et dans différentes structures (conseil de la GS

BiOSPHERA ; co-animation du programme « Bioéconomie circulaire durable »). L'unité, en grande partie à l'origine du réseau Initiative for Design in Agrifood Systems (IDEAS), reste fortement impliquée dans ce réseau, en particulier pour l'équipe CONCEPTS. L'unité est partie prenante dans le Living VivAgriLab (INRAE) ainsi que dans le dossier d'implantation de parcelles expérimentales en lien avec les maraichers du quartier de Corbeville du plateau de Saclay.

Pour sa tutelle INRAE, l'unité SADAPT est rattachée au seul département de recherche ACT depuis 2021 et plus marginalement au département EcoSocio jusqu'en 2021. Pour sa tutelle AgroParisTech, le personnel est rattaché majoritairement au département SIAFEE (Sciences et Ingénierie Agronomiques, Forestières, de l'Eau et de l'Environnement) et dans une moindre mesure aux départements SESG (Sciences Économiques, Sociales et de Gestion) et SVS (Sciences de la Vie et Santé).

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2023

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	5
Maitres de conférences et assimilés	6
Directeurs de recherche et assimilés	9
Chargés de recherche et assimilés	15
Personnels d'appui à la recherche	17
Sous-total personnels permanents en activité	52
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	2
Personnels d'appui non permanents	20
Post-doctorants	0
Doctorants	21
Sous-total personnels non permanents en activité	43
Total personnels	95

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2023. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
INRAE	0	24	15
AgroParisTech	10	0	2
Autres	1	0	0
Total personnels	11	24	17

AVIS GLOBAL

Créée en 1999, l'unité « Sciences pour l'action et de développement : activités, produits, territoires » (SADAPT) regroupe des chercheurs en sciences biotechniques, Forestières, de l'Environnement et Agronomiques et des chercheurs en SHS (économie, sociologie, gestion, géographie, philosophie et ergonomie), avec des effectifs pour chacune de ces disciplines qui ont fluctué au cours du temps. Elle a pour tutelle l'INRAE (département « Action, Transitions et Territoires ») et AgroParisTech (principalement le département « Sciences et Ingénierie Agronomiques, Forestières de l'Eau et de l'Environnement »). Historiquement localisée sur trois sites (Paris, Grignon et Ivry-sur-Seine), l'unité a déménagé sur le site unique du Campus de Paris-Saclay en septembre 2022. L'unité a été organisée jusqu'au 31 décembre 2024 en trois équipes de tailles différentes.

Au regard des changements intervenus, l'animation, mise en place par la Direction de l'unité, dans un esprit de bienveillance, d'écoute et d'interconnaissance, a permis de développer une recherche en interdisciplinarité guidée par des objectifs scientifiques très bons à excellents, répondant à la fois à des fronts de science et des besoins sociétaux. Ces travaux ont été soutenus par une excellente capacité à obtenir des financements compétitifs et valorisés par une très bonne à excellente production scientifique. Le rayonnement scientifique de

L'unité est excellent et son inscription dans la société est excellente à exceptionnelle.

La trajectoire de l'unité se caractérise par un changement complet de son organisation, motivé par un besoin de renouvellement des modalités de fonctionnement qui avaient atteint leurs limites eu égard aux évolutions vécues. Ce changement est marqué par la disparition des équipes, l'émergence d'une nouvelle structuration autour de 4 thématiques prioritaires, une refonte complète de son animation et un changement de l'équipe de Direction. Ces changements, soutenus et accompagnés par les tutelles de l'unité, ont pris effet au 1er janvier 2025 anticipant ainsi le nouveau mandat de l'unité. La nouvelle équipe de Direction, composée d'un Directeur d'Unité et de 3 DUA, est actuellement nommée pour un an. Le comité n'a pas relevé d'obstacle majeur à cette trajectoire. Néanmoins, le comité recommande de poursuivre l'animation du collectif pour une appropriation complète de cette nouvelle structuration de la recherche de l'unité. Ainsi, il recommande une meilleure définition i) des contours des thématiques prioritaires pour éviter une forte dispersion des sujets étudiés qui pourrait affaiblir la visibilité de l'unité. À ce sujet une attention particulière doit être portée à l'ambition de la thématique prioritaire « SantéS pour une agriculture plus durable » qui doit être ajustée aux compétences de l'unité et inscrite dans les dynamiques partenariales sur ce sujet, ii) des modalités de mise en œuvre de la politique d'incitation de l'unité pour consolider une recherche en interdisciplinarité dans la perspective ambitieuse, mais pertinente de contribuer au déploiement des Sciences de la Durabilité, et iii) des modalités d'animation des thématiques prioritaires et de capitalisation de cadres, conceptuels et méthodologiques, partagés. Le comité recommande également de stabiliser la composition de l'équipe de direction à la fin de cette première année de mandat afin de pleinement soutenir le nouveau Directeur qui, bien que bénéficiant d'un fort soutien et de la confiance du collectif de l'unité, doit être épaulé pour porter le nouveau projet. Une équipe de direction plurielle est nécessaire pour assurer la viabilité du pilotage de l'ambitieux projet de l'unité.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Dans l'ensemble, l'unité a très bien pris en compte les recommandations qui lui ont été faites lors de la précédente évaluation. Comme recommandé, SADAPT a renforcé son positionnement à l'interface science-société par (i) le recrutement de deux CRCN sur l'«évaluation agronomique des politiques publiques» et l'«innovation ouverte», (ii) le développement d'une diversité de dispositifs de recherche participative (par le réseau IDEAS et au sein de projets marquants (ex. PPR BeCreative), et des living labs (ex. VivAgriLab), (iii) l'investissement dans des expertises sur les pertes et gaspillages alimentaires et l'agriculture urbaine, des ouvrages de synthèses (ex. agriculture urbaine, évaluation des politiques territoriales), guides méthodologiques (du réseau IDEAS) et enfin un séminaire grand public Sciences et Société, et des vidéos associées.

L'accompagnement des jeunes chercheurs au passage de l'HDR a également été renforcé par la mise en œuvre de (i) co-encadrements de thèse avec des HDR, puis (ii) le portage de sujets de thèse sous ADR (autorisation à diriger des recherches) et (iii) la création d'un groupe d'appui dédié.

Comme également recommandé, l'unité a mis en place, avec l'appui des services RH des tutelles, des procédures de gestion collective et individuelle du déménagement sur le campus AgroParis Saclay de manière à anticiper et gérer cette étape clé. De nouvelles modalités de gestion des ressources humaines, telle que la systématisation des lettres de missions, ont également été mises en œuvre. Aussi, des activités collégiales et récréatives (repas tous les 2 mois, activités sportives, sorties ornithologiques) sont régulièrement mises en œuvre.

À la suite des départs de 43 % des personnels de l'INRAE et de 47 % des personnels d'AgroParisTech, liés aux départs à la retraite et au déménagement sur le campus AgroParis-Saclay, l'unité, par des interactions soutenues avec ses tutelles, a réussi à compenser, en grande partie, ces départs par des recrutements, pour une réduction finale d'effectif de seulement 7 %.

En ce qui concerne les collaborations entre les trois équipes de l'unité, l'unité s'est appuyée sur les animations au sein des 4 axes transversaux de recherche pour atteindre cet objectif.

Pour renforcer sa position stratégique scientifique, l'unité a poursuivi sa forte implication dans le Labex BASC et ses collaborations avec les unités présentes sur le site de Saclay (ECOSYS, AGRONOMIE, GQE). Pour développer ces recherches transdisciplinaires à l'international, les 3 équipes de SADAPT se sont investies dans le montage de projets européens répondant à cette ambition.

L'unité a également répondu à la recommandation d'avoir un recrutement plus international pour les doctorants (Chine, Brésil, Liban, USA) et pour les permanents (3 recrutements à l'international sur 12 recrutements en tout).

Enfin, du point de vue du fonctionnement de l'unité, l'unité a renforcé la communication et la collégialité des décisions relatives à la politique de recherche et de valorisation par, par exemple, l'intégration des CDD et doctorants au conseil de service, des points réguliers des équipes et axes sur les avancées, des réflexions collectives sur les demandes de postes.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

Consigne de rédaction pour tous les domaines d'évaluation (1, 2, 3 et 4) : En considérant les références définies dans le référentiel d'évaluation des UR, le comité veille à distinguer les éléments remarquables, qui se rapportent à des points forts ou à des points faibles. Chacun des points est étayé par des faits observables notamment à partir des éléments déposés dans le portfolio. Le comité apprécie si le bilan de l'unité est en cohérence avec son profil d'activités.

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques très bons à excellents. Ils répondent à la fois à des fronts de science et des besoins sociétaux. Ils sont en parfaite cohérence avec les stratégies des tutelles. Il existe néanmoins un risque de dispersion en lien avec la multiplicité des objectifs dans un contexte d'effectifs contraints.

Appréciation sur les ressources de l'unité

L'unité dispose d'une très bonne à excellente capacité à mobiliser des ressources financières sur les appels à projets locaux, nationaux ou internationaux.

La gestion financière et administrative mérite une attention particulière, ainsi qu'une nécessaire clarification des missions confiées aux personnels, permanents et contractuels, d'appui à la recherche.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Au regard des multiples changements intervenus ces dernières années (déménagement, regroupement sur le même site, départs, changement de responsable d'équipes), l'animation mise en place par la Direction est excellente. Elle a permis progressivement d'améliorer le fonctionnement de l'unité sans pour autant répondre à toutes les attentes. Ainsi, des marges de progrès existent.

1 / L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les objectifs scientifiques que s'est assignés l'unité sont en très bonne résonance avec les enjeux d'une meilleure analyse et compréhension des dynamiques des systèmes agri-alimentaires pour à la fois réduire leur empreinte sur les ressources naturelles, et orienter leur évolution vers des systèmes agroécologiques.

Déclinés au grain de chacune des 3 équipes, les objectifs scientifiques sont également très bons à excellents : comprendre les relations entre les diverses formes d'agriculture urbaine (Équipe AGRICULTURE URBAINE), étudier la transition agroécologique à plusieurs niveaux (ferme, territoire, filière) en prenant en compte des acteurs/organisations, des pratiques agricoles et leurs relations aux systèmes agri-alimentaires (Équipe CONCEPTS), et documenter les dynamiques socio-économiques des systèmes agri-alimentaires dans les territoires ruraux et périurbains (Équipe PROXIMITÉS).

Ces objectifs sont en parfaite adéquation avec l'ambition scientifique du département de l'INRAE « Sciences pour l'action, les transitions, les territoires » (ACT). Ils contribuent aux 4 Grands Objectifs de ce département (Gestion intégrée et territoriale des liens entre biodiversités, ressources, et santé ; comprendre et accompagner les transitions agroécologiques ; territorialisation des systèmes alimentaires ; territoriale et transformation des activités à l'épreuve des changements globaux). Ces objectifs s'inscrivent également parfaitement dans l'axe « Accompagner les transitions des systèmes de productions agricoles » de la stratégie de recherche d'AgroParisTech, et le défi « Biodiversité agriculture et alimentation » de l'université Paris-Saclay.

Points faibles et risques liés au contexte

Le nombre important d'axes de recherche et d'objectifs scientifiques au sein de chacune des équipes au regard de leur taille respective peut affaiblir la cohérence d'ensemble du fait d'une dispersion des thématiques abordées au sein et entre les équipes.

2 / L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les ressources financières mobilisées lors d'appels à projets compétitifs sont très bonnes à excellentes.

L'unité démontre une très bonne dynamique de réponse aux appels à projets ce qui lui permet d'avoir des ressources confortables : plus de 80 % du budget de l'unité proviennent de contrats (budget total en 2023 : 1782 k€, dont 1581 k€ de ressources contractuelles). Les ressources propres obtenues sur financements publics ou associatifs nationaux (PIA, ANR...) occupent le plus grand poste (50 % en moyenne sur la période) suivies des ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (contrats, des brevets, des activités de service...) qui représentent en moyenne un tiers des ressources contractuelles, les projets internationaux représentent en moyenne 15 %.

L'ensemble de ces ressources permet de développer la dynamique de recherche de l'unité.

Points faibles et risques liés au contexte

Des dysfonctionnements administratifs et financiers ont été rapportés à la fois au sein de l'unité et dans sa relation avec le Centre INRAE de Versailles (prolongation de contrat, difficultés d'accès à l'information, délais de gestion des dossiers, etc.)

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité a mis en place une mission « genre, violences sexuelles et sexistes », qui l'a notamment conduite à réaliser une enquête sur les obstacles à la prise de responsabilité par les femmes et les hommes. Les entretiens annuels des ITA sont répartis entre la direction et les animateurs d'équipe permettant d'assurer une plus grande proximité et meilleure répartition de ceux-ci. Le suivi et soutien des agents dans leur stratégie d'évolution a, notamment, participé à l'obtention d'un nombre significatif de promotions pour les ITA.

Les échanges organisés en conseil de service et en assemblée générale sur les modalités des entretiens et d'attribution de primes semblent avoir permis de dépasser les oppositions et de définir, avec le collectif, des doctrines d'intervention.

Les agents de l'unité utilisent les outils fournis par INRAE (NextCloud, SYGADE) pour gérer leurs documents et enquêtes. Ils s'appuient sur le dispositif proposé par le Département ACT (Qualinous) et l'agent référent qualité pour mettre en œuvre une procédure qualité de gestion des données, notamment à caractère personnel.

L'unité a une très bonne politique RSE par la mise en œuvre de l'application « Labos 1.5 » pour évaluer son bilan carbone et mettre en lumière les déterminants de celui-ci. Elle incite à réduire les déplacements en avion. L'unité a décidé, à la fin de 2023, de réduire le nombre de véhicules de service afin d'en optimiser l'utilisation, et donc en réduire l'empreinte carbone.

Les pratiques de l'unité sont en très bonne cohérence avec les règles définies par ses tutelles

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité ne mentionne pas le rôle et l'activité du référent RSE de l'INRAE qui devrait avoir un rôle clé dans sa stratégie de développement durable.

L'unité ne dispose pas de système de sauvegarde automatique et systématisé des postes informatiques. Le risque est donc important que tous les agents n'aient pas mis en place des procédures de sauvegarde systématiques.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

L'unité a un excellent rayonnement scientifique au niveau national et européen, comme en témoignent : les participations et coordinations de nombreux projets à financement national, l'implication dans de nombreuses instances nationales, l'implication dans la formation supérieure, les manifestations organisées, l'implication dans des comités éditoriaux de revues internationales de qualité, et sa participation à de nombreux projets de recherche européens dont trois projets importants en tant que porteur. L'unité a une très bonne politique d'accompagnement des personnels, notamment des nouveaux. L'unité a une bonne à très bonne qualité d'équipements et de compétences techniques. Il subsiste à ce jour, pour le campus AgroParis Saclay des progrès à faire pour en améliorer l'attractivité (problèmes techniques des nouveaux bâtiments, difficultés persistantes dans les transports en commun).

- 1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.
- 2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.
- 3/ L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.
- 4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'unité a un excellent rayonnement scientifique. Elle a organisé des manifestations scientifiques reconnues en français ou en anglais, participant à la visibilité scientifique de l'unité. Il s'agit notamment des Journées de Recherches en Sciences Sociales (JRSS) en 2023, un événement annuel pluridisciplinaire en sciences sociales, bien ancré dans le paysage français, et qui a accueilli cette année-là un record de 180 participants. Le rayonnement de l'unité est également attesté par les responsabilités éditoriales de ses membres. L'unité compte trois responsables de rédaction en chef de revues et 7 participants à des comités de rédaction de revues, que ce soit des revues françaises ou internationales. Ces engagements ne sont pas le fait d'une ou deux personnes seulement, mais concernent 7 personnes de l'unité. Les membres de l'unité participent de plus à de très nombreuses instances d'institutions et de pilotage de la recherche, que ce soit en interne des tutelles (2 présidences de Centre INRAE; Labex BASC (Biodiversité Agro-écosystème, Société, Climat) et l'objet interdisciplinaire C-BASC (Centre d'études interdisciplinaires sur la biodiversité l'agroécologie, la société et le climat); conseil scientifique du département ACT; UMT (Unité Mixte Technologique) Fermes Urbaines professionnelles) ou en externe d'un point de vue académique : MSH (Maison des sciences de l'homme) de Saclay; Cneca (Commission nationale des enseignants-chercheurs relevant du ministère en charge de l'agriculture) ou partenarial PSDR (Pour et Sur le Développement Régional), CNCE (Commission Nationale de la Certification Environnementale), LEAP (Livestock Environmental Assessment Partnership), HCSP (Haut Conseil de Santé Publique), OFB (Office Français de la Biodiversité), Bassin Seine-Normandie, ITAB (Institut Technique de l'Agriculture Biologique), Chambres d'Agriculture, IFIP (Institut Technique du Porc).

L'unité a une très bonne politique d'accompagnement des personnels. Les agents sont très bien accompagnés lors de leur arrivée dans l'unité (jeunes recrutés, doctorants, CDD) avec des ressources matérielles comme un livret d'accueil, une place assise, un ordinateur, la mise en place de comités d'accueil et de suivi. Les non-permanents bénéficient d'une écoute grâce aux « points météo » bimensuels, à la mise en place récente des séminaires « Boîte à Outils » et à leur intégration dans les conseils de service. Les chercheurs associés bénéficient d'une charte spécifique. Le personnel scientifique a bénéficié d'aides à la publication et au passage de l'HDR. Tous les personnels sont soutenus dans leurs demandes de formation.

L'unité a un excellent succès dans les appels à projets compétitifs. Le budget de l'unité est en constante progression depuis 2018 (augmentation de 60 % de financements issus de projets entre 2018 et 2022) grâce à un succès grandissant dans les projets européens (augmentation de 50 % de ce financement entre 2018 et 2021, passant de 100 k€ à 150 k€) et l'institut de convergence CLAND (le financement de cette source a triplé entre 2018 et 2023). Le succès dans l'obtention de financements publics et associatifs s'est confirmé chaque année entre 2018 et 2022 (environ 300 k€ soit 50 % des ressources propres de l'unité), avec un bond en 2023 (1100 k€ soit 70 % des ressources propres de l'unité). Ce succès est dû notamment aux financements C-BASC et CLAND et aux 4 projets financés dans le cadre du Programme Prioritaire de Recherche (PPR) Cultiver et Protéger. Autrement, dont un projet structurant pour l'unité en co-coordination (projet BE-CREATIVE). Les ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle sont variables, mais forment une part importante des ressources propres de l'unité (300 k€ en moyenne sur la période 2018-2023). Ces succès sont reflétés dans le nombre croissant de projets de l'UMR, passant de 57 projets en 2018 à 77 en 2023. Sur la période, l'unité a été engagée dans 15 projets financés par l'Union Européenne dont trois importants en tant que porteur (DESIRA, SUREFARM, FEWMETER) et 13 projets financés par l'ANR dont 11 en tant que porteur (notamment AGRICOMPET, D-CRITICAL, BIOVENS, ANIMAL FUTURE).

L'unité a une bonne à très bonne qualité d'équipements et de compétences techniques. Le déménagement sur le plateau de Saclay a permis le passage de trois sites à un seul site, dans des locaux neufs. L'unité possède un dispositif de culture sur les toits, qui a été transféré de l'ancien lieu de l'unité au nouveau bâtiment sur le Campus AgroParis Saclay. Néanmoins, des problèmes liés au nouveau site diminuent la qualité des équipements.

Des outils informatiques avancés et en parfaite adéquation avec les besoins de l'unité ont été développés grâce aux très bonnes compétences techniques dans l'unité (application libre basée sur l'intelligence artificielle pour transcrire des enregistrements audio d'enquêtes ; outils d'aide à la décision publique). De plus, un référent qualité des données facilite la conformité RGPD (Règlement Général de Protection des Données).

L'unité a ajouté une cinquième référence très pertinente au Domaine 2 et dans laquelle elle excelle : « L'unité est attractive par son lien à l'enseignement supérieur ». Elle est en effet très impliquée dans des formations importantes : master ACTES (Agroécologie, Connaissance, Territoires Et Société) ; deux dominantes d'approfondissement d'AgroParisTech : Élevages et Filières Durables et Innovants (EDEN) et Ingénierie des Espaces Végétalisés Urbains (IEVU) pour ses recherches et qui permettent de recruter des stagiaires et doctorants (20 % des doctorants de l'unité).

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le contexte du déménagement sur le plateau de Saclay affecte fortement la qualité des équipements. Le dispositif de culture sur les toits n'est pas encore opérationnel (notamment à cause d'un problème de portance du toit). Il existe également une incertitude sur la mise en œuvre du projet de Corbeville. De plus, l'unité est affectée par d'autres problèmes liés aux nouveaux bâtiments, des problèmes qui sont récurrents et communs à de nombreuses unités sur le site : problèmes de chauffage, de fuites, d'électricité, de connexion internet. Par ailleurs, de nombreux agents sont fortement affectés par la durée du trajet reliant maintenant leur domicile à leur bureau.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique de l'unité est très bonne à excellente, caractérisée notamment par un très bon taux de publications issues de collaborations internationales et par une montée en puissance de la contribution de l'unité à des ouvrages collectifs. Cette production reflète la diversité des thématiques étudiées par l'unité et sa volonté de promouvoir une recherche en interdisciplinarité. La contribution des doctorants aux publications est très bonne à excellente.

- 1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*
- 2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*
- 3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

La production scientifique de l'unité est très bonne à excellente, caractérisée par une très grande diversité de supports : 469 articles dont 436 publiés dans des revues à comité de lecture, 350 communications à des congrès dont 223 en France et 127 à l'international, 27 posters, 5 numéros spéciaux dans des revues (en grande majorité en français), 28 ouvrages (en majorité en français), 112 chapitres d'ouvrages, 10 articles dans des blogs scientifiques, 44 rapports, 26 thèses. 93 % des articles ont été publiés dans des revues à comité de lecture, dont 67 % en langue anglaise. Ces articles à comité de lecture ont été publiés dans 153 revues différentes. Les revues *Agricultural systems* (20 articles), *Revue Internationale de l'Economie Sociale* (14 articles), *Agronomy for Sustainable Development* (12 articles), *Revue d'Economie Régionale et Urbaine* (12 articles), *Développement Durable et Territoires* (10 articles), *Sustainability* (9 articles) sont les cibles principales de l'unité.

Près de 70 % des articles publiés dans des revues ont pour 1er ou 2e auteur un agent de l'unité.

L'UMR est montée en puissance en publiant bon nombre de chapitres d'ouvrages du fait de la sortie d'ouvrages collectifs (5 à 6 ouvrages par an publiés depuis 2020 contre 3-4 les années précédentes ; 37 chapitres d'ouvrages publiés en 2022 et une quinzaine par an les autres années).

Cette production scientifique variée reflète bien l'originalité de la thématique abordée par l'interdisciplinarité de l'UMR SADAPT : l'étude de l'adaptation aux changements globaux des systèmes agri-alimentaires et de la réduction de leur empreinte sur les ressources naturelles. Les terrains d'étude peuvent expliquer la participation à une majorité de congrès en France du fait d'approches par les systèmes socio-écologiques ancrés dans des territoires. L'ambition de placer l'unité sur la thématique des santé, mentionnée comme fédératrice, est déjà présente au travers de 22 articles, 3 ouvrages et 6 chapitres d'ouvrages.

La production scientifique de l'unité exprimée par ETP et par an est très bonne à excellente. Sur la totalité des articles publiés (à comité de lecture + revue sans comité de lecture), 78 % des publiants (au nombre total de 79) ont publié au cours de la période soumise à évaluation, correspondant à 1,91 article/ETP/an. Pour les revues à comité de lecture, soit 436 articles pour 49 publiants, on compte 1,78 article/ETP/an. 78 publications d'ACL impliquent au moins un doctorant de l'unité (17 %), 5 doctorants ont participé à une session « posters » sur les 27 présentés (moins de 5 %).

La politique de l'unité en matière d'intégrité, d'éthique et de science ouverte est excellente.

Sur la totalité (469) des articles publiés (à comité de lecture + revue sans comité de lecture), 342 sont en accès libre. L'UMR adhère au dispositif Qualinous (qualité des données) du département ACT de l'INRAE et a un référent qualité des données. Elle sensibilise ainsi ses agents à la gestion des données jusqu'à proposer des mises en conformité. L'UMR mobilise également l'outil SYGADE d'INRAE pour stocker l'enregistrement des entretiens lors d'enquêtes et est aussi en lien avec le comité du secret par le portail CDAP afin de mettre les données à disposition par le Centre d'Accès Sécurisé aux Données (CASD).

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Des marges de progrès sont possibles en ciblant des revues généralistes pour consolider l'excellence de la production scientifique.

La publication d'ouvrage est surtout portée par une équipe.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Par ses questions de recherche et ses méthodologies de travail, l'UMR SADAPT, quelle que soit l'équipe considérée, inscrit de manière excellente à exceptionnelle ses activités de recherche dans la société (appui aux politiques publiques, expertise pour divers opérateurs, interactions avec des associations). Il en va de même des activités de vulgarisation scientifique et des interventions dans les médias, ainsi que des partenariats de l'unité avec des porteurs d'enjeux non académiques dans des projets de recherche. Le partage des connaissances avec le grand public et l'intervention dans des débats de société sont très bons à excellents. La mobilisation des citoyens dans une science participative reste à développer.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Un grand nombre de recherches (sinon la quasi-intégralité) sont réalisées en interaction avec des porteurs d'enjeux présents sur le terrain (Instituts techniques, fondations, agriculteurs, agriculteurs urbains, Office Français de la Biodiversité...). Le statut de ces partenaires peut parfois être celui de financeur. Les activités sont alors très souvent menées dans le mode « laboratoire vivant » (e.g. VivAgAgriLab). Les interactions avec le monde non académique sont facilitées par une série de structures émanant de l'unité SADAPT et ceci surtout pour la thématique de l'agriculture urbaine (UMT Femmes Urbaines professionnelles, Exp'AU, SecurAgri, Chaire Partenariale de mécénat « Agricultures Urbaines, services écosystémiques et alimentation des villes »).

L'unité profite également du réseau IDEAS pour des travaux menés avec et pour les acteurs de terrain (agriculteurs, structures de conseil...). L'insertion dans des réseaux de porteurs d'enjeux est aussi amplifiée par les multiples activités d'expertise des membres de l'Unité à des échelles nationale et internationale.

Les activités de recherche de SADAPT visent souvent à développer des outils méthodologiques et informatiques à destination d'opérateurs de terrain (par ex. RPG Explorer, METH-ExpAU, REFUGE, Pépinière MESCLUN). L'appropriation de ces outils est facilitée par la proposition de formations continues pour les utilisateurs (par exemple des webinaires pouvant mobiliser plusieurs centaines de personnes).

SADAPT a le souci marqué de partager ses connaissances acquises par plusieurs voies incluant des outils numériques : séminaire « Science-société » organisé sur le site de Saclay ; mise en ligne de bases de données sur dataverse pour les acteurs de terrain ; contributions majeures à des MOOC (Agricultures Urbaines ; Gaspillage alimentaire ; Conseil et Innovation en Agriculture ; Coopération agricole ; RSE dans les chaînes alimentaires).

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Même si les trois équipes de l'unité sont par nature investies dans des activités de recherche avec et pour la société, de nombreuses actions sont majoritairement menées par l'équipe Agricultures Urbaines, dont les effectifs sont en décroissance. Par ailleurs, SADAPT doit renforcer sa communication grand public et la mettre en avant. Il faut en particulier développer l'investissement vers les scolaires. Les arguments avancés, qui ne sont que partiellement compréhensibles, sont un manque de temps et une difficulté d'évaluer l'impact de ce type d'interventions.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

L'UMR SADAPT a une approche interdisciplinaire pour développer un projet scientifique « sur l'adaptation des systèmes agri-alimentaires aux changements globaux et sur la réduction de leur empreinte sur les ressources naturelles ». Ce projet au champ scientifique large, fait la synthèse de trois grandes thématiques portées chacune par une équipe pluridisciplinaire : l'agriculture urbaine et périurbaine, les processus d'adaptation de systèmes et des organisations aux enjeux des transitions, les dynamiques de proximités et le développement territorial. Dans la conduite de ce projet, l'UMR affiche beaucoup de réussites. Elle a une très bonne production scientifique et bénéficie d'une reconnaissance scientifique nationale et internationale sur ces trois thématiques majeures.

L'UMR a connu lors de la présente période d'évaluation trois évolutions importantes. La première concerne le déménagement en 2022 sur le Campus AgroParis Saclay. Cet événement, annoncé lors de la dernière évaluation en 2018 et préparé depuis plusieurs années, a modifié le fonctionnement et l'animation de l'UMR, qui est passée d'une unité multisite à une unité centralisée sur un site unique. Le fonctionnement en télétravail, développé à la suite de la Covid, a en partie limité les impacts du déménagement. Le fonctionnement centralisé avec de l'interconnaissance se met néanmoins progressivement en place. La deuxième évolution est celle du fort taux de renouvellement du personnel, presque la moitié des permanents. En conséquence, l'unité s'est rajeunie et s'est dotée de nouveaux champs de compétences. Elle a toutefois baissé légèrement en effectif des permanents entre le début et la fin de la présente période d'évaluation. Cette baisse aurait été plus conséquente sans les efforts en cours des tutelles pour renforcer le collectif Unité. Une seconde conséquence de ce renouvellement démographique est l'évolution des équilibres disciplinaires, avec la forte baisse des chercheurs en sciences animales et en sociologie et l'apparition de l'ergonomie. Aussi, au niveau des thématiques scientifiques, des sujets ont disparu et d'autres ont émergé. Le renouvellement démographique continue à être une préoccupation majeure de l'UMR, dans la mesure où 1/3 des permanents ont 60 ans et plus. Une simulation sans engagement de renouvellement de la part d'INRAE montre que l'UMR pourrait connaître une diminution significative de son effectif. Enfin, la troisième évolution est l'émergence d'une thématique fédératrice pour l'UMR autour des « santés », étudiée sous différents angles et portant sur différents objets de santé environnementale (les sols, les plantes) et santé humaine (les travailleurs agricoles, les consommateurs).

L'analyse de la trajectoire permet aussi d'attirer l'attention sur trois éléments critiques. Le premier concerne la structuration historique de l'UMR en équipes à identité forte, autour de personnalités leaders à forte visibilité nationale et internationale. Cette structuration a conduit à une organisation et un fonctionnement qui sont cloisonnés. Ce point a été soulevé dans des évaluations précédentes ; des efforts ont été faits avec la mise en place d'animations transversales (les axes transversaux) et la réalisation de plusieurs initiatives interéquipes, mais le fonctionnement reste imprégné de la logique d'équipe. Le départ des leaders historiques avec le renouvellement démographique, ainsi que le déménagement de l'unité dans un lieu unique à Saclay, constituent une occasion pour faire évoluer la structuration de l'unité. En ce qui concerne le deuxième point, l'animation scientifique et administrative est assurée au niveau des équipes, souvent par de jeunes chercheurs, et représente souvent une charge lourde pour eux. Elle est marquée par une certaine instabilité lors de la période d'évaluation, avec plusieurs renouvellements. Le projet prévoit une animation plutôt centralisée, au niveau de la direction de l'unité, ce qui devrait permettre d'améliorer le fonctionnement. Le troisième élément porte sur la dispersion des thématiques de recherche de l'UMR, ce qui impacte sa visibilité en tant que collectif. Le renouvellement démographique et la baisse des effectifs impliquent que certaines thématiques sont fragilisées.

Le projet stratégique à cinq ans prévoit une évolution majeure en ce qui concerne la structuration de l'unité avec la mise en place de quatre thématiques prioritaires de recherche et l'abandon de la structuration par équipe. Globalement, la formulation du projet scientifique reste la même, mais les thématiques, bien qu'elles reprennent certains intitulés historiques (agriculture urbaine, reconception des systèmes, développement des territoires), s'appuient sur les nouveaux enjeux de la recherche et renforcent les acquis de l'unité et sa visibilité scientifique.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Le Comité recommande de poursuivre l'animation du collectif pour une appropriation complète de cette nouvelle structuration de la recherche de l'unité. Il recommande également une meilleure définition : i) des contours des Thématiques prioritaires pour éviter une forte dispersion des sujets étudiés qui pourrait affaiblir la visibilité de l'unité. Ainsi, une attention particulière doit être portée à l'ambition de la thématique prioritaire « SantéS pour une agriculture plus durable » qui doit être ajustée aux compétences de l'unité et inscrite dans les dynamiques partenariales sur ce sujet, ii) des modalités de mise en œuvre de la politique d'incitation de l'unité pour consolider une recherche en interdisciplinarité dans la perspective ambitieuse, mais pertinente de contribuer au déploiement des Sciences de la Durabilité, et iii) des modalités d'animation des thématiques prioritaires et de capitalisation de cadres, conceptuels et méthodologiques, partagés.

Le comité recommande également de stabiliser la composition de l'équipe de direction à la fin de cette première année de mandat afin de pleinement soutenir le nouveau Directeur qui, bien que bénéficiant d'un fort soutien et confiance du collectif de l'unité, doit être épaulé pour porter le nouveau projet. Une équipe de direction plurielle est nécessaire pour assurer la viabilité du pilotage de l'ambitieux projet de l'unité.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Le Comité recommande de ne pas diminuer les efforts auprès des tutelles pour obtenir de bonnes conditions de travail en ce qui concerne les problèmes techniques des bâtiments.

Le Comité recommande également la poursuite de l'effort sur l'aide à la soutenance d'HDR.

Une attention particulière pourra être accordée en vue de maintenir l'excellent rayonnement scientifique à la suite du départ à la retraite de chercheurs ayant un rayonnement important pour l'unité.

L'unité pourrait réfléchir à recruter des compétences en CDD afin de décharger de certaines tâches les chercheurs impliqués dans les nombreux projets, pouvant ainsi leur permettre de s'impliquer dans l'animation et l'accompagnement interne.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

La qualité des productions scientifiques pourrait encore progresser en visant des revues généralistes d'excellence. Une attention pourrait être portée à l'accompagnement de l'HDR pour favoriser l'encadrement doctoral et accompagner les doctorants dans la publication d'articles.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

La principale recommandation est de créer les conditions permettant la poursuite des nombreuses activités en lien fort avec la société. Ces opérations de recherche ont jusqu'à présent toujours été des succès et sont au cœur des méthodologies mises en œuvre par l'unité pour répondre à ses questions scientifiques. Forte de ces expériences, l'unité pourra s'attacher à décrire mieux encore et de manière plus formelle ses activités dans une logique et un cadre de science ouverte et de science avec et pour la société. Pour cela, il conviendra d'entretenir les réseaux d'acteurs et de parties prenantes qui sont mobilisables et mobilisés. Une typologie, une cartographie et une hiérarchisation de ces acteurs/partenaires seraient souhaitables. Dans son projet, l'unité gagnera aussi à bénéficier des retours d'expériences multiples de l'équipe Agricultures Urbaines en termes d'inscription des activités de recherche dans la société. Il pourra être envisagé de s'engager encore plus dans des dynamiques de laboratoires vivants, tant à l'échelle nationale qu'européenne. L'unité pourra mener une réflexion sur la manière de mobiliser les sciences participatives au profit de son projet. Une recommandation supplémentaire est de poursuivre et renforcer les actions de médiation vers le grand public et en particulier vers des scolaires (par ex. Science en fête, accueil de stagiaires collégiens/lycéens, interventions dans des écoles, conférences grand public...).

ÉVALUATION PAR ÉQUIPE

Équipe 1

Agricultures Urbaines

Nom des responsables : Mme Caroline Petit & Mme Barbara Redlingshöfer

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

L'équipe Agricultures Urbaines développe des travaux sur les différentes formes de productions agricoles, localisées en zones urbaines et péri-urbaines proches et menées par des professionnels ou des particuliers. Ces agricultures urbaines sont développées dans des contextes partenariaux variés, incluant par exemple des collectivités, des entreprises, des associations. L'équipe est investie dans des recherches multidisciplinaires (sciences humaines et sociales et sciences du vivant-sciences environnementales) sur les différentes formes d'organisation marchandes ou non marchandes des agricultures urbaines, de leur durabilité et de leurs modèles économiques. Elle s'intéresse aussi à la compréhension de l'intégration de ces agricultures dans les territoires et ceci par des approches territoriales et métaboliques. Les travaux prennent appui sur des cas d'étude répartis suivant un gradient d'anthropisation du rural vers l'urbain, dans une logique de réseau entre les formes d'exploitations. Les approches développées concernent les pratiques, les modèles économiques au sein de socio-écosystèmes contrastés, les performances économiques, sociales et environnementales et les flux de matière dans les territoires.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

En réponse aux attentes de développement de l'appui aux politiques publiques et aux recherches participatives, l'équipe a répondu en étant à l'origine des structures Exp'AU, SecurAgri et de l'UMT Fermes Urbaines Professionnelles pour l'accompagnement des collectivités sur la question de l'agriculture urbaine. S'y ajoutent une contribution forte à l'édition d'ouvrages de synthèse et l'organisation de séminaires Sciences et société.

La baisse d'effectif liée aux départs en retraite, ainsi que la migration de l'unité sur le Campus AgroParis Saclay, étaient avancées comme pouvant affecter fortement l'équipe Agricultures Urbaines en particulier pour ce qui concerne sa fondatrice ayant atteint l'âge de la retraite. Il semble que cette perte de leadership ne soit pas comblée pour l'heure.

Lors de l'évaluation précédente, les recommandations sur les productions scientifiques et les activités concernaient essentiellement le niveau de publication en lien avec des rayonnements européen et international trop faibles. Entre les deux périodes d'évaluation, l'équipe est passée de 36 à 86 articles publiés (dont 49 en premier auteur et 33 en dernier auteur), la part des articles en anglais étant de 71 % dans des revues reconnues (par ex. Agricultural Systems, Sustainability, Food Control, Agronomy for Sustainable Développement). Les principaux co-publants européens et internationaux sont originaires en nombre de publications d'Italie (19), d'Allemagne (14), du Canada (11) et des USA (10). Le niveau de production d'articles (1,5 article par publiant et par an) est très bon. Des projets européens ont été investis par l'équipe (FOOD-E, FoodCityBoost, FEWMETER).

Une collaboration plus forte avec les autres équipes de l'unité était également demandée. L'équipe Agricultures Urbaines a participé à ce type de collaborations par les axes transversaux mis en place, par une thèse co-dirigée et par la co-construction d'un profil de poste co-porté avec l'équipe Proximités (poste de CR Aménagement en agriculture urbaine).

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : en personnes physiques au 31/12/2023

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	2
Maitres de conférences et assimilés	6
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	2
Personnels d'appui à la recherche	5
Sous-total personnels permanents en activité	15

Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	0
Personnels d'appui non permanents	9
Post-doctorants	0
Doctorants	0
Sous-total personnels non permanents en activité	9
Total personnels	24

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

L'équipe Agricultures Urbaines fait preuve d'un très bon dynamisme que ce soit d'un point de vue académique (publications, projets de recherche, thèses), de contribution à des formations et à la vulgarisation scientifique, d'expertise et de co-construction avec des acteurs. Ses résultats en matière de production scientifique sont très bons. L'évolution récente des effectifs et des compétences nécessite néanmoins de redéfinir le projet scientifique, en favorisant la montée en puissance des jeunes chercheurs et sans perdre la visibilité acquise sur ce thème important des agricultures urbaines.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe Agricultures Urbaines fonde ses approches sur une interdisciplinarité marquée (9 chercheurs permanents en agronomie, économie, sociologie) autour d'un même objet d'étude, qui est renforcée par des partenariats avec des chercheurs de différentes disciplines (bioclimatologie, pédologie, urbanisme) extérieurs à l'unité (unités ECOSYS, SAYFOOD, SAS).

L'équipe développe une excellente activité d'expertise reconnue et valorisée. Elle accompagne des porteurs d'enjeux liés aux agricultures urbaines dans le cadre de projets partenariaux en mode laboratoire vivant s'ajoutant à des blogs scientifiques et à des articles dans des revues professionnelles ainsi qu'à la présence sur des salons). Une partie des activités de conseil sont désormais réalisées par deux bureaux de recherche sous contrat (Exp'AU et SecurAgri pour l'accompagnement des collectivités sur les questions d'agriculture urbaine) qui permettent une externalisation partielle de ces activités, avec comme objectif de laisser du temps de recherche supplémentaire aux chercheurs de l'équipe. La chaire partenariale « Agricultures urbaines Services écosystémiques et alimentation des villes » contribue également à cette dynamique.

L'équipe valorise très bien ses travaux de recherche sous des formes variées (86 articles, 3 numéros spéciaux de revues, 6 ouvrages dont un ouvrage de synthèse majeur (Les agricultures urbaines en France, 2022), 27 chapitres d'ouvrages, 69 communications orales dans des congrès, 11 rapports, 4 thèses, HDR). Elle est aussi très impliquée dans la conception innovante et les processus d'innovation (développement de nouveaux modèles d'affaires en agriculture urbaine avec l'étude de cas de la cité maraîchère ; Living Lab VivAgriLab). Tout en ayant été la plus petite équipe de l'unité en nombre de permanents, Agricultures urbaines a valorisé à hauteur des deux autres équipes tant en nombre de production par publiant que de diversité des productions.

L'équipe est fortement engagée dans la formation, en particulier au sein d'AgroParisTech (par ex. dominante d'approfondissement IEVU Ingénierie des Espaces Végétalisés Urbains) ; elle a par ailleurs développé des MOOC Agricultures Urbaines et Gaspillage Alimentaire et est investie dans l'École doctorale Agriculture Alimentation Biologie Environnement et Santé (ABIES) et 3 ' Graduate Schools'.

Les perspectives, liées en particulier au contexte d'évolution de l'unité, sont pour beaucoup dépendantes de la capacité d'insertion des anciens membres de l'équipe dans le nouveau projet d'unité à démarrer en 2025. Il s'agira aussi de profiter de l'arrivée récente d'une ingénieure de recherche pour garantir l'émergence de dispositifs expérimentaux d'agriculture urbaine sur le site de Saclay, en collaboration avec d'autres unités du site. Une fois la phase d'installation passée, le site de Saclay pourra en effet offrir un environnement scientifique particulièrement riche en collaborations scientifiques et en moyens techniques mutualisés.

Points faibles et risques liés au contexte

Les points faibles de l'équipe Agricultures Urbaines sont en premier lieu liés à sa taille réduite et aux évolutions récentes qu'elle a connues. La fragilité du collectif en ce qui concerne le nombre de personnels permanents (départs en retraite, mobilités, nombre élevé de chercheurs associés, 6 enseignants-chercheurs n'ayant pas leur pleine activité au sein de l'équipe) pose en effet la question de la continuité dans l'action. On peut noter aussi l'absence de soutenance d'HDR sur la période évaluée, ce qui implique une concentration de l'encadrement doctoral sur quelques personnes.

L'importance des projets à caractère local à régional pose par ailleurs la question de la généralité des résultats obtenus en particulier en région parisienne vers d'autres contextes régionaux (p. ex., villes moyennes en province). Elle semble également être en lien avec un rayonnement international peu développé avec aucune conférence internationale invitée sur la période d'évaluation.

Les risques pour l'équipe sont en premier lieu liés aux dysfonctionnements relevés sur le site de Saclay en matière de fonctionnalité des locaux, qui retardent la mise en place des dispositifs expérimentaux nouveaux conçus par l'équipe. Par ailleurs, du fait de la baisse prévisible des effectifs, certaines disciplines scientifiques risquent d'être en effectif très réduit, ce qui peut conduire à un isolement disciplinaire et rendre difficile le projet scientifique de l'équipe qui consiste à aborder un même objet d'étude à travers des regards disciplinaires croisés.

Enfin, lors de la visite du comité d'évaluation, celui-ci a appris que l'équipe Agricultures Urbaines avait cessé de fonctionner depuis un an faute d'animateurs prêts à prendre le relai, ce qui confirme la fragilité de ce collectif en fin de cycle. L'enjeu est donc d'insérer à partir de 2025 les personnels et les thématiques traitées par l'ex-équipe Agricultures Urbaines dans le nouveau projet d'unité et ses thématiques prioritaires.

Analyse de la trajectoire de l'équipe

L'équipe Agricultures Urbaines a su développer depuis sa création, une thématique de recherche originale et développer ses réseaux, pour amplifier ses productions scientifiques et développer son rayonnement dans ses domaines de recherche. Cependant, sur la période récente, la gouvernance de l'équipe n'a pas pu être consolidée, une restructuration de l'équipe ayant été tentée, sans réellement aboutir. Les effectifs de l'équipe étant en diminution, il était prévu de recentrer son projet scientifique dans la continuité des travaux de l'axe 2 : Agricultures urbaines dans les territoires et les systèmes alimentaires urbains. Dans ce contexte, des fronts de science ont été proposés reposant sur le concept de métabolisme des sociétés et d'un focus sur le continuum agriculture-alimentation-déchet incluant les relations ville-campagne. Ce scénario de trajectoire de l'équipe était celui construit en son sein.

Or, le projet global de l'UMR construit pour le nouveau contrat prévoit de s'affranchir des équipes et de privilégier des thématiques prioritaires, dans le prolongement des axes transversaux arrêtés en 2023. En accord avec ce changement radical d'organisation, les membres de l'équipe actuelle Agricultures Urbaines doivent désormais se positionner au sein d'une ou plusieurs thématiques prioritaires, dont Alimentations et Agricultures Urbaines ; Santé pour une agriculture plus durable ; Repenser et reconcevoir les systèmes agro-alimentaires ; Approches Transdisciplinaires pour l'Action Publique et le Développement des Territoires. Ces thématiques prioritaires sont le résultat d'une analyse approfondie en termes d'enjeux, de positionnement national (y compris au sein des tutelles de l'unité) et international, d'objectifs scientifiques et d'animation.

Des questions se posent alors :

- Quelle cohérence entre la réflexion d'évolution menée antérieurement au sein de l'équipe et le projet d'unité qui efface les équipes au profit de thématiques prioritaires ? Il semblerait que les projets se soient percutés à un moment donné ? Cela repose alors la question de l'adhésion du plus grand nombre au projet ?
- Les membres de l'équipe Agricultures Urbaines se sont-ils d'ores et déjà positionnés dans les thématiques prioritaires ?
- L'approche originale développée par l'équipe Agricultures Urbaines d'un même objet d'étude abordé par des approches croisées de différentes disciplines, peut-elle encore être poursuivie et ce modèle peut-il être transposé dans le nouveau système d'organisation de l'UMR, tout en conservant la visibilité forte de la thématique que l'équipe a su développer ces dernières années ?

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Une modification profonde de la structuration de l'unité étant prévue, la notion d'équipe est vouée à disparaître. Le principal point de vigilance est alors certainement lié à l'adhésion des membres de l'équipe Agricultures Urbaines au nouveau projet et, au-delà de cette adhésion, à l'appropriation des thématiques prioritaires, notamment les thématiques 1 (Alimentations et Agricultures urbaines) et 2 (Santés pour une agriculture durable). Les anciens membres de l'équipe doivent alors opérer des choix thématiques et ventiler leurs activités de recherche au sein de la nouvelle structuration. Un enjeu fort est de ne pas perdre les acquis passés tant en ce qui concerne les productions scientifiques qu'en ce qui concerne les méthodes ou les réseaux partenariaux. La nouvelle structuration apparaît comme une opportunité de répondre plus encore aux recommandations de la précédente évaluation, à savoir un décloisonnement des activités de recherche et une adaptation aux nouvelles compétences et champs scientifiques qui ont émergé au sein de l'unité.

Équipe 2 :

Concepts

Nom du responsable : M. Francesco Accatino

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

Les travaux de l'équipe CONCEPTS s'intéressent à l'accompagnement de la transition agroécologique, à l'échelle de l'exploitation, du territoire et des filières, considérant les acteurs et organisations, les pratiques agricoles et leurs relations aux systèmes agri-alimentaires. Ils sont structurés en 4 axes : i) la conciliation, pour résoudre les tensions biophysiques et sociales, ii) l'innovation dans les exploitations, les territoires et les systèmes agro-alimentaires, iii) les politiques publiques (les informer et étudier leurs leviers d'action), et (iv) la transition agroécologique en train de se faire et ses freins et leviers. Les trois premiers axes travaillent sur des processus fondamentaux pour soutenir la transition (le quatrième). Ces axes s'appuient sur des travaux mobilisant des études de cas, la modélisation, des jeux sérieux, des méthodes de conception (innovante) et traques aux innovations, des dispositifs de recherche action/intervention et un réseau de scientifiques (IDEAS). Les travaux de l'équipe sont articulés autour de trois thématiques principales qui visent à faciliter le dialogue entre les axes : (i) Action collective autour de la santé des plantes et la transition vers des systèmes zéro phytosanitaires, (ii) Complémentarité et intégration entre culture et élevage, et (iii) Durabilité, résilience et sécurité alimentaire.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Les principales recommandations invitaient l'équipe à se centrer sur un nombre limité de thèmes de recherche et de partenariats à fort potentiel ainsi qu'à améliorer l'impact sur les politiques publiques. Considérant que l'équipe présente toujours un nombre important d'objets de recherche, le comité estime que des efforts restent à faire pour limiter la dispersion des activités de recherche. Le projet de l'UMR, qui abandonne la structuration par équipe au profit de thématiques prioritaires, devrait faciliter le recentrage sur un nombre réduit de thématiques et d'objets de recherche.

En ce qui concerne l'impact sur les politiques publiques, l'objectif est atteint. Le 4e axe de recherche de l'équipe est dédié à cette question, un CR sur la thématique de l'évaluation agronomique des politiques publiques a été recruté et l'équipe a participé à la production de rapports de synthèse à destination des décideurs politiques.

Enfin, d'importants efforts ont été faits en matière d'organisation et d'animation de l'équipe par notamment la construction des axes de recherche et l'identification des thématiques prioritaires. En outre, l'animation est désormais centralisée sur le campus AgroParis Saclay.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : en personnes physiques au 31/12/2023

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	3
Maitres de conférences et assimilés	5
Directeurs de recherche et assimilés	4
Chargés de recherche et assimilés	6
Personnels d'appui à la recherche	6
Sous-total personnels permanents en activité	24
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	1
Personnels d'appui non permanents	7
Post-doctorants	0
Doctorants	9
Sous-total personnels non permanents en activité	17
Total personnels	41

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

Le bilan de l'équipe CONCEPTS est très bon à excellent au niveau de ses résultats scientifiques et de son rayonnement scientifique qui se traduit par l'implication dans de nombreux projets de grande envergure et de nombreuses collaborations internationales. Elle a une excellente attractivité comme en témoigne l'implication dans des comités éditoriaux de revue de rang A ou des comités d'experts. La collaboration effective entre les disciplines de sciences biotechniques et SHS est un marqueur clé de la réussite de l'équipe et son projet interdisciplinaire. L'équipe présente également une excellente insertion dans le monde socio-économique par ses multiples dispositifs et arènes d'interaction avec la société. Enfin, elle présente un très bon fonctionnement collégial qui se traduit par un très bon niveau d'implication des membres de celle-ci dans ses activités de recherche.

L'effort de recentrage sur un nombre de thématiques structurantes réduit pour atteindre une meilleure visibilité, notamment à l'international, doit être poursuivi.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe a un très bon fonctionnement collégial qui se traduit par une implication bien répartie et partagée des membres dans le montage de projets nationaux et internationaux et des HDR dans l'encadrement des 12 thèses qui ont été soutenues durant la période d'évaluation. Le très bon fonctionnement du collectif se traduit aussi par le fait que 90 % des permanents ont, au moins une fois, copublié avec un autre permanent de l'équipe. En outre, CONCEPTS a une stratégie aboutie d'accueil des nouveaux arrivants, avec la mise en place de référents et d'ateliers pour favoriser l'inclusivité et les échanges d'informations et de conseils, et ce, pour toutes les catégories de membres.

Le niveau de publication de l'équipe est très bon, avec 1,7 ACL par publiant par an, dont la très grande majorité (86 %) en anglais. L'excellent niveau de leadership sur les publications, avec plus de la moitié de celles-ci qui sont en premier ou dernier auteur, traduit la position clé de l'équipe dans ses domaines de recherche. L'équipe a également participé à la rédaction de 33 chapitres d'ouvrage, dont 76 % en premier ou dernier auteur et 60 % en SHS.

Le nombre de thèses par HDR est très bon (13 thèses soutenues pour 7 HDR). Avec en moyenne, 2,6 publications par doctorant ayant publié sur la période, le niveau moyen de publications des doctorants est excellent.

L'implication de CONCEPTS dans 6 projets européens, dont 2 portés par ses membres, lui a permis de se créer un très bon réseau de collaborateurs d'un très large panel de pays (Pays-Bas, Italie, Belgique, UK, Allemagne, Suède...) et a conduit à un excellent niveau de publication avec ceux-ci. L'équipe a également porté 5 projets ANR.

La combinaison et, surtout la collaboration, au sein de l'équipe de compétences en sciences de gestion, ergonomie, sciences de la conception, en sciences agronomiques (système et territoire) et zootechnie système et en modélisation est un atout rare et une belle réussite de CONCEPTS. Ainsi, la collaboration effective entre ces disciplines, notamment entre sciences biotechniques et SHS, dans les projets de recherche (ex. BE CREATIVE), publications et encadrement de thèses (n=4) est un marqueur clé de la réussite du projet interdisciplinaire de l'équipe. En outre, CONCEPTS mobilise et couple une large gamme de méthodes allant des enquêtes en exploitation et méthodes de conception aux jeux sérieux et la modélisation sous différentes formes. L'adoption d'approches combinant méthodes qualitatives et quantitatives, dans des processus de conception ou d'accompagnement, est aussi remarquable.

CONCEPTS a su développer un leadership reconnu nationalement et/ou internationalement sur la conception innovante (par IDEAS), la traque aux innovations, la spatialisation des ventes de phytosanitaires (carte nationale et outil pour une approche territoriale), la valorisation des données du RPG (développement et nombreuses formations à RPGExplorer). L'équipe continue à être motrice dans le développement de cadres conceptuels (ex. collectivisme agricole) et méthodologiques (ex. conception innovante, diagnostic sociotechnique, spatialisation des phytosanitaires).

Le très bon niveau d'attractivité de l'équipe se manifeste par la participation de plusieurs membres de l'équipe aux comités éditoriaux de 3 revues de rang A internationales (4 personnes) et des instances du Département ACT de l'INRAE (conseil scientifique et GOS, 2 personnes), le métaprogramme SUMCROP (2 personnes) et dans des jurys de recrutements et de sélection de projets de recherche. Des chercheurs de l'équipe sont également

très actifs dans l'organisation d'animations scientifiques à l'échelle du département (journées scientifiques et des doctorants, séminaires inter-département).

L'équipe est fortement impliquée dans l'enseignement, avec des responsabilités de spécialisations de fin d'études ingénieur, de formations continues et dans la conduite d'écoles « chercheurs » (COMMOD et IDEAS). Cette implication dans la formation initiale permet d'avoir accès à un pool d'étudiants qui poursuivent leur parcours dans l'équipe (Master ou thèse).

En accord avec ses objectifs d'analyser, d'outiller et d'accompagner la transition agroécologique, l'équipe est en étroite interaction, de longue date, avec le monde non académique par de multiples dispositifs de recherche-action (thèses financées par le dispositif Cifre, projets transdisciplinaires) ou par la participation à de nombreuses instances (Chambre d'Agriculture, ITAB, AgroTransfert, centre de ressource OFB, Agence de l'Eau), ou encore par le réseau IDEAS.

Points faibles et risques liés au contexte

L'équipe a conscience que son rayonnement scientifique est avant tout lié aux initiatives individuelles et qu'une stratégie de communication à l'échelle du collectif pourrait la rendre encore plus visible et attractive. Dans la même logique, les collaborations internationales semblent souvent développées à l'occasion de projets de recherche ponctuels et initiatives individuelles.

Le grand nombre de projets, dont de nombreux de petite taille, de responsabilités et implications dans des organes des tutelles et organisations externes, de partenaires académiques, nationaux et internationaux, et non-académiques, et de dispositifs d'interactions avec ceux-ci (projets de recherche, living labs, réseau...) pourraient conduire à une dispersion et des coûts de transaction qui limite le bon fonctionnement du collectif et le positionnement sur un nombre réduit, mais choisi et plus visible, d'objets et questions de recherche.

Enfin, alors que de nombreuses politiques publiques et l'INRAE visent à soutenir le développement de la bioéconomie, cette dernière semble très peu présente dans le champ d'investigation de CONCEPTS (une seule mention sibylline). Son développement conduit pourtant à des questions sur les tensions (compétitions) pour la biomasse, sur les antagonismes et synergies avec la transition agroécologique, sur les politiques publiques associées... Les travaux de l'équipe sur la méthanisation, filière de la bioéconomie, pourraient être inscrits plus explicitement dans cette réflexion.

Analyse de la trajectoire de l'équipe

L'équipe a conservé l'orientation générale de ses travaux de recherche portant sur l'étude des processus d'adaptation des systèmes et des organisations. Au gré des évolutions de la composition de l'animation de l'équipe, des sujets ont été renforcés comme les questions portant sur les transitions et politiques publiques qui accompagnent ces transitions. L'équipe a perdu des compétences, notamment en zootechnie, mais en a accueilli d'autres en ergonomie. Elle a su conserver, voire renforcer, ses approches interdisciplinaires et son potentiel de recherche, ce qui lui a permis de renforcer sa productivité et son attractivité nationale et internationale.

Avec le déménagement sur le campus AgroParis Saclay, l'équipe, qui était basée sur 3 sites géographiques, est maintenant regroupée sur un seul site. La nouvelle organisation et animation renforcée et centralisée a permis une meilleure interconnaissance et une meilleure interaction entre les membres.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

L'équipe disparaissant dans la nouvelle structuration de l'unité, le comité recommande la poursuite des efforts de recentrage sur un nombre limité de thèmes de recherche et de projets associés. Le comité fait la même recommandation concernant les partenariats non académiques, pour un recentrage sur des partenariats à fort potentiel.

Pour le rayonnement scientifique et les partenariats internationaux, le comité suggère d'initier une réflexion collective sur la stratégie à développer pour une meilleure visibilité et attractivité ; ainsi que d'identifier des partenariats internationaux privilégiés avec qui construire des relations durables, structurées et plus visibles.

Équipe 3 :

Proximités

Nom des responsables : Mme Armelle Mazé et M. Jacques Méry

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

L'équipe PROXIMITÉS analyse les dynamiques socio-économiques des systèmes agri-alimentaires, ainsi que leurs enjeux environnementaux, en territoires ruraux et périurbains. Ces recherches sont faites dans deux axes. (i) L'axe « Normes, connaissances sur le foncier, l'usage des sols et la biodiversité » produit des connaissances sur la façon dont le rapport sensible au vivant réinterroge les normes et les référentiels, les savoirs et les rapports à la propriété et au foncier. (ii) L'axe « Développement territorial, gouvernance des systèmes alimentaires et du foncier » contribue à une meilleure compréhension des conflits et des stratégies foncières, et du développement des systèmes alimentaires territorialisés.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

- Sur la production scientifique

Le comité reconnaît un effort de l'équipe PROXIMITÉS pour accroître les interactions et les collaborations avec les agronomes/zootechniciens et les géographes confortant ainsi l'interdisciplinarité des travaux de recherche. Ce résultat semble aussi lié à un environnement pluridisciplinaire plus propice qu'offre le campus Agro Paris Saclay.

- Sur l'organisation et la vie de l'équipe

Le comité constate un renouvellement de la gouvernance de l'équipe avec un binôme mixte prenant ainsi en compte l'intégration d'une femme. Des réunions mensuelles sont organisées avec l'équipe avec la possibilité de suivre à distance.

- Sur la stratégie scientifique et les projets

L'équipe PROXIMITÉS a élargi sa thématique de recherche en proposant une approche originale du développement territorial associant les stratégies foncières et le développement de systèmes alimentaires territorialisés dans des espaces urbains, périurbains et ruraux. En outre, depuis la dernière évaluation, l'équipe s'intéresse aux dynamiques de spécialisation intelligentes des espaces ruraux et des espaces urbains ruraux dans une optique d'économie circulaire. Ce manque avait été mentionné par le précédent comité.

Par ailleurs, les projets TETRAE (projet régional ex-PSDR [Pour et Sur le Développement Régional]) et PLANTCOOPLAB favorisent des collaborations intra-équipe.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : en personnes physiques au 31/12/2023

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	2
Maîtres de conférences et assimilés	3
Directeurs de recherche et assimilés	3
Chargés de recherche et assimilés	7
Personnels d'appui à la recherche	3
Sous-total personnels permanents en activité	18
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	1
Personnels d'appui non permanents	3
Post-doctorants	0
Doctorants	12
Sous-total personnels non permanents en activité	16
Total personnels	34

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

L'équipe PROXIMITÉS affiche un très bon à excellent bilan.

L'équipe fait preuve d'un excellent dynamisme que ce soit d'un point de vue académique (publications, projets de recherche, thèses), que d'un point de vue de la participation aux débats science-société ou la participation à la formation.

Ses résultats en ce qui concerne le nombre et la qualité des productions sont très bons.

Une vigilance est nécessaire pour pérenniser certains thèmes ou disciplines majeurs, suite aux départs récents ou à venir.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les questions de recherche scientifique de l'équipe PROXIMITÉS sont pertinentes, s'articulant autour des réflexions sur les dynamiques territoriales et les enjeux normatifs autour du vivant, et mobilisant l'interdisciplinarité en sciences sociales (économie, sociologie, géographie, philosophie). L'équipe fait partie des fondateurs du réseau académique de l'École Française de la Proximité il y a 25 ans.

Le bilan scientifique est très bon. L'équipe compte de nombreuses publications dans des supports variés, y compris cinq articles dans des journaux internationaux de bon rang (Food Policy, Journal of Institutional Economics, Philosophies, Développement Durable et Territoire, Regional Studies), une coordination de numéro spécial, et un livre en anglais. De plus six thèses ont été soutenues depuis la dernière évaluation.

L'équipe est excellemment investie au niveau européen grâce notamment aux 5 projets de recherche financés par l'Union Européenne (IN SITU, RISE ATTER, DESIRA, LEGATO, DIVERSIFOOD) dont deux en porteur (IN SITU et DESIRA).

La contribution de l'équipe à la société est excellente par les séminaires Science-Société, les dispositifs de recherche-action et sciences participatives, et les participations à des instances d'experts (Anses [Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail], HCSP [Haut Conseil de Santé Publique], CNCE [Commission Nationale de la Certification Environnementale], etc.).

L'équipe s'investit d'une excellente façon dans la formation à AgroParisTech, notamment par l'implication de 3 chercheurs/enseignants chercheurs dans le Master ACTES (Agroécologie, Connaissances, Territoires et Société) et le Master EEET (Economie de l'environnement, de l'énergie et des transports). La participation de certains membres de l'équipe à la création d'un Diplôme Universitaire (DU) « Agroécologie Paysanne et civilisation » habilité par l'université de Tours est une reconnaissance de l'équipe.

Points faibles et risques liés au contexte

Le risque principal pour l'équipe PROXIMITÉS est le non-renouvellement des forces sur les thématiques phares de l'équipe après le départ de R. MELOT (foncier) et la non-disponibilité d'A. TORRE (économie régionale) en raison de sa fonction de président de Centre. En outre, le départ à venir de sociologues et économistes pour raisons démographiques met en question la capacité à maintenir la force de l'interdisciplinarité.

Analyse de la trajectoire de l'équipe

Le projet scientifique de l'équipe est large, mais s'est toutefois précisé au fil du temps. Depuis la dernière évaluation, l'équipe se concentre sur 2 axes : normes, foncier, sol et biodiversité d'une part, développement territorial d'autre part. L'approche de l'économie circulaire d'une part et la santé environnementale d'autre part sont les principales évolutions sur la période évaluée. De nombreuses publications sur des supports variés témoignent de la dynamique de l'équipe. En outre, l'équipe contribue fortement au rapprochement entre Science et Société que ce soit à travers l'organisation de séminaires ou congrès, au travers de la démarche des sciences participatives en lien avec de nombreux partenaires de la société civile. Les travaux de l'équipe sont largement reconnus. Les membres de l'équipe sont ainsi sollicités par diverses commissions ou agences et ministères pour des activités d'évaluation et d'expertise en appui aux politiques publiques.

Les postes proposés par l'équipe visent notamment à renforcer la sociologie. Une attention doit être portée sur l'adéquation entre un effectif plus réduit et des thématiques nombreuses.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

L'équipe disparaissant dans la nouvelle structuration de l'unité, le Comité recommande de veiller à la continuité d'une animation transversale sur les SHS et aux recrutements en SHS (sociologues et économistes). Enfin, le Comité recommande d'amplifier les publications des SHS : publier plus largement en anglais pour la sociologie et la philosophie, et publier dans des revues internationales de rang A pour l'économie.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATES

Début : 08 janvier 2025 à 08h30

Fin : 09 janvier 2025 à 13h00

Entretiens réalisés : en présentiel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

Mercredi 8 janvier 2025

Partie 1 : Présentations générales (participation possible de tous les membres de l'unité et des représentants de la tutelle)

- 08h30 - 08h45 Introduction (Président du comité et Conseiller Scientifique du Hcéres)
- 08h45 - 09h05 Organisation, politique scientifique et bilan (P. Martin)
- 09h05 - 09h30 Discussion avec le comité
- 09h30 - 09h50 *Équipe 1* Agricultures Urbaines (C. Petit + V. Saint Gès)
- 09h50 - 10h05 Discussion avec le comité
- 10h05 - 10h25 *Équipe 2* Concepts (F. Accatino)
- 10h25 - 10h40 Discussion avec le comité
- 10h40 - 11h00 Pause
- 11h00 - 11h20 *Équipe 3* Proximités (A. Mazé)
- 11h20 - 11h35 Discussion avec le comité
- 11h35 - 11h55 Trajectoire de l'unité (M. Hannachi)
- 11h55 - 12h20 Discussion avec le comité
- 12h30 - 13h30 Déjeuner

Partie 2 : Discussion avec les membres de l'unité (huis clos)

- 13h30 - 14h30 Discussion avec les enseignants-chercheurs et les chercheurs (hors direction actuelle et future)
- 14h30 - 15h30 Discussion avec les personnels ITA, BIATSS
- 15h30 - 16h30 Discussion avec les doctorants, les postdoctorants et les chercheurs contractuels (sans les encadrants)

Partie 3 : Discussion avec les représentants des tutelles et la direction de l'unité (huis clos)

- 16h30 - 17h15 Discussion avec les représentants des tutelles (C. Soulard & M. Tchamitchian : INRAE ACT ; A. Pery et J-P. Chery : AgroParisTech)
- 17h15 - 19h15 Débriefing du comité (huis clos)
- 19h30 Dîner du comité (fermé)

Jeudi 9 janvier 2025

- 09h00 - 10h00 Discussion avec la direction de l'unité (P. Martin + M. Hannachi)
- 10h00 - 12h30 Réunion du comité à huis clos
- 12h30 - 13h00 Déjeuner
- 13h00 Départ

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

A Palaiseau, le 24 février 2025

Objet : Observations de portée générale sur le rapport DER-PUR260025069 - SAD-APT - Sciences pour l'action et le développement - activités, produits, territoires.

Au département d'évaluation de la recherche du HCERES

Comme demandé dans votre message du 13 février 2025, vous trouverez ci-dessous les observations de portée générale sur ce rapport.

Les tutelles INRAE et AgroParisTech tiennent tout d'abord à remercier les membres du comité pour leur travail d'analyse et de recommandation.

Elles notent les points forts relevés et en félicitent les membres de l'unité et sa direction (parmi les points forts, nous notons : un management bienveillant, à l'écoute, des personnels très bien accompagnés ; l'excellent rayonnement scientifique ; le lien à la société qui est excellent à exceptionnel).

Elles notent que le comité ne voit pas d'obstacle à la réorganisation en thématiques prioritaires et à la refonte de l'animation. Nous considérons que l'unité est mûre pour cette réorganisation qui devrait permettre d'exprimer tout son potentiel. Nous accompagnerons la mise en place et nous nous assurerons que le DU, qui bénéficie du soutien de l'unité et de ses tutelles, sera bien épaulé pour mener à bien ce projet ambitieux. Le risque de dispersion thématique soulevé par le comité sera géré via ce nouveau dispositif qui permet de questionner régulièrement les axes thématiques et d'en faire émerger de plus pertinents. Il permet aussi de mieux prendre en compte les entrées et les sorties de personnels. Concernant la thématique « Santé », le positionnement de l'UMR SADAPT est déjà effectif (cf mention de 22 articles et 3 ouvrages sur ce thème, p. 12) et doit être compris dans le contexte du développement d'un réseau plus large des recherches du département ACT d'INRAE sur ce thème, avec un fort enjeu d'interdisciplinarité pour SADAPT en lien avec les départements AlimH et Santé des Plantes (SPE) d'INRAE.

S'agissant des dysfonctionnements administratifs, les tutelles sont conscientes de la vigilance à avoir et se mobilisent pour accompagner l'unité vers un renforcement de l'équipe administrative (passage à 3 ETP) et une stabilisation de son fonctionnement, en collaboration étroite avec la Présidence du Centre de Versailles. Les problèmes techniques des nouveaux bâtiments sont, par ailleurs, en cours de résolution. Les transports en commun seront également plus adaptés avec l'arrivée du métro (ligne 18) à partir de 2026.

S'agissant du système de sauvegarde des données, le recrutement d'une informaticienne titulaire en avril 2025 permettra de mettre en place un système robuste. Elle bénéficiera de l'appui d'un groupe de travail (composé de membres de l'unité représentatifs de la diversité des usages et pratiques de recherche).

Les tutelles prennent note de la recommandation sur la recherche participative. Les recherches en prise avec les acteurs sont une caractéristique forte de l'UMR Sadapt qui non seulement pratique ces recherches sur le terrain (recherche située), mais publie aussi des résultats génériques sur les cadres conceptuels et méthodologiques propres à ce type de développement scientifique (ex : à travers le co-design dans IDEAS, ou la recherche intervention développée par les sciences de gestion et l'ergonomie). Il est vrai que la recherche de type « sciences citoyennes » n'est pas au cœur des travaux actuels. Cependant, cette perspective devrait s'affirmer dans le nouveau projet : cela peut par exemple faire partie de la thématique prioritaire « santé », un domaine où la recherche citoyenne est plus développée que dans la recherche agricole, mais aussi par l'affirmation de l'engagement de l'unité dans des dispositifs long terme comme les living labs qui prônent davantage la participation citoyenne.

Les tutelles ont noté le point d'attention quant à la bonne intégration des anciens membres de l'équipe agriculture urbaine dans la dynamique collective. Du point de vue des deux tutelles, il est stratégique de conserver le savoir-faire de SADAPT tout en le connectant aux autres thématiques (les entrées AU et co-conception innovante, AU et Santé, AU et systèmes alimentaires locaux, sont autant d'exemples de croisements pertinents). Plusieurs jeunes chercheurs et d'autres chercheurs ayant passé leur HDR ou en passe de l'être poursuivent leur montée en puissance.

Le rapport du comité se termine sur la recommandation de maintenir et d'animer un collectif SHS. Les tutelles sont tout à fait d'accord pour reprendre cette suggestion et encourager une animation SHS de l'unité afin de co-construire une stratégie GPEC adaptée à l'évolution des effectifs, et de soutenir la dynamique de publication de rang international. Les tutelles soulignent néanmoins que les SHS constituent un ensemble numériquement très important au sein de l'UMR SADAPT, même si la diversité des disciplines couvertes au sein des SHS présentes au sein de l'unité peut occulter ce fait.

Pour AgroParisTech
Alexandre PERY
Directeur de la Recherche, de l'Innovation
et du Transfert Technologique

Pour INRAE, Département ACT
Christophe SOULARD
Chef du département



Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



19 rue Poissonnière
75002 Paris, France
+33 1 89 97 44 00

