

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

ACP – Analyse comparée des pouvoirs

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université Gustave Eiffel – UGE

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2024-2025
VAGUE E



Au nom du comité d'experts :

Xavier Vigna, président du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Xavier Vigna, Université Paris Nanterre

Experts : M. Pascal Chevalier, Université Montpellier 3
Mme Karen Bretin, Université de Bourgogne, Dijon
M. Bastien Soulé, Université de Lyon, Villeurbanne (représentant du CNU)

REPRÉSENTANTE DU HCÉRES

Mme Marie-Laurence Haack

REPRÉSENTANT DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

M. Serge Piperno, Université Gustave Eiffel

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Analyse comparée des pouvoirs
- Acronyme : ACP
- Label et numéro : EA 3350
- Composition de l'équipe de direction : Mme Corine Maitte (directrice), M. Pierre-Olaf Schut (directeur adjoint)

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
 SHS6 : Histoire générale du passé et des savoirs
 SHS7 : Espace et relations homme/milieux
 SHS3 : Le Monde social et sa diversité
 SHS2 : Institutions, gouvernance et systèmes juridiques

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Les recherches d'ACP portent sur quatre thématiques présentes par ordre décroissant : histoire du passé et des savoirs ; les espaces et les relations entre les hommes et les milieux ; le monde social et sa diversité ; enfin, institutions, gouvernance et systèmes juridiques.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'équipe d'accueil 3350 a été créée en 2000 sous le nom d'Histoire comparée des pouvoirs. Trois ans plus tard, elle a pris le nom d'Analyse comparée des pouvoirs, formalisant ainsi son caractère pluridisciplinaire.

L'unité est implantée à la Cité Descartes de Champs-sur-Marne, principalement dans deux bâtiments du Bois de l'Étang et Copernic, qu'on peut rejoindre en dix minutes à pied. L'ensemble des enseignants-chercheurs est installé dans des locaux modernes et agréables. À Copernic, les doctorants en STAPS disposent d'une salle de travail avenante et peuvent également travailler dans une salle de convivialité agréable. Au Bois de l'Étang, l'installation des doctorants d'histoire et de géographie est plus sommaire, puisqu'ils ne disposent que d'un petit bureau.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

La création en 2020 de l'Université Gustave Eiffel, sous statut d'EPE, a modifié en profondeur l'écosystème local d'enseignement supérieur et de recherche (disparition du Labex Villes du futur, création d'un I-Site Villes & Territoires durables, etc.). Dans ce contexte de changement, l'UR est institutionnellement incitée à développer l'excellence scientifique, l'interdisciplinarité (notamment à travers les collaborations inter-laboratoires), l'appui aux politiques publiques et la science ouverte. Elle a bénéficié, pour ce faire, d'un soutien important (postes d'enseignants-chercheurs, CDU, dotation annuelle, AAP internes...).

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2023

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	9
Maîtres de conférences et assimilés	31
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	3
Sous-total personnels permanents en activité	43
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	1
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	28
Sous-total personnels non permanents en activité	29
Total personnels	72

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2023. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
UGE	37	0	5
Autres	1	0	0
Total personnels	38	0	5

AVIS GLOBAL

Le laboratoire Analyse Comparée des Pouvoirs est une structure pluridisciplinaire accueillant des enseignants-chercheurs en histoire (des quatre périodes), en géographie et en STAPS (sociologie et histoire du sport). Créée en 2000, cette structure est en pleine croissance, accueillant de plus en plus de collègues de STAPS, de géographes (après la création d'une licence autonome de géographie à l'université) et de doctorants. Cette évolution positive s'est traduite par une consolidation des recherches traditionnelles du laboratoire et par un élargissement des thématiques.

ACP est incontestablement un très bon laboratoire à l'activité scientifique soutenue et reconnue. Son organisation en quatre axes clairement identifiés (1. Transformations spatiales et rapports sociaux ; 2. Institutions, actions et logiques de pouvoir ; 3. Travail, emploi et pouvoir ; 4 : Circulation des personnes, des objets matériels et culturels) a favorisé une floraison de projets, à la fois collectifs et individuels. Les enseignants-chercheurs du laboratoire ont en effet clairement intégré la culture du financement par projets et ont massivement investi les structures, locales ou nationales, pourvoyeuses de financements et de contrats : Labex Futurs urbains, I-site et ANR. Ces pratiques, qui ont favorisé une augmentation significative du budget du laboratoire, ont également permis de recruter de nombreux personnels d'appui à la recherche, notamment des ingénieurs d'études ou de recherches, et de pallier tant bien que mal un déficit structurel qui devra être résolu.

Cette activité soutenue s'est traduite par une masse de productions scientifiques très diverses selon les traditions disciplinaires (plutôt des articles en géographie et en STAPS quand les historiens publient encore des ouvrages, y compris individuels). Dans ce cadre, les membres du laboratoire ont résolument adopté les principes de la science ouverte, en favorisant les publications en accès libre, la création de sites internet, et en multipliant les interventions auprès des publics les plus divers, dans et hors de l'université.

Le laboratoire a maintenu son ancrage dans l'histoire du fait urbain et les manières d'habiter les villes – non pas simplement Paris ou les métropoles, mais aussi les petites cités – ainsi que les transformations qui l'accompagnent. En parallèle, d'autres thématiques marquantes, autour des modes d'organisations du pouvoir, de ses manifestations et de ses contestations, des pratiques de travail, des circulations sont consolidées. Avec la création de l'Observatoire pour la recherche sur les méga-événements, spécialement sportifs, le laboratoire s'est doté d'un outil en mesure de multiplier les analyses, à la fois prospectives et rétrospectives, et de consolider ainsi un autre point fort. De même, le laboratoire se singularise par une réflexion épistémologique sur les archives, et plus globalement sur les données. L'identification claire d'ACP dans un paysage universitaire francilien particulièrement dense est acquise mais elle vaut aussi à l'international, avec une présence soutenue de certains de ses membres en Italie et en Amérique latine.

Cette réussite se marque aussi dans la qualité de l'atmosphère qui semble régner dans le laboratoire et qui a marqué le comité en charge de la visite. Elle a été soulignée à la fois par les enseignants-chercheurs, les doctorants et le personnel d'appui. Elle se marque notamment par l'importance que revêtent les séances du séminaire commun, moments clés de l'agrégation des différents membres et de circulation de nouvelles idées, de partages autour de références théoriques et de fertilisations méthodologiques ou épistémologiques.

Cette réussite est d'autant plus remarquable que le laboratoire a été confronté à la création d'une nouvelle université, entraînant une modification substantielle des procédures d'évaluation des projets par la tutelle. Si toutes les inquiétudes des membres de l'unité ne sont pas levées sur la place dévolue aux sciences humaines et sociales dans cette nouvelle université, il apparaît au comité que le laboratoire Analyse comparée des pouvoirs mérite une place de choix dans l'Université Gustave Eiffel et la pleine reconnaissance de sa tutelle.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport recommandait notamment de davantage se tourner vers les Humanités numériques, de mieux valoriser l'activité d'expertise en SHS (par des conventions Cifre par exemple), d'améliorer la contribution à la transdisciplinarité, d'éviter l'empilement de programmes de recherche et de hiérarchiser ces derniers (en mettant au centre les thématiques urbaines).

Le rapport d'autoévaluation 2023 met principalement en avant deux réponses : l'engagement de ressources accompagnant l'engagement vers les Humanités numériques, et un soutien volontariste à l'open access des produits de la recherche. On note aussi une augmentation des thèses sur convention Cifre.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Le laboratoire qui s'appuie sur des compétences interdisciplinaires (géographie, histoire, sciences et techniques des activités physiques et sportives, sociologie) ancre ses recherches sur la thématique du pouvoir. Ses objectifs scientifiques sont clairement définis et visibles. Ils sont non seulement porteurs à l'échelle nationale, comme en témoignent des publications marquantes dans de nombreuses revues à large visibilité (à la fois généralistes ou spécialistes), mais également fortement inscrits dans les priorités scientifiques de l'unité.

Appréciation sur les ressources de l'unité

Comme le montrent les ressources financières, les activités de l'unité ACP sont en grande partie orientées vers la recherche sur projet (ces ressources représentent plus de 75 % des financements du laboratoire), pour un montant total de 219 k€ en 2023. Ces ressources sont liées à des réponses à des AAP dont le profil et la diversité sont cohérents avec le profil d'activités. Néanmoins, si la réussite aux AAP est un point positif pour l'unité, ces financements sont encore peu diversifiés : alors que ceux qui proviennent de l'ANR représentent plus de 80 % de ces ressources propres, les bailleurs privés (entreprises, fondations, associations) ou publics (collectivités) participent peu à l'activité de l'unité. Par ailleurs, la pérennité des financements obtenus par les AAP internes est une source d'inquiétude exprimée dans le rapport d'autoévaluation.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

La gouvernance de l'unité est assurée par une directrice et un directeur adjoint qui s'appuient sur un bureau comprenant la direction, la responsable administrative et un ingénieur de recherche en charge des humanités numériques. Le conseil de laboratoire est composé de dix-neuf membres, dont neuf professeurs des universités, neuf maîtres de conférences et deux représentants des doctorants. Il se réunit tous les mois en même temps que les séminaires mensuels de l'équipe. La participation d'une très large proportion d'enseignants-chercheurs de l'unité à ces moments scientifiques, en dépit de disciplines et préoccupations variées, est à souligner. Ils permettent de favoriser les échanges, de mettre à profit des synergies et ainsi de produire des projets communs. Les membres du laboratoire, y compris les doctorants, soulignent unanimement l'importance de ce séminaire où sont, classiquement, présentés des travaux et où sont aussi discutés des auteurs qui peuvent nourrir des projets collectifs.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité a construit son projet scientifique dans un contexte institutionnel particulier, avec notamment la création de l'Université Gustave Eiffel en janvier 2020. Une grande partie des activités de l'unité (notamment la formation par et pour la recherche, ou la responsabilité du Labex Futurs Urbains) s'est recentrée sur la nouvelle université, tout comme l'implication individuelle des chercheurs : responsabilité du projet SFRI (Structuration de la formation par la recherche dans les initiatives d'excellence) de l'Agence nationale de la recherche (ANR), direction adjointe de l'école doctorale, vice-présidence de l'université.

La thématique du pouvoir se décline selon quatre axes. L'axe 1 (33 membres participants, enseignants-chercheurs, associés, ATER et doctorants) « Transformations spatiales et rapports sociaux » s'inscrit dans la thématique des rapports de domination et de résistance des villes et pôles de savoir dans la reconfiguration des espaces. Il concerne essentiellement les historiens et les géographes. L'axe 2 (28 membres participants, enseignants-chercheurs, associés, ATER et doctorants) « Institutions, actions et logiques de pouvoir », complémentaire du premier, traite de la dimension historique des dynamiques politiques et de l'impact des politiques publiques. Il est dominé par des historiens. L'axe 3 « Travail, Emploi, Pouvoir », le plus interdisciplinaire de tous car il mobilise toutes les disciplines de l'unité, permet d'analyser et d'interroger les rapports sociaux et les rapports de pouvoir au travers des activités. Il se concentre sur la complexité des identités professionnelles et les processus de professionnalisation. Il associe 25 membres (enseignants-chercheurs, associés, ATER et doctorants). Enfin, le quatrième axe « Circulation des personnes, des objectifs matériels et culturels » traite les circulations révolutionnaires et contre-révolutionnaires, la question du voyage et celle des diasporas. Il associe 27 membres (enseignants-chercheurs, associés, ATER et doctorants) et revêt également une dimension interdisciplinaire.

Les objectifs scientifiques sont non seulement visibles, comme en témoignent des publications marquantes dans de nombreuses revues à la fois généralistes ou spécialistes à large visibilité (Annales de géographie, Revue d'Histoire Moderne et Contemporaine, Cahiers des Études anciennes), mais également fortement inscrits dans les priorités scientifiques de l'I-site. L'unité prend largement part au Labex Futur urbains et participe activement à la gouvernance et à l'animation de l'I-Site et du projet SFRI. La volonté de l'UGE de développer le domaine des Humanités numériques a permis à l'unité de s'engager clairement dans une dynamique d'open access de ses publications scientifiques et d'accentuation de la diffusion de ses résultats dans les médias de la presse écrite ou télévisuelle (par exemple l'animation du podcast Contresons). Enfin, l'unité s'est engagée dans une importante dynamique collégiale et collective en favorisant les échanges et en discutant sa politique de recherche et sa stratégie scientifique dans le cadre de retraites collectives qui ont été des moments particulièrement féconds pour ses membres (Abbaye de Royaumont en janvier 2022 ; Moulin d'Andé en juin 2023).

Points faibles et risques liés au contexte

La création de la nouvelle Université Gustave Eiffel, qui a redéfini la politique scientifique de l'établissement, a créé un certain brouillage dans la structuration du projet scientifique de l'unité. En dehors du thème très général de la ville durable qui, d'ailleurs, n'inclut pas tous les membres du laboratoire, le lien entre les thématiques de l'unité et la politique scientifique de l'établissement reste à préciser. Par ailleurs, les objectifs scientifiques et les activités du laboratoire sont très contingentés par la réponse et par la réussite aux différents appels à projets (ANR PROPA pour ne citer que le plus important). Une part importante de la production scientifique (évaluée à 75 % environ) et des animations organisées ou coorganisées par le laboratoire (colloques, conférences) s'inscrit directement dans le cadre de ces projets. L'engagement dans ces projets financés se fait le plus souvent à titre individuel (ou par petits groupes de deux à trois chercheurs en moyenne), au gré des occasions et des réseaux de chacun et des terrains, plutôt que dans le cadre d'une réflexion plus collective au sein de l'unité. Dans le prolongement des temps forts que constituent les séminaires mensuels ou d'axe, du point de vue de la réflexion pluridisciplinaire et de la critique des différents objets de recherche transversaux, des réalisations (manifestations ou publications) interdisciplinaires ou liées à un outil théorique singulier pourraient désormais prendre forme.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité bénéficie d'un soutien de sa tutelle qui se traduit par une dotation récurrente de 395 k€ sur la période évaluée. Celle-ci est en augmentation constante (de 55 k€ pour l'année 2018 à 81 k€ en 2023, soit 30 %). Cette augmentation est liée à la croissance de l'unité et à la prise en compte, depuis 2022, de l'accompagnement des membres de l'unité dans leurs besoins de traduction pour des publications internationales. Par ailleurs, l'unité

sait tirer parti de son environnement pour augmenter ses ressources propres (soit plus de 75 % du budget de l'équipe sur la période), passées de 34 k€ à 219 k€ par an (avec un pic en 2019 à 435 k€). Ces financements sont liés à des réponses à des AAP dont le profil et la diversité sont cohérents avec le profil d'activités. L'unité montre ainsi sa capacité à se positionner sur des AAP sélectifs (un portage d'ANR – projet PROPRA, un ERC – projet Open Jérusalem). Elle émerge également aux projets d'établissement, notamment dans le cadre de l'I-Site (projet Archival City, Écriture de soi, JUSTAMINA entre autres) ou le Labex Futurs urbains (groupe de travail Usages de l'histoire et devenirs urbains).

Par son environnement de recherche local et régional, l'unité profite également de contrats avec des collectivités territoriales ou des partenaires du monde socioéconomique et culturel, notamment dans le cadre de financement de quatre conventions Cifre (avec le Conseil régional d'Île-de-France, la Communauté d'agglomération du Grand Paris Sud, la Société villeurbannaise d'Urbanisme et la commune du Plessis-Trévise), ou de contrats d'étude (notamment la création de l'Observatoire de Recherche sur les Méga-Événements [ORME] pour le département de la Seine-et-Marne ou le rapport pour l'Agence Nationale du Sport). Ces indicateurs financiers montrent une augmentation de l'activité, à mettre en relation avec celle du nombre de titulaires (enseignants-chercheurs, chercheurs, ingénieurs, techniciens et administratifs). Le bilan des mobilités entre 2019 et 2023 est excédentaire, avec deux départs à la retraite d'enseignants-chercheurs contre huit arrivées et deux retours après une période de détachement.

En 2023, l'unité compte 38 membres, dont 36 enseignants-chercheurs (dix sont HDR), un ingénieur de recherche contractuel depuis 2023 (cartographe) – pour lequel il a été demandé la pérennisation du poste – et un responsable administratif (à mi-temps sur le laboratoire). 50 % des personnels de recherche sont historiens, l'autre moitié se partageant à parts égales entre géographes et STAPS. Par ailleurs, la dynamique du laboratoire pour obtenir des contrats de recherche a permis le recrutement de dix-sept ingénieurs d'études/de recherche, pour un total d'environ 150 mois. L'unité bénéficie des services communs de l'université en matière de gestion financière. Elle est chargée d'exécuter le budget et assure une continuité de service. L'unité compte 27 doctorants en 2023 (49 sur la période du contrat), dont le taux de financement (83 %) est particulièrement bon pour un laboratoire de SHS (seules dix thèses sur la période ne bénéficient pas d'un financement dédié). Les sources de ces financements sont diversifiées, mais 29 thèses sont financées par le biais des contrats doctoraux, et quatre par des conventions Cifre, les autres étant autofinancées ou bénéficiant, ponctuellement, d'un financement dans le cadre de projets de recherche. On note six abandons et deux suspensions de thèse.

Points faibles et risques liés au contexte

Les points faibles concernent avant tout les ressources humaines et le soutien administratif. L'unité ne possède qu'un demi-support de personnel administratif (une RA mise à disposition sur deux unités). C'est d'autant plus problématique que l'augmentation importante du nombre de contrats de recherche va de pair avec une augmentation très significative de l'activité. L'unité demande depuis plusieurs années que ce personnel administratif soit entièrement dédié au laboratoire. Dans l'attente, l'UGE a octroyé récemment une personne supplémentaire pour partager les tâches. Outre les postes d'appui à la recherche sur projets (17 durant la période du contrat pour une durée moyenne de neuf mois), ACP possède un seul PAR statutaire et un second provisoire (ingénieur d'études en cartographie sur un poste en CDD d'un an, reconductible sur l'année universitaire 2024-2025). Compte tenu de l'ampleur des besoins et des tâches au sein du laboratoire, la non-pérennisation de ce poste pourrait largement remettre en cause la capacité de l'unité à mener ses recherches. Si la réussite aux AAP est un point positif pour l'unité, ces financements sont encore peu diversifiés : alors que ceux qui proviennent de l'ANR représentent plus de 80 % de ces ressources propres, les bailleurs privés (entreprises, associations, fondations) ou publics (collectivités) participent en revanche assez peu à l'activité de l'unité.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

La direction du laboratoire ACP est composée d'une directrice et d'un directeur adjoint. Elle est structurée autour d'un bureau comprenant la direction, la responsable administrative et un ingénieur de recherche en charge des humanités numériques. Le conseil de laboratoire est composé de dix-neuf membres, dont neuf professeurs des universités, neuf maîtres de conférences et deux représentants des doctorants. Il se réunit tous les mois en même temps que les séminaires mensuels de l'équipe. Ces réunions sont ouvertes à tous, comme le sont toutes les discussions sur tous les points importants de la vie du laboratoire (notamment fiches de postes, classement des demandes de financement, etc.).

En ce qui concerne les questions relatives à la discrimination, les violences sexistes et sexuelles ainsi que la santé et le bien-être au travail, l'unité s'appuie sur les structures mises en place par l'UGE. Celle-ci a adopté en 2021 un plan en faveur de l'égalité. Elle s'est engagée à former l'ensemble de ses personnels à l'égalité professionnelle et à la lutte contre les violences sexistes et sexuelles (18 % des personnels de l'université en ont déjà bénéficié). Les personnels de direction de composantes de formation et de recherche ainsi que les encadrants de thèse ont été particulièrement ciblés. Par ailleurs, l'UGE s'est dotée d'un pôle Prévention, Santé et Sécurité au travail, rattaché hiérarchiquement au président de l'université et fonctionnellement au directeur général des services sur lequel peut s'appuyer l'unité.

Points faibles et risques liés au contexte

Le contexte général de l'individualisation des tâches et surtout la concurrence accrue pour l'accès aux ressources par les réponses aux AAP participent à la dégradation des conditions de travail de l'ensemble des personnels de l'unité. Les personnels d'appui administratifs, en nombre très insuffisant, compte tenu de l'activité croissante, sont également confrontés à une complexification des tâches spécifiques. Dans ce contexte difficile, l'augmentation des charges administratives, au détriment des missions d'enseignement et/ou de recherche, semble affecter le collectif.

Par ailleurs, le laboratoire ACP semble peu engagé dans les démarches institutionnelles de préservation de l'environnement. En effet, il n'existe pas jusqu'à présent de mesure de l'impact carbone de l'activité de recherche des membres du laboratoire, notamment en matière de déplacement, ou encore de suivi de la consommation d'énergie.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

Le laboratoire bénéficie d'une attractivité forte en raison de sa localisation géographique, de son dynamisme et de la reconnaissance internationale de plusieurs de ses membres. L'I-Site est également un atout, qui s'ajoute à une augmentation importante de 30 % du budget en 2021, permettant aux membres du laboratoire de conduire leurs recherches, sous réserve qu'ils disposent du temps nécessaire.

- 1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le laboratoire ACP fait montre d'une activité scientifique remarquable, dont témoignent l'ampleur et la variété des publications de tous formats. Il est clairement identifié à l'échelle nationale pour un certain nombre de thématiques, notamment les études urbaines, sur le travail, les circulations, enfin sur les archives. Ses membres répondent à de très nombreux appels à projets, à l'échelle locale, nationale et européenne, qui impliquent à la fois des enseignants-chercheurs et les doctorants (27 actuellement). Les sites internet construits ainsi que la collaboration avec Huma-Num donnent une visibilité importante aux recherches produites dans le laboratoire.

Soulignons d'abord la qualité de la formation à l'intérieur d'ACP, puisque deux doctorants en histoire contemporaine au moins, qui ont soutenu leur thèse récemment, ont été recrutés comme maîtres de conférences. Au passage, il faut souligner l'importance des 30 membres associés au laboratoire et leur dynamisme.

La reconnaissance se traduit également par les multiples contrats obtenus : un ERC sur Open Jerusalem, un ANR, six contrats auprès de l'Institut des Amériques. Les membres du laboratoire ACP sont également très actifs dans l'I-Site Future, puisqu'ils sont impliqués dans neuf projets, obtenant au total un financement de 1 290 400 € (dont 900 k€ pour le principal). En ce qui concerne la reconnaissance, il faut également souligner la délégation comme membre junior à l'IUF d'une maîtresse de conférences.

En outre, le laboratoire est largement intégré dans l'espace européen de la recherche. Outre les publications qui seront analysées dans la section suivante, cette intégration se fait par l'invitation régulière de collègues étrangers : seize l'ont été entre 2018 et 2023. De manière réciproque, huit membres d'ACP ont été invités à l'étranger. Cette intégration est favorisée par des échanges réguliers avec des collègues et des institutions de recherche étrangères. Sans surprise compte tenu de leurs spécialités, les membres du laboratoire entretiennent des relations privilégiées avec l'Italie, la péninsule ibérique, le Proche-Orient et l'Amérique latine. L'intégration se manifeste par la participation à des réseaux européens de recherche (European Labour History Network pour les historiens du travail par exemple), l'organisation ou la participation à 54 séminaires ou congrès internationaux et la présence dans des comités de rédaction ou de lectures de revues internationales ou étrangères : dix-neuf membres du laboratoire sont ainsi engagés dans ces activités éditoriales. La participation à des réseaux de recherche se traduit aussi par la mobilisation dans des activités d'expertise, tant pour des institutions françaises (sept enseignants-chercheurs mobilisés) qu'étrangères, notamment italiennes, belges ou suisse (cinq) et par la traduction en langues étrangères d'ouvrages produits ou dirigés par des membres du laboratoire. Elle n'est malheureusement pas signalée dans les éléments du rapport fourni.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Cette réussite est d'autant plus remarquable que l'environnement n'est guère favorable avec des locaux relativement exigus et surtout un personnel de soutien à la recherche en nombre insuffisant, comme il a déjà été souligné.

Le nombre de doctorants est inégal selon les disciplines et les spécialités, l'histoire contemporaine et les STAPS concentrant la plupart des étudiants. Une répartition plus équitable entre toutes les disciplines et les périodes est sans doute possible, en s'appuyant sur les enseignants-chercheurs déjà habilités ou sur le point de l'être.

Il faudrait aussi que tous les membres du laboratoire tiennent à jour les fiches disponibles sur le site internet du laboratoire, ce qui n'est pas encore le cas. Cette veille périodique permettrait de montrer les dernières activités et publications de tous les membres du laboratoire et de renforcer son attractivité, sans guère d'efforts.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique s'ordonne autour de quatre axes clairement identifiés, qui subsument le caractère pluridisciplinaire et transpériodique du laboratoire. Ces axes (Transformations urbaines et rapports sociaux ; Institutions, actions et logiques de pouvoir ; Travail, emploi, pouvoir ; Circulations des personnes, des objets matériels et culturels) sont reconduits dans le prochain contrat. La production est particulièrement abondante et de qualité, accordant une large place aux humanités numériques.

- 1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*
- 2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*
- 3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Le laboratoire ACP est particulièrement actif, comme en témoignent le portfolio et le récolement des publications, même si le comité a relevé quelques doublons qui perturbent l'appréciation. Les membres du laboratoire ont présenté 208 communications à un congrès. Plus significatif, ils ont rédigé 193 articles dans de nombreuses revues parmi lesquelles Annales de Géographie, 20 & 21. Revue d'histoire ; Médiévales ; Journal of

Medieval History ; Quaderni Storici ; Hérodote ; Genèses ; Urban Geography ; International Journal of the History of Sport ; la Rivista Italiana di Storia Economica e Sociale.

Plus marquant encore est le fait que les membres ont dirigé 21 numéros de revue. 57 ouvrages ont été publiés, dont quatorze ouvrages personnels, particulièrement en histoire où cette tradition de l'opus perdue heureusement. Certains de ces livres ont d'ailleurs été remarqués.

Si l'on rapporte ce nombre à celui des membres du laboratoire, y compris en incluant les doctorants, la publication scientifique est donc très importante. Il faut saluer en outre le souci de publier en langue étrangère (et pas seulement en anglais), comme le montrent les projets mis en exergue dans le portfolio, ce qui participe du rayonnement et de la visibilité du laboratoire à l'étranger. Pour ne prendre que deux exemples, on peut mentionner l'ouvrage collectif *Hosting the Olympic Games*, publié chez Palgrave en 2020 tandis que le projet sur les 25 000 lettres reçues en prison par le président brésilien Lula a donné lieu à un livre publié en français (chez Anamosa), mais aussi en portugais et en espagnol.

Le portfolio montre également d'autres formes d'activités scientifiques. Ainsi, dans le cadre du Labex Futurs urbains qui comprend les quatorze groupes de recherche, ACP se retrouve dans neuf d'entre eux dont cinq ont été créés ou co-animés par des membres d'ACP : Justice Espace Discrimination Inégalités ; Usages de l'Histoire et Devenirs urbains ; Ville et Énergie ; Ville et Métiers ; Villes-Transports-Tourisme-Territoires. Trois ouvrages ont par ailleurs été publiés : *Le petit commerce dans la ville monde* ; *Inégalités et rapports de pouvoir en ville* ; *Récits de ville*.

De même, le programme Pavim consacré aux dynamiques des villes petites et moyennes fragilisées, notamment dans l'Orne et la Charente, a donné lieu à des publications, ainsi qu'à la réalisation d'un documentaire. *Archival City* est un projet sur la recherche et la sauvegarde d'archives très diverses du Moyen Âge jusqu'à la période la plus contemporaine de six villes ou métropoles : Alger, Bologne, Chiang-Mai (en Thaïlande), le grand Paris, Jérusalem et Quito (en Équateur). Une de ses originalités est de proposer des pistes problématiques pour chacune de ces métropoles en fonction de programmes de recherche distincts.

Le laboratoire peut donc revendiquer à bon droit une excellence dans quatre des cinq domaines qu'il revendique (les études urbaines ; les études du travail ; l'histoire et la sociologie du sport ; les archives), avec une mobilisation importante des doctorants et post-doctorants ainsi qu'une utilisation audacieuse des outils numériques. En témoignent les nombreux sites pour *Archival City* ou encore l'exposition virtuelle quadrilingue (portugais, espagnol, anglais et français) pour les lettres à Lula.

ACP est donc un laboratoire d'une activité remarquable où le souci de la science ouverte est particulièrement évident. Ce dernier dépasse du reste la question de la diffusion des savoirs, puisque des choix collégiaux ont été faits pour privilégier, en géographie par exemple, le recours à des logiciels et codes libres partagés. Autant d'éléments qui sont appréciés localement puisque le représentant de l'UGE présent lors de la visite considère ACP comme un des très bons laboratoires en SHS de cette université, porteur de projets emblématiques et presque hyperactif en matière de diffusion des savoirs.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Un récolement plus minutieux faisant disparaître les doublons et une hiérarchisation plus nette des publications, notamment entre les grandes revues et celles bénéficiant d'une renommée moindre, aurait mieux fait apparaître la qualité et l'ampleur de l'activité scientifique menée. À cet égard, les enseignants-chercheurs déplorent des sollicitations excessives pour candidater à des contrats, que les tutelles gagneraient à entendre. Il faut en effet du temps pour achever convenablement un contrat de recherche et la *slow science* reposant sur des financements pérennes présente d'éminentes vertus.

Ces sollicitations multiples expliquent peut-être une activité scientifique inégale selon les pôles du laboratoire : les études sur les pratiques et les mobilisations sociales d'une part, les circulations d'autre part apparaissent moins dynamiques que les autres pôles.

Si l'open access doit être encouragé, il se fait parfois au détriment de la visibilité de certaines publications, en particulier pour les ouvrages qui ne sont guère acquis par les bibliothèques universitaires. La recherche du juste équilibre s'avère donc délicate. De même, il faut veiller à la fois à l'internationalisation de la recherche (ce qui suppose des déplacements) et à sa décarbonation, au risque de se retrouver au cœur d'injonctions contradictoires.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

En regard de ses ressources et de ses compétences, le laboratoire présente une bonne inscription de la recherche dans la société. L'unité est très impliquée dans cette direction, notamment par des collaborations avec le monde non-académique, le développement d'outils ad hoc, des interventions fréquentes dans les débats et plus largement dans la diffusion au grand public des connaissances produites.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non-académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'inscription du laboratoire dans la société s'opère de manière particulièrement volontariste.

En premier lieu, ACP entretient des collaborations soutenues, en particulier avec les collectivités territoriales, en raison de son expertise sur les questions urbaines. Les interlocuteurs privilégiés se trouvent non seulement dans le Grand Paris et en Île-de-France mais aussi dans la région lyonnaise, l'agglomération rouennaise et en Charente. Le rapport de l'unité fait état de quatre thèses sur convention Cifre. Les membres d'ACP livrent des études et sont sollicités comme experts pour le suivi de projets (pour la Ville de Paris et des collectivités locales ; pour l'Agence nationale du sport).

La diffusion des connaissances s'effectue aussi par des conférences grand public, 60 conférences sont mentionnées, incluant entre autres des interventions dans le cadre de l'Université à tous âges et de l'Université du temps retrouvé, des interventions dans des librairies, une participation régulière aux Rendez-vous de l'histoire de Blois, ainsi que par le biais de participations à des tables rondes et colloques, également destinés à un large public, organisés par des collectivités ou associations (11 interventions de ce type).

55 productions attestent la capacité des membres d'ACP à se saisir de formes renouvelées de production scientifique (documentaires, podcasts, expositions muséales notamment).

Enfin, outre une centaine d'interventions dans les médias (presse, radio, TV, web), réalisées par un petit nombre de chercheurs fortement sollicités de ce point de vue, l'unité rend compte d'actions ciblant spécifiquement le milieu scolaire (menées auprès des élèves, mais aussi dans le cadre de la formation des enseignants).

L'unité est engagée par ailleurs dans le développement de produits à destination de la société.

Dans le contexte de l'élection de la ville de Paris pour l'organisation des Jeux olympiques de 2024, l'unité a créé un Observatoire pour la recherche sur les méga-événements (projet ORME, inscrit dans l'axe 2), dont l'ambition est d'éclairer les choix des organisateurs en diffusant les résultats de la recherche en SHS du sport (avec une préoccupation particulière pour les populations dominées comme les sportives de haut niveau et les sportifs en situation de handicap), ainsi que des éléments d'évaluation des politiques publiques.

Les chercheurs de l'unité sont, de la même façon, impliqués dans différents programmes contribuant à établir des liens actifs avec la société. Certains de ces programmes sont de grande envergure, comme le projet Archival City, financé par l'I-Site Future, déjà évoqué.

Enfin, plus de 300 interventions ont été réalisées par les membres du laboratoire dans une logique de participation aux débats de société et de diffusion des savoirs. Les chercheurs interviennent régulièrement dans l'aire de recrutement des élèves puis des étudiants de l'Université Gustave Eiffel, par exemple à Coulommiers.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Compte tenu des spécialités du laboratoire, les liens avec le secteur privé sont très limités. Si on voit mal comment on pourrait le lui reprocher à propos des entreprises, c'est moins évident pour les associations et des fondations qui peuvent constituer des partenaires plus fréquents. De même, il est loisible d'envisager une

meilleure visibilité de l'Observatoire pour la recherche sur les méga-événements, et des recherches conduites en géographie.

L'unité pourrait également travailler à la définition d'une politique plus précise en matière d'inscription de ses activités dans la société, de manière à réaliser pleinement ses ambitions à ce niveau. Une telle perspective permettrait également de penser collectivement la pérennité de liens privilégiés tissés avec un ensemble de partenaires, et l'élargissement de ces liens vers un nombre plus important de membres du laboratoire (pour veiller par exemple à la continuité et au renforcement des relations établies avec les acteurs politiques ou les représentants du mouvement sportif, dans le contexte exceptionnel de l'organisation des Jeux olympiques de 2024).

Le rapprochement heureux, au sein de cette unité, d'enseignants-chercheurs en SHS du sport et d'enseignants-chercheurs en histoire et en géographie ouvre des perspectives multiples dont témoigne le rapport, mais qui peuvent sans doute évoluer dans le sens de travaux plus intégrés encore. Le séminaire mensuel du laboratoire pourrait constituer, de ce point de vue, un bon incubateur de projets et un espace de réflexion autour d'objets transversaux, en prise avec les problématiques contemporaines, qui permettrait de dépasser le stade de la discussion scientifique. Dans le même ordre d'idées, on ne peut que souscrire au vœu formulé dans le document d'autoévaluation à propos de la reconduction des retraites collectives déjà organisées à deux reprises. Celles-ci gagneraient à se prolonger au-delà des temps singuliers qu'ont pu constituer la sortie de crise de la Covid19 et l'écriture d'un nouveau projet de recherche, précisément autour des questions de valorisation des activités du collectif.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

Le projet scientifique s'inscrit dans la continuité du précédent quinquennal, avec une volonté de prolonger et d'approfondir les travaux menés. Cette volonté de stabilité semble pertinente puisqu'à l'inverse, l'environnement d'ACP est décrit comme relativement incertain (notamment concernant la politique scientifique de l'établissement).

Louable, ce souhait de poursuivre sa voie sur le plan scientifique se traduit néanmoins par une grande diversité de projets : au sein de quatre axes et d'une dizaine de sous-axes, ce ne sont pas moins de 23 projets communs et 45 projets individuels (dont de simples poursuites de thèse) qui sont présentés. Un effort semble encore nécessaire pour rendre plus concrètes les convergences (thématiques, disciplinaires, en termes d'objets ou de méthodes) autour desquelles pourront se dessiner des travaux en commun (notamment interdisciplinaires).

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

La priorité est la pérennisation puis l'augmentation du nombre de personnels d'encadrement de la recherche. Il semble également souhaitable de consolider l'organisation interne de l'unité, par exemple en identifiant clairement des responsables à l'intérieur de chacun des axes, et de poursuivre la diversification des financements, notamment par des collectivités locales ou des organismes publics. De même, il apparaît souhaitable de formaliser quelques règles de fonctionnement pour pérenniser l'harmonie qui règne dans le laboratoire. La fluidité relationnelle et la qualité d'écoute de la direction, unanimement soulignées, ne doivent en effet pas empêcher de stabiliser des procédures de fonctionnement, sans pour autant glisser vers une gouvernance bureaucratique ou désincarnée.

Enfin, compte tenu de la pyramide des âges de l'unité et donc du départ en retraite d'un nombre important de professeurs dans les années qui viennent, un tuilage des recrutements semble judicieux pour pérenniser l'offre d'encadrement doctoral.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

En ce qui concerne l'attractivité, ACP bénéficie d'une localisation en région parisienne qui offre un large bassin de recrutement pour les étudiants. Dans ce cadre, le site internet du laboratoire est un outil de communication précieux qui suppose que l'ensemble de ses membres remplisse correctement sa fiche personnelle, ce qui n'est pas encore le cas. L'utilisation de cet outil est donc à parfaire.

Le laboratoire gagnerait aussi à consolider le lien entre la formation en master et en doctorat. Pour poursuivre l'augmentation du nombre de doctorants, le laboratoire pourrait tenter une démarche volontariste, afin d'attirer davantage de candidats en histoire ancienne et médiévale, ainsi qu'en géographie.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Compte tenu de l'évolution positive de l'unité d'une part, de la pyramide des âges d'autre part, le prochain contrat quinquennal doit être l'occasion de repenser le projet et les axes de recherche afin d'engager un renouvellement intellectuel et scientifique, sans abandonner pour autant ni l'identité ni les points forts du laboratoire.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

La forte implication des membres du laboratoire dans la société est un atout qui doit être maintenu, notamment en continuant d'entretenir des relations étroites avec certaines collectivités territoriales. Ces collaborations gagneraient à être élargies avec des associations ou des fondations.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 23 octobre 2024 à 9 h

Fin : 23 octobre 2024 à 17 h

Entretiens réalisés : en présentiel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

9 h - 9 h 15 Réunion en huis clos du comité d'experts

9 h 15 - 9 h 45 Entretien à huis clos avec la direction de l'unité

9 h 45 - 10 h 15 Visite des locaux.

10 h 15 - 10 h 30 Pause-café

10 h 30 - 11 h 45 Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés, les émérites, les doctorants ainsi que des représentants de partenaires privilégiés de l'unité (institutions culturelles, artistiques...)

10 h 30 - 11 h 15 Exposé liminaire par l'unité (bilan, éléments nouveaux, trajectoire de l'unité, dimension prospective).

11 h 15 - 11 h 45 discussion à partir des questions du comité.

11 h 45 - 12 h 30 Entretien à huis clos avec les enseignants-chercheurs statutaires (en l'absence de la direction)

12 h 30 - 14 h Repas

14 h - 14 h 30 Entretien à huis clos avec les représentants des tutelles (Serge Piperno, VP recherche de l'université Eiffel)

14 h 30 - 15 h Entretien à huis clos avec les doctorants

15 h - 15 h 30 Entretien avec les personnels d'appui à la recherche

15 h 30 - 15 h 45 Pause-café

15 h 45 - 16 h 15 Entretien à huis clos avec la direction de l'unité (bilan de la journée, dernières questions)

16 h 15 - 17 h Réunion à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Le Président de l'université

au

Département d'Évaluation de la recherche - Hcéres

A Champs-sur-Marne, le 12/12/2024

Objet : observations des tutelles sur le rapport d'évaluation du laboratoire ACP

Dossier suivi par : Serge Piperno, Vice-Président Recherche (serge.piperno@univ-eiffel.fr)

Vos réf : DER-PUR260025145 - ACP - Analyse comparée des pouvoirs

Madame, Monsieur,

Je fais suite au mail que vous nous avez adressé le 21/11/2024 dans lequel vous me communiquiez le rapport d'évaluation Hcéres de l'Unité ACP - Analyse comparée des pouvoirs.

Comme demandé dans ledit mail, je vous fais part des observations de portée générale rédigées en concertation entre la direction du laboratoire et son unique tutelle, l'Université Gustave Eiffel.

L'équipe du Laboratoire « Analyse comparée des pouvoirs », ainsi que l'Université Gustave Eiffel, souhaitent vivement remercier à nouveau les membres du comité d'évaluation pour le temps consacré à expertiser les travaux du Laboratoire et surtout pour la qualité des échanges qui ont eu lieu à l'occasion de la visite.

L'avis du comité d'évaluation fournit de nombreux points fort intéressants qui constitueront des éléments de réflexion importants pour l'équipe lors du prochain contrat.

Je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de mes respectueuses salutations.

Université Gustave Eiffel

Pour le président,

Laboratoire Analyse comparée des pouvoirs



Serge Piperno
Vice-président Recherche



Corine Maitte
Directrice de l'unité

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



19 rue Poissonnière
75002 Paris, France
+33 1 89 97 44 00

