

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

LISIS — Laboratoire interdisciplinaire sciences, innovations, sociétés

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université Gustave Eiffel

Centre national de la recherche scientifique

École supérieure d'ingénieurs en électronique et électrotechnique de Paris/Université Gustave Eiffel

Institut national de recherche pour l'agriculture, l'alimentation et l'environnement

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2024-2025
VAGUE E

Rapport publié le 15/05/2025



Au nom du comité d'experts :

Pierre Delvenne, président du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Pierre Delvenne, Université de Liège, Belgique

Mme Bernadette Bensaude-Vincent, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Paris

M. Pierre Blavier, EHESS — École des hautes études en sciences sociales, Paris (CoNRS53)

M. Didier Breton, Université de Strasbourg, Strasbourg (CNU19)

Experts : M. Pierre Delvenne, Université de Liège, Belgique

M. Pierre Cornu, Inrae, Aubière

M. Stéphane Fournier, Institut Agro - Supagro, Montpellier

Mme Carole Le Cloierec, CNRS, Aix-en-Provence (PAR)

Mme Vololona Rabeharisoa, Mines Paris PSL, Paris

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Bernard Moizo CSP SHS 3, Le monde social et sa diversité

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

M Jean-François Bercher Directeur de la recherche ESIEE,

M Serge Piperno VP Recherche Université Gustave Eiffel,

Mme Sandrine Maljean-Dubois Das CNRS,

Mme Emmanuelle George, Cheffe de département adjointe ACT, Inrae,

M Gilles Laferté, chef de département adjoint ECOSOCIO, Inrae

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Laboratoire Interdisciplinaire Sciences Innovations Sociétés
- Acronyme : LISIS
- Label et numéro : UMR 1326, UMR 9003
- Composition de l'équipe de direction :
 - David Demortain, Directeur de recherche Inrae, Directeur d'unité
 - Allison Loconto, Directrice de recherche Inrae, Directrice d'unité adjointe
 - Douglas Robinson, Chargé de recherche CNRS, Directeur d'unité adjoint (01.01.2020 – 31.12.2022)

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

Panel 1 SHS3 : Le Monde social et sa diversité

Panel 2 SHS2 : Institutions, gouvernance et systèmes juridiques

Panel 3 SHS1 : Marchés et organisations

Panel 4 ST6 : Sciences et technologies de l'information et de la communication — STIC

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

La recherche du LISIS est structurée autour d'une plateforme informatique (appelée « CorText ») et de trois enjeux thématiques et méthodologiques, appelés « groupes thématiques » et conçus comme des regroupements de chercheurs partageant une même affinité thématique :

1. Technologies de connaissances et transformations des mondes ;
2. Innovation et transitions ;
3. Études numériques et sciences sociales computationnelles ;
4. Infrastructure numérique pour l'étude des sciences, des techniques et l'innovation en société.

Ces enjeux ont été utiles au laboratoire dans la construction puis la consolidation de son identité académique en STS, constituant des prises avec la recherche dans le domaine et permettant, selon les termes du DAE, de constituer des « fronts de recherche » en lien avec d'autres disciplines de SHS.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'unité est située sur la Cité Descartes à Champs-sur-Marne, campus principal de l'Université Gustave Eiffel, site universitaire choisi au milieu des années 2000 pour structurer et renforcer les études des sciences, des techniques et de l'innovation en société. Les principales étapes qui ont jalonné le parcours conduisant à cette création sont les suivantes : coordination du Réseau d'Excellence européen PRIME (2005-2008) ; création de l'IFRIS en 2007 (soutenue par le MESR et par un projet Phare du CNRS) ; mise en place d'une unité propre de recherche de l'INRA (UR 1326 INRA SenS) et création de la plateforme CorText en 2009. Cette dynamique a été confortée par l'obtention de financements dans des programmes très sélectifs, notamment le labex SITES (évalué A+), le Domaine d'Intérêt Majeur de la Région Île-de-France (DIM) IS2 — IT en 2011, et plusieurs projets européens d'envergure dont le projet RISIS (*Research Infrastructure for Research and Innovation in Society*) en 2014, renouvelé en 2018. Ces opérations ont ouvert un espace scientifique et institutionnel pour la création d'un nouveau centre de recherche de niveau international sur les sciences, les techniques et l'innovation en société, le LISIS.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Le LISIS a su pleinement s'intégrer dans son environnement de recherche et profiter des mutations au sein de ce dernier : au niveau des tutelles, citons la création de l'Université Gustave Eiffel (avec la ville durable comme centre de sa politique de recherche) et la naissance d'Inrae (fusion de l'INRA et de l'IRSTEA) le 1er janvier 2020. Ces changements se sont accompagnés d'une hausse des dotations et parts-chercheurs ; à l'échelle francilienne, citons le groupement d'intérêt scientifique IFRIS (Institut Francilien Recherche Innovation Société), opérateur du labex Science Innovation Technologiques En Société (SITES), fondé en 2008 et hébergé au LISIS, qui a constitué un moteur dans la structuration en réseau des forces de recherche dans les domaines du LISIS.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2023

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	6
Maitres de conférences et assimilés	5
Directeurs de recherche et assimilés	9
Chargés de recherche et assimilés	10
Personnels d'appui à la recherche	12
Sous-total personnels permanents en activité	43
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	5
Personnels d'appui non permanents	6
Postdoctorants	8/3
Doctorants	23
Sous-total personnels non permanents en activité	36
Total personnels	84

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2023. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
Inrae	0	14	6
Univ. Eiffel	7	0	2
CNRS	0	6	2
Autres	3	0	1
ESIEE PARIS	4	0	0
Total personnels	14	20	11

AVIS GLOBAL

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Le LISIS est un laboratoire mono-équipe (84 personnes) ancré dans le domaine des STS, organisé autour de trois groupes thématiques et d'une plateforme informatique : construction des savoirs experts et des sciences réglementaires ; analyse et évaluation des processus d'innovation à visée transformative ; sciences sociales computationnelles ; équipement numérique des recherches en sciences sociales (CorText).

L'unité évolue dans un environnement d'excellence qui offre de très nombreuses synergies, dont elle profite pleinement. Elle occupe aujourd'hui une place centrale dans le développement des STS à l'échelle nationale et internationale. Ces dernières années, le LISIS a été très attractif, enregistrant l'arrivée de dix-huit permanents sur concours et recrutements universitaires, contre onze départs. Une réflexion est en cours pour maintenir cette attractivité. Elle concerne à la fois les chercheurs et les personnels d'appui à la recherche. Enfin, les dotations de fonctionnement ont fortement augmenté (de 95 k€ à 160 k€), en lien avec l'accroissement de la taille de l'unité. Le LISIS a également démontré sa capacité à obtenir des ressources propres, atteignant des montants tout à fait impressionnants (1,4 M€/an) pour un laboratoire de SHS de cette taille.

Fait rare en sciences humaines et sociales, l'unité héberge une plateforme informatique, CorText, qui offre une série d'outils numériques en soutien à la recherche et est très appréciée à l'extérieur. Le fonctionnement de cette plateforme, qui a fait l'objet d'un fort investissement de la part de l'unité et d'une partie de ses membres, est couteux en temps et en ressources humaines. Afin d'assurer la viabilité à long terme de la plateforme et de

son développement, le LISIS gagnerait à engager une réflexion en interne sur la typologie des utilisateurs et des requêtes, à envisager de faire payer certaines prestations et à définir une « communauté CorText ».

L'équipe administrative et de gestion, composée de cinq personnes, est très bien organisée avec des tâches précises attribuées à chacun. Des modalités de mutualisation des moyens sont en place (par exemple, les dotations des différentes tutelles sont mutualisées, redistribuées aux personnels de manière égalitaire, quel que soit leur employeur ; l'équipe de gestion est organisée par fonctions/métiers, et chaque membre de celle-ci travaille sur toutes les tutelles), mais elles pourraient être approfondies tandis que d'autres modalités pourraient encore être étudiées afin d'être mises en œuvre de manière moins ponctuelle (un système de prélèvement sur contrats pour financer des dépenses utiles à tout le laboratoire est actuellement à l'étude). Les dotations récurrentes semblent permettre de compenser d'éventuels déséquilibres. La part importante de personnel non permanent exige une politique de ressources humaines plus affirmée, notamment avec les tutelles dans le cadre d'un dialogue concerté. Il serait souhaitable d'envisager la possibilité de former en interne une personne au poste de responsable administrative, de l'intégrer au processus décisionnel et institutionnel de la direction de l'unité, et de lui permettre de bénéficier d'une promotion au choix ou sur concours.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

L'unité se distingue par des publications nombreuses et un positionnement très ouvert à l'international. Elle accueille régulièrement des chercheurs en poste dans des institutions étrangères.

Le LISIS présente un investissement continu et reconnu dans des projets d'envergure relevant de la science ouverte. Sa plateforme CorText, en accès libre et utilisée par plus de 3 000 personnes, offre des outils numériques et des bases de données exceptionnels sur des sujets de recherche variés en SHS : analyse socio-sémantique et relationnelle de corpus de publications, production de cartes et visualisations structurant des travaux plus qualitatifs, édition de revues de littérature et mise à disposition pédagogique. Cependant, il semble important que cet outil devienne également un objet de recherche, d'une part pour favoriser la réflexivité des chercheurs sur cet outil et, d'autre part, pour assurer une meilleure participation des ingénieurs informaticiens à la recherche en sciences sociales.

La multiplicité des tutelles (CNRS, Inrae, Université Gustave Eiffel) permet de mener des recherches sur des thèmes variés (politiques publiques, agriculture, urbanisme) en lien avec l'enseignement et les humanités numériques. Un enjeu est de parvenir à bien articuler leurs dotations et les règles internes de chacune, en matière de financements par projet et en matière de carrières, dans un contexte de restructuration relativement récente (2020) de l'Université Gustave Eiffel. Il existe une liaison étroite entre recherche et action, notamment dans les études d'impact.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Les travaux de recherche du LISIS sur des sujets d'importance comme les techniques bureaucratiques de production de l'expertise, l'économie de la promesse ou encore les processus d'innovation en transition constituent des productions académiques remarquables, avec une forte ouverture internationale. Le caractère pluridisciplinaire ou interdisciplinaire de la production scientifique de l'unité, autour des liens entre STS et d'autres disciplines des SHS, est à souligner. La production scientifique de l'unité se situe dans un excellent équilibre entre excellence académique et pertinence sociétale.

Le LISIS se distingue par la variété des formats de recherche, depuis la recherche théorique jusqu'à la recherche impliquée (notamment sur les enjeux agricoles et environnementaux), en passant par des projets visant une meilleure compréhension et une animation performative des liens entre recherche et société (dispositif ASIRPA sur l'analyse de l'impact sociétal de la recherche ; participation dans ALLISS au développement du tiers secteur de la recherche ; formes originales de restitution et de mise en débat de la recherche). Cette diversité des formats permet de valoriser l'ensemble des membres du LISIS.

L'hétérogénéité des projets ou des grappes de projets de recherche a été féconde pour installer le LISIS dans le domaine des STS, mais elle pourrait se heurter, dans les années à venir, à un éparpillement peu propice à la construction d'une identité académique.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Ce domaine est au cœur du projet scientifique de l'unité, qui mène de nombreuses activités liées à la société, et a porté ou participé à des initiatives originales sur l'interface science-société.

Au niveau de ses interactions avec le monde non académique, on peut citer l'organisation d'une journée d'étude sur les nouvelles intermédiations dans les dispositifs de co-recherche, ainsi qu'une bonne visibilité de la part des institutions publiques et des médias (y compris une présence sur les nouveaux médias), même si cette présence médiatique pourrait être étendue et répondre à une stratégie collective.

Au niveau de ses productions à destination du monde culturel, économique et social, le LISIS se distingue par une présence forte au sein des institutions publiques et des organisations nationales (comme l'OPECST) et internationales (comme la FAO) dans les secteurs dans lesquels l'unité s'implique (agriculture, alimentation, environnement).

Enfin, en ce qui concerne le partage de ses connaissances avec le grand public et son intervention dans les débats de société, le LISIS organise depuis 2018 le Festival du Cinéma des Utopies Réelles et est très actif au sein d'ALLISS ainsi que dans les débats citoyens autour des transitions au niveau national et international. L'écriture d'un ouvrage facilement accessible sur les relations Sciences Innovations Sociétés à destination d'un large public compléterait utilement cette panoplie d'activités en lien avec la société.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A — PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Différents chantiers ont été menés à la suite des recommandations formulées lors du précédent rapport :

- La communication et la valorisation ont été déléguées à un DUA et les bases d'une politique d'open access ont été posées (accès libre à la plateforme CorText, promotion du dépôt de notices avec fichiers joints sur HAL) ;
- Un parcours de formation a été pensé pour les doctorants, leur donnant des ressources et des repères utiles, tout en facilitant la mise en place d'activités scientifiques qui leur étaient destinées (par exemple : ateliers d'écriture) où dans lesquels une place importante leur était faite (par exemple : organisation de séminaires, présentation régulière de leurs travaux en GT) ;
- Une stratégie de développement de la plateforme CorText a été élaborée, mettant l'accent sur les métiers de l'ingénieur ;
- Des modalités permettant et encadrant le télétravail ont été mises en place et des routines collectives (par exemple : présence au laboratoire certains jours, séminaire résidentiel et séminaire de rentrée annuels) ont été instaurées ;
- Une politique de soutien et d'incitation au dépôt de projets (ANR, ADEME, AFD, PEPR, PIA, etc.) a été mise en place, amenant progressivement l'unité à piloter des projets de recherche très structurants et aux financements importants (ERC, Horizon Europe).

B — DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Les objectifs et ambitions scientifiques du LISIS sont très clairement décrits et totalement ancrés dans le domaine des STS. Les trois Groupes Thématiques (GT) et la plateforme ont remplacé les six axes de l'équipe. Ces GT sont cohérents et complémentaires. Deux d'entre eux sont plus « techniques » ou méthodologiques que thématiques. Ce découpage en GT permet de traiter à la fois d'enjeux sociétaux et de recherche dans une perspective pluridisciplinaire. Les liens entre les différents groupes ne sont pas précisément décrits. La formation à la recherche est au cœur du laboratoire.

Appréciation sur les ressources de l'unité

Ce jeune laboratoire a connu un fort accroissement ces dernières années et les ressources en personnel d'appui à la recherche semblent relativement satisfaisantes. Les dotations des tutelles sont en forte progression. Le laboratoire évolue dans des locaux adaptés, bien situés et conviviaux. Les ressources propres et issues de la contractualisation sont très importantes (1,4 M€/an). Elles sont issues notamment de projets importants et structurants dont certains se terminent en 2025 et 2026. Au total, l'unité compte près de vingt personnels d'appui à la recherche dont la moitié est en CDD.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Un binôme dirige l'unité à la suite du départ du second DUA. Il s'appuie sur un comité de direction et un conseil de laboratoire. Le fonctionnement avec ces deux instances n'est pas clairement décrit. L'unité n'a pas de responsable administratif, qui serait pourtant un appui précieux pour la direction. Une solution semble tout à fait envisageable par cooptation et formation en interne dans l'équipe administrative et de gestion composée de cinq personnes. Pour le moment, c'est la direction qui pallie cette absence, mais cela se fait au prix d'un investissement important qui prend du temps et de l'énergie qui pourraient être autrement consacrés à la gestion stratégique et opérationnelle du laboratoire.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité évolue dans un environnement d'excellence (i-site) qui offre de très nombreuses synergies. Elle en profite pleinement. La dimension pluridisciplinaire est essentielle à son fonctionnement. L'Inrae occupe une place centrale dans l'organisation et les orientations de l'unité et colore en partie les orientations thématiques du laboratoire. L'unité occupe aujourd'hui une place centrale dans le développement des STS à l'échelle nationale et internationale. Le rôle joué par le CNRS est également très important, même si aucun personnel d'appui à la recherche n'est affecté dans l'unité. Enfin, la tutelle universitaire est centrale dans le développement et le rayonnement de l'unité, ne serait-ce que par la participation à de nombreuses formations de Master qui permet le recrutement régulier de doctorants. Réciproquement, les thématiques de recherche et l'orientation pluridisciplinaire nourrissent le projet de l'Université Gustave Eiffel.

Points faibles et risques liés au contexte

L'action de l'unité et l'activité de la plateforme CorText, absolument centrale dans l'activité de l'unité, mériteraient de se rapprocher de l'IR* HUMA-NUM, portée par le CNRS — tutelle du laboratoire.

Il serait peut-être pertinent de développer certaines thématiques de recherches, notamment celles liées aux villes et territoires, au cœur des axes stratégiques de la tutelle universitaire du laboratoire.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité peut s'appuyer sur dix-neuf personnels d'appui à la recherche (dont la moitié sont en CDD), ce qui offre un ratio très satisfaisant eu égard au nombre de chercheurs titulaires. De même, le ratio rang A/rang B est parfaitement équilibré. Il faut souligner le nombre très important de chercheurs Inrae (CR et DR). Enfin, les dotations de fonctionnement ont fortement augmenté (de 95 k€ à 160 k€), en lien avec l'accroissement de la taille de l'unité.

Ces dernières années, le laboratoire a été très attractif (par l'arrivée sur la période de 18 permanents sur concours et recrutements universitaires pour 11 départs). Une réflexion pour maintenir cette attractivité est en cours. Elle est relative aux chercheurs, mais aussi aux personnels d'appui à la recherche.

Un des points forts du laboratoire est sa capacité à obtenir des ressources propres, qui, même si elles se stabilisent ces dernières années, atteignent des montants tout à fait impressionnants (1,4 M€/an) pour un laboratoire de SHS de cette taille.

L'équipe administrative et de gestion, composée de cinq personnes, est très bien organisée avec des tâches précises assignées aux personnes. Une personne est responsable de la communication, une autre est aux ressources humaines et trois s'occupent de la gestion quotidienne des budgets des tutelles. L'équipe semble avoir trouvé un mode de fonctionnement, même en cas d'absence ou de télétravail.

Points faibles et risques liés au contexte

La vie et le bon fonctionnement de l'unité dépendent, comme souvent, beaucoup de l'énergie et l'investissement de la direction. C'est à la fois une chance et un point de vulnérabilité. L'équipe de direction est passée de deux DUA à un DUA. Il faudra pour le prochain mandat s'interroger sur le prolongement ou non de cette configuration.

L'absence de secrétaire général, avec une hiérarchie établie, est regrettable. Une solution en interne semble envisageable, eu égard à la taille de l'équipe de gestion et aux compétences des personnels qui la composent.

Les ressources contractuelles, près de dix fois supérieures aux dotations récurrentes, sont un atout de l'unité. Cela ne concerne pas moins de 70 contrats et la quasi-totalité des chercheurs de l'unité contribue à cette dynamique. Les dotations récurrentes semblent permettre de compenser d'éventuels déséquilibres. Un système de prélèvement sur contrats pour financer des dépenses utiles à tout le laboratoire est actuellement à l'étude.

L'organigramme de l'unité ne montre pas clairement son fonctionnement et sa gouvernance.

La part des non permanents est inquiétante et exigerait une politique RH plus affirmée encore, notamment avec les tutelles dans le cadre d'un dialogue concerté.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité s'est bien organisée pour la gestion RH qui est assignée à une personne de l'équipe de gestion. Un budget est réservé à la politique de formation. L'unité montre une volonté d'attirer des profils de personnels d'appui à la recherche dans des secteurs très concurrentiels : statistiques et informatiques notamment. De même, l'unité a réussi à convaincre une personne titulaire de son poste de devenir le « responsable du démonstrateur », central dans la stratégie de développement de l'unité. Le DAE montre également le soin porté à l'environnement de recherche et les très bonnes conditions de travail des différentes catégories de personnel. L'effort d'attractivité concerne également les jeunes chercheurs, en mettant en place des moyens en amont des concours et en permettant un soutien aux candidats pour combler les départs.

Points faibles et risques liés au contexte

L'absence de secrétariat général semble compensée par la direction, mais cela crée des difficultés. Il serait souhaitable d'envisager la possibilité de former en interne une personne à ce poste, de l'intégrer au processus décisionnel et institutionnel de la direction de l'unité pour lui permettre de bénéficier d'une promotion au choix ou sur concours.

L'attention portée à la question des discriminations et de l'égalité pourrait être renforcée. Le statut et la situation des personnels de la plateforme CorText posent question : peu de titulaires et de nombreux CDD présentent des situations critiques à propos de la pérennisation de leur statut. La direction souhaite obtenir un poste d'informaticien et un autre de démonstrateur. Une attention devra être portée sur la rédaction des fiches de poste. Une ouverture sur un poste d'ingénieur en humanités numériques n'a pas été évoquée, alors que la question de la visibilité de la plateforme en tant qu'outil de valorisation de la recherche est posée. Idem pour le modèle économique porté par cette plateforme et toutes les questions sur les sciences ouvertes, les RGPD, la méthode FAIR. L'unité gagnerait à ouvrir un groupe de réflexion interne en lien avec ses tutelles sur le devenir et l'enjeu autour de l'outil et de son développement.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

Le LISIS est un laboratoire qui est très attractif et bien inséré dans son contexte, que ce soit en matière d'effectifs ou de financements.

- 1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le LISIS est une unité très attractive et insérée dans son environnement de recherche. En effet, il faut noter que sur la période évaluée, l'unité a accueilli pas moins de sept titulaires en plus, de différents statuts, notamment des directeurs de recherche et chargés de recherche du CNRS et surtout de l'Inrae, provenant de mutations comme de recrutements sur concours externes. À cela s'ajoutent des chercheurs associés qui contribuent à la vie intellectuelle. En termes administratifs et de gestion, l'unité a connu une certaine rotation, mais semble maintenant stabilisée.

En matière de budget, le laboratoire est relativement bien doté et a vu sa dotation globale augmenter, de manière notable puisqu'elle est passée de 95 k€ à 160 k€. Ceci permet de relativement bien financer les activités de recherche des membres du laboratoire. Les ressources contractuelles se sont maintenues à un niveau élevé (1,4 M€ par an). Ces projets, dont beaucoup d'exemples sont donnés dans le rapport, sont de différents types, et il faut noter que plusieurs sont d'envergure européenne. L'unité a également accueilli différents projets soutenus par l'ANR.

L'unité se distingue par un positionnement très ouvert à l'international, en particulier par le courant des STS : ainsi ses publications sont très internationales. De même, l'unité accueille de manière régulière des collègues en poste dans des institutions étrangères.

Enfin, un point fort de l'unité, et d'autant plus en sciences sociales où c'est relativement rare, est d'héberger une plateforme informatique, la plateforme CorText, qui a fait l'objet d'un fort investissement de la part de l'unité et d'une partie de ses membres, et remplit plusieurs missions : analyse socio-sémantique et relationnelle de corpus de publications, production de cartes et visualisations structurant des travaux plus qualitatifs, édition de revues de littérature, et mise à disposition pédagogique.

La multiplicité des tutelles permet une recherche sur des terrains variés (politiques publiques, agriculture, urbanisme, etc.) avec une ouverture sur l'enseignement et les humanités numériques.

Il existe une liaison étroite entre recherche et action, notamment dans les études d'impact.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Un enjeu pour ce laboratoire aux différentes tutelles (CNRS, Inrae, Université Gustave Eiffel) et dans un contexte de restructuration relativement récente (2020) de l'Université Gustave Eiffel est sans doute de parvenir à bien articuler leurs dotations et les règles internes de chacune, en matière de financements par projet et de carrières.

La question se pose de l'articulation avec d'autres laboratoires de SHS à l'Université Gustave Eiffel, par exemple avec le LATTIS en sociologie.

Le comité observe peu ou pas de travail réflexif sur l'impact environnemental des recherches conduites par le laboratoire. De même, la réflexion éthique sur les pratiques de recherche du laboratoire n'est pas mise en relief et ne semble pas valorisée.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

Le LISIS a consolidé son positionnement sur des thèmes de recherche en pointe dans les STS et à l'articulation avec d'autres disciplines des SHS, avec une forte visibilité sur les enjeux de méthode et d'approche critique de l'innovation. Le nombre de publications est de 340 articles dans des revues ACL, 92 chapitres d'ouvrages, 24 ouvrages (11 individuels, 13 collectifs, 9 en langue anglaise), 22 numéros spéciaux de revue, 202 communications (2018-2023). Le LISIS joue un rôle essentiel et reconnu par la communauté scientifique dans le développement des STS en région francilienne.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Le comité souligne le caractère pluri- ou interdisciplinaire de la production scientifique, autour des liens entre STS et d'autres disciplines des SHS. Les travaux de recherche du LISIS sur des sujets d'importance comme les techniques bureaucratiques de production de l'expertise, l'économie de la promesse ou encore les processus d'innovation en transition, constituent des productions académiques remarquables, avec une forte ouverture internationale.

Le DAE révèle un très bon degré d'intégration dans les programmes de l'ANR, des PEPR, des programmes H2020 et de l'ERC.

La production scientifique du LISIS se situe dans un excellent équilibre entre excellence académique et pertinence sociétale, avec une forte présence sur les questions vives du temps présent (transitions, risques, verrouillages sociotechniques).

Les très nombreux co-portages de projets et co-signatures entre les unités du dossier révèlent une très bonne insertion dans la recherche francilienne, mais aussi dans les tutelles.

Il convient de mentionner le rôle clé du LISIS dans l'élaboration de la méthode ASIRPA en temps réel, qui a désormais atteint le stade de l'opérationnalité et qui fait l'objet d'une valorisation croissante au sein de la tutelle Inrae.

Tous les membres du laboratoire publient, à raison de 3 à 37 publications par personne sur la période, et au moins un article par an par jeune chercheur.

Le LISIS se distingue par la variété des formats de recherche, depuis la recherche théorique jusqu'à la recherche impliquée (notamment sur les enjeux agricoles et environnementaux), en passant par des projets visant une meilleure compréhension et une animation performative des liens entre recherche et société (dispositif ASIRPA sur l'analyse de l'impact sociétal de la recherche ; participation dans ALLISS pour le développement du tiers secteur de la recherche ; formes originales de restitution et de mise en débat de la recherche). Cette diversité des formats permet de valoriser l'ensemble des membres du LISIS.

Le LISIS présente un investissement continu et reconnu dans des projets d'envergure relevant de la science ouverte. Sa plateforme CorText, en accès libre et bénéficiant à plus de 3 000 utilisateurs, offre des outils numériques et des bases de données exceptionnels sur des sujets de recherche variés en SHS. Son développement se poursuit, avec une réflexion en cours sur la mise à disposition des données d'entretiens. Le projet européen RISIS, dont le LISIS est le principal porteur, est dans sa deuxième version (RISIS2) et développe des infrastructures de données et d'outils accessibles aux chercheurs qui s'intéressent aux études des innovations.

Dans son programme de séminaires et ses publications, le LISIS accorde une grande place aux enjeux de posture des chercheurs et de réflexivité sur la recherche et l'expertise. La production collective du LISIS est une référence reconnue sur ces points.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Le LISIS se présente comme un laboratoire mono-équipe, organisé dans le contrat en cours autour de trois groupes thématiques et d'une plateforme informatique : construction des savoirs experts et des sciences réglementaires ; analyse et évaluation des processus d'innovation à visée transformative ; sciences sociales computationnelles ; équipement numérique des recherches en sciences sociales. Chaque groupe thématique est nourri par des grappes de projets. Les grappes de projets et leurs rattachements à un (ou plusieurs) groupe(s) thématique(s) ne sont pas clairement définis.

Le portfolio valorise de manière prioritaire des ouvrages individuels et des publications d'événements partenariaux larges. De ce fait, les dynamiques collectives internes aux groupes de l'unité sont peu visibles, sauf pour les recherches sur les enjeux agricoles et environnementaux.

L'embauche d'un chercheur reconnu en sciences sociales du numérique étoffe ce groupe thématique. Concernant le numérique pour les SHS, la plateforme CorText a bénéficié de nouvelles compétences en

sciences de l'ingénieur (statistique, informatique, mathématique), permettant de poursuivre le développement de l'outil. Cependant, l'intégration de ces deux groupes thématiques dans une stratégie scientifique sur les sciences sociales computationnelles n'est pas explicitée.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

L'inscription des activités de recherche dans la société est au cœur du projet scientifique de l'unité, qui cherche à mener une recherche impliquée. Le collectif est soucieux d'une production de connaissances en lien étroit avec les acteurs étudiés et de sa place dans le dialogue Science-Société. Il mène de nombreuses activités en lien avec la société et a porté ou participé à des initiatives originales à l'interface entre science et société.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Parmi les nombreux points forts du LISIS dans le domaine de l'inscription des activités de recherche dans la société, le comité Hcéres note :

- 1/ au niveau de ses interactions avec le monde non académique :
 - La co-organisation d'une journée d'étude sur les nouvelles intermédiations dans les dispositifs de co-recherche associant des chercheurs et des organisations du tiers secteur ;
 - Une bonne visibilité de la part des institutions publiques et des médias, amenant des consultations relativement fréquentes des chercheurs du LISIS ;
 - Une présence également sur les nouveaux médias pour des activités de diffusion des connaissances, par exemple la chaîne YouTube Epoquo de Gabrielle Bouleau.
- 2/ au niveau de ses productions à destination du monde culturel, économique et social :
 - Une présence forte au sein des institutions publiques et des organisations nationales, européennes et internationales dans les secteurs dans lesquels le LISIS s'implique (agriculture, alimentation, environnement) ;
 - Des auditions régulières des membres du LISIS par le Parlement, notamment dans le cadre de commissions d'enquête et des rapports de l'Office Parlementaire d'Évaluation des Choix Scientifiques et Technologiques (OPECST) ;
 - L'accompagnement de Living Labs à Lyon et à Castelnaudary ;
 - La production du manuel « Enabling Sustainable Food Systems » co-publié avec la FAO, et traduit dans quatre langues, accompagnée d'un cours de formation en ligne qui vise à accompagner les innovateurs dans la réorganisation des systèmes alimentaires.
- 3/ au niveau du partage de ses connaissances avec le grand public et de son intervention dans des débats de société :
 - L'organisation depuis 2018 du Festival du Cinéma des Utopies Réelles, permettant un réel dialogue Science-Société autour de thèmes différents chaque année, approfondis grâce à des documentaires ;
 - Son rôle actif au sein d'ALLISS, par exemple dans le cadre d'échanges citoyens organisés dans des Fablabs ;
 - Son implication dans des débats citoyens autour des transitions au niveau national et international.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

On peut regretter l'absence parmi les productions du LISIS d'ouvrages grand public ou à destination d'un public étudiant ou académique non spécialiste sur les questions étudiées par le LISIS.

La visibilité des chercheurs de l'unité est forte dans certains médias (Le Monde, AOC), mais pourrait être étendue à d'autres médias pour toucher des publics encore plus variés.

Un risque lié au contexte de réorganisation du réseau ALLISS apparaît. Cette réorganisation peut être considérée comme une possibilité pour le LISIS, mais le rôle et l'implication du LISIS dans le réseau doivent être redéfinis à la lumière de cette évolution.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

Au début de la période évaluée, la recherche du LISIS s'est structurée autour d'une plateforme informatique (appelée « CorText ») et de trois enjeux thématiques et méthodologiques, appelés « groupes thématiques » et conçus comme des regroupements de chercheurs partageant une même affinité thématique :

1. Technologies de connaissances et transformations des mondes.
2. Innovation et transitions.
3. Études numériques et sciences sociales computationnelles.
4. Infrastructure numérique pour l'étude des sciences, des techniques et l'innovation en société.

Ces enjeux ont été utiles au laboratoire dans la construction puis la consolidation de son identité académique en STS, constituant des prises avec la recherche dans le domaine et permettant, selon les termes du DAE, de constituer des « fronts de recherche » en lien avec d'autres disciplines de SHS.

L'unité a su pleinement s'intégrer dans son environnement de recherche et profiter des mutations au sein de ce dernier : au niveau des tutelles, citons la création de l'Université Gustave Eiffel (avec la ville durable comme centre de sa politique de recherche) et la naissance d'Inrae (fusion de l'INRA et de l'IRSTEA) le 1er janvier 2020, qui se sont accompagnées d'une hausse des dotations et parts-chercheurs ; à l'échelle francilienne, citons le groupement d'intérêt scientifique IFRIS (Institut Francilien Recherche Innovation Société), opérateur du labex Science Innovation Technologiques En Société (SITES), fondé en 2008 et hébergé au LISIS, qui a constitué un moteur dans la structuration en réseau des forces de recherche dans les domaines du LISIS.

Différents chantiers ont été menés à la suite des recommandations formulées lors du précédent rapport :

- La communication et la valorisation ont été déléguées à un DUA et les bases d'une politique d'open access ont été posées (accès libre à la plateforme CorText, promotion du dépôt de notices avec fichiers joints sur HAL) ;
- Un parcours de formation a été pensé pour les doctorant.es, leur donnant des ressources et des repères utiles, tout en facilitant la mise en place d'activités scientifiques qui leur étaient destinées (par exemple : ateliers d'écriture) où dans lesquels une place importante leur était faite (par exemple : organisation de séminaires, présentation régulière de leurs travaux en GT) ;
- Une stratégie de développement de la plateforme CorText a été élaborée, mettant l'accent sur les métiers de l'ingénieur ;
- Des modalités permettant et encadrant le télétravail ont été mises en place et des routines collectives (par exemple : présence au laboratoire certains jours, séminaire résidentiel et séminaire de rentrée annuels) ont été instaurées ;
- Une politique de soutien et d'incitation au dépôt de projets (ANR, ADEME, AFD, PEPR, PIA, etc.) a été mise en place, amenant progressivement l'unité à piloter des projets de recherche très structurants et aux financements importants (ERC, Horizon Europe).

Le LISIS a pu se forger une place centrale dans le développement des STS à l'échelle nationale et internationale. Le laboratoire s'est investi dans des thématiques de recherche originales en lien direct avec des sujets d'importance sociétale et au cœur des intérêts scientifiques de ses tutelles. Ce faisant, l'unité a démontré sa capacité à faire des STS un chaînon essentiel dans la compréhension des transformations sociotechniques, en lien direct avec d'autres champs de recherche tels que l'action publique, les études d'innovation, les études d'organisations et les humanités numériques. Il s'est aussi affirmé, avec le développement de CorText, comme un laboratoire travaillant activement à croiser et à renouveler les méthodes en sciences sociales, en particulier autour du développement d'outils numériques. Enfin, le LISIS s'est distingué en menant des recherches impliquées soucieuses d'accompagner et de soutenir des acteurs de l'innovation (par exemple : ASIRPA, Living Labs) ainsi que des institutions publiques nationales et internationales (OPECST, ANSES, EFSA, FAO, OCDE, etc.) et en s'affirmant comme un acteur incontournable du dialogue avec le tiers secteur de la recherche (par exemple en investissant ALLISS) et le « grand public » (par exemple en organisant le Festival des Utopies Réelles).

Des difficultés ont néanmoins dû être surmontées, que cela soit durant les perturbations occasionnées par la pandémie de Covid 19 ou à la suite de trois départs simultanés dans l'équipe de gestion administrative (secrétaire générale, directeur d'unité et responsable administrative), qui étaient lourds d'impacts en matière de moyens et de continuité de gestion. Ces impacts négatifs ont toutefois pu être limités au maximum par la nouvelle direction et la force du collectif du laboratoire.

De nouvelles incertitudes émergent à présent avec la fin programmée du GIS IFRIS et le changement de direction annoncé, des difficultés qui ne sont toutefois pas soudaines et qui ont dès lors pu être calmement anticipées par les membres de l'unité, mais qui ne seront pas sans poser des défis pour la période qui s'ouvre. De même, la croissance importante du laboratoire, tant en nombre de chercheurs qu'en diversité de projets obtenus, nécessite à présent des efforts de coordination transversale, d'animation et de fertilisation croisée.

Au cours de la période évaluée, les travaux de recherche du LISIS ont été très visibles sur des sujets d'importance comme les techniques bureaucratiques de production de l'expertise, l'économie de la promesse ou encore les processus d'innovation en transition. À présent que ces percées scientifiques ont été faites, un premier défi sera de parvenir à continuer à se développer tout en maintenant une identité académique claire à l'intérieur et lisible pour l'extérieur.

Un autre défi se pose à présent que bien des investissements ont été réalisés en vue du développement de la plateforme CorText. Cette dernière est devenue très structurante dans le projet scientifique du laboratoire, et tant sa maintenance que son développement futur devront s'appuyer sur des recrutements, dans le domaine de l'ingénierie (comme demandé par l'unité) comme dans celui des humanités numériques (qui n'a pas été évoqué, mais qui semble important pour le futur démonstrateur). Le statut de la plateforme devrait lui aussi être appelé à évoluer, pour répondre aux attentes qu'elle soulève en matière d'outil de soutien à la recherche en SHS et aux potentialités qu'elle revêt en matière d'objet de recherche. Enfin, son fonctionnement optimal, pour être soutenable sur le long terme, nécessite l'ouverture d'une réflexion en interne associant tous les membres de l'équipe et envisageant la possibilité de privilégier ou de facturer certaines prestations.

Un troisième défi pour la période à venir concerne l'organisation. La structuration en deux groupes thématiques (GT « régimes de connaissances et action publique » et GT « gouvernance de l'innovation et des transitions ») et deux axes transversaux (« Ontologies et politiques de futurs » et « Infrastructures de connaissances et changement »), reliés à la plateforme CorText et à un nouveau « démonstrateur SHS numérique » est intéressante, mais doit être affinée. Dans la projection actuelle, il n'est pas évident de voir en quelle mesure le passage de quatre à deux GT — qui constitue une réponse organisationnelle à la menace de l'éparpillement scientifique — pourra être vécu, animé et structuré par les membres de l'équipe et les responsables de chacune des thématiques. La différence entre les GT et les axes transversaux (de même que le rôle et le fonctionnement exacts de ces derniers) doit encore être mieux précisée. Pour terminer, il ne semble pas opportun que les sciences sociales computationnelles, qui ont permis au LISIS de construire une partie de son identité scientifique, soient appréhendées à l'avenir essentiellement à l'aune du développement d'une infrastructure numérique en soutien à la recherche en SHS, considérant que le numérique s'est affirmé au point de pouvoir être « un objet et une méthode mêlés aux autres ». Cette affirmation du numérique et le développement continu de la plateforme CorText (qui se fera en lien avec le futur démonstrateur SHS numériques) constituent l'occasion de voir éclore une troisième thématique de recherche à côté des deux autres envisagées : l'étude des impacts épistémiques, organisationnels, sociopolitiques et environnementaux des dispositifs et infrastructures de recherche (en ce compris, mais pas uniquement, numériques).

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Le comité d'évaluation recommande de :

1/ Former en interne une personne au poste de responsable administratif afin de l'intégrer au processus décisionnel et institutionnel de la direction de l'unité.

2/ Faire de CorText un objet de recherche : Il semble important que cet outil phare de l'unité, très apprécié à l'extérieur, devienne également un objet de recherche, d'une part pour favoriser la réflexivité des chercheurs sur cet outil qui n'est pas neutre et, d'autre part, pour assurer une meilleure participation des ingénieurs informaticiens à la recherche en sciences sociales.

Par ailleurs, le fonctionnement de CorText est couteux en temps et en ressources humaines. Afin d'assurer que la plateforme et son développement soient soutenables sur le long terme, le LISIS gagnerait à engager une réflexion en interne et associant tous ses membres autour des points suivants :

- Dresser une typologie des utilisateurs et des requêtes : utilisateurs « one shot » versus utilisateurs réguliers ; requêtes « recherche » versus « autres usages » (enseignement, expertise).
- Réfléchir à un scénario pour chaque type d'utilisateurs et envisager de faire payer certaines prestations (ce qui implique de faire un *benchmarking* pour savoir comment déterminer un prix).

Enfin, dans la mesure où CorText est « open-source », il serait intéressant de définir une « communauté CorText » au sein de laquelle les membres pourraient avoir des statuts différents selon leurs usages de la plateforme.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Le comité d'évaluation recommande de :

1/ Mieux articuler les dotations et les règles internes de chacune des tutelles, en matière de financements par projet et de carrières.

2/ Réfléchir à l'articulation avec d'autres laboratoires de SHS à l'Université GustaveEiffel, par exemple avec le LATTS en sociologie, afin de clarifier le positionnement scientifique du LISIS pour le mandat à venir (voire point suivant).

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Le comité d'évaluation met l'accent sur deux points :

1/ Les apports spécifiques du LISIS au domaine des STS sont multiples et reconnus sur le plan national et international, mais ils ne sont pas facilement lisibles. Certaines lignes de force apparaissent (par exemple : innovations transformatrices, techniques bureaucratiques de l'expertise), mais le positionnement scientifique du LISIS est un peu noyé dans l'hétérogénéité des projets ou des grappes de projets de recherche. Si cette hétérogénéité a été féconde pour installer le LISIS dans le domaine des STS, elle pourrait se heurter, dans les années à venir, à un éparpillement peu propice à la construction d'une identité académique. Pour le mandat à venir, le LISIS prévoit une réorganisation de ses activités autour de deux groupes thématiques — (i) savoirs et (ii) innovations —, qui consolident l'existant, mais dont il n'est pas aisé de voir comment elle pourrait donner naissance à de nouvelles questions de recherche, nourries par les acquis du laboratoire, dans le domaine des STS. Le LISIS gagnerait à lancer une réflexion sur la construction de son identité académique en élaborant une stratégie fondée sur l'ouverture de nouvelles questions de recherche en lien avec cette identité en évolution.

2/ Les responsables des GT, dans le cadre de leur mission de liaison avec CorText, pourraient envisager la constitution d'une troisième thématique de recherche : l'étude des impacts épistémiques, organisationnels, sociopolitiques et environnementaux des dispositifs et infrastructures de recherche.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Le comité recommande de :

1/ Envisager l'écriture d'un ouvrage de capitalisation sur les relations Sciences Innovations Sociétés, qui serait accessible à un large public et compléterait utilement la production scientifique de l'unité.

2/ Définir une stratégie de présence des membres de l'unité dans les médias généralistes et plus spécialisés afin de toucher encore davantage de publics.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 20 novembre 2024 à 8 h 45

Fin : 20 novembre 2024 à 18 h

Entretiens réalisés : en présentiel

PROGRAMME DES ENTRETIENS



Déroulé de l'entretien en présentiel de l'UMR 9003 Laboratoire Interdisciplinaire Sciences Innovations Sociétés

(LISIS)
le 20/11/2024

Tutelles : Université Gustave Eiffel, Centre National de la
Recherche Scientifique (CNRS), Institut national de recherche
pour l'agriculture, l'alimentation et l'environnement (Inrae)

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2024-2025 — VAGUE E

Composition du comité de visite :

Président : M. Pierre Delvenne

Experts : Mme Bernadette Bensaude-Vincent
M. Pierre Blavier (CoNRS53)
M. Didier Breton (CNU19)
M. Pierre Cornu (Inrae)
M. Stéphane Fournier
Mme Carole Le Cloierec (PAR)
Mme Vololona Rabeharisoa

Conseiller scientifique, Bernard Moizo
HCÉRES, SHS Domaine 3, **Le monde social et sa diversité**

19/11 Dîner de Travail du Comité avec le CS

20/11 **Entretien en présentiel :** LISIS — Université Gustave Eiffel
Cité Descartes, 5, boulevard Descartes, Champs-sur-Marne
77454 MARNE-LA-VALLÉE Cedex 02

- 8 h 45 - 9 h** Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique
- 9 h 5 - 9 h 25** Entretien à huis clos avec la direction de l'unité
M. David Demortain & Mme Allison Loconto
- 9 h 30 - 10 h 15 :** Entretien huis clos avec les représentants des tutelles,
M Jean-François Bercher Directeur de la recherche ESIEE, **M Serge Piperno** VP Recherche Université Gustave Eiffel, **Mme Sandrine Maljean-Dubois** Das CNRS, **Mme Emmanuelle George**, Cheffe de département ACT, Inrae, **M Gilles Laferté**, chef de département adjoint ECOSOCIO, Inrae
- 10 h 20 - 10 h 30** PAUSE
- 10 h 35 - 11 h 45** Séance plénière, en présence de l'ensemble de tous les membres de l'UR, permanents, émérites, associés et doctorants, postdoctorants, CDD, et représentants des tutelles
- 11 h 50 - 12 h 40 :** Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs, enseignants-chercheurs et ingénieurs scientifiques statutaires de l'UMR
- 12 h 45 - 13 h** Réunion du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique
- 13 h - 14 h** Pause repas
- 14 h 5 - 14 h 45** Entretien à huis clos avec les **Personnels d'Appui à la Recherche**
- 14 h 50 - 15 h 30** Entretien à huis clos avec les **doctorants et postdoctorants, jeunes docteurs, CDD**
- 15 h 35 - 15 h 50** PAUSE
- 15 h 55 - 16 h 20** Entretien à huis-clos avec la direction de l'UMR
M. David Demortain & Mme Allison Loconto, présence de **Mme Gabrielle Bouleau** presentie future DU.
- 16 h 25 - 16 h 45** Réunion du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique
- 17 h 15** Fin de l'entretien

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Le Président de l'université
au
Département d'Évaluation de la recherche - Hcéres

A Champs-sur-Marne, le 25/3/2025

Objet : observations des tutelles sur le rapport d'évaluation du laboratoire LISIS

Dossier suivi par : Serge Piperno, Vice-Président Recherche (serge.piperno@univ-eiffel.fr)

Vos réf : DER-PUR260025212 - LISIS - Laboratoire interdisciplinaire sciences, innovations, sociétés.

Madame, Monsieur,

Nous faisons suite au mail que vous nous avez adressé le 4/3/2025 dans lequel vous nous communiquiez le rapport d'évaluation Hcéres de l'Unité « DER-PUR260025212 - LISIS - Laboratoire interdisciplinaire sciences, innovations, sociétés ».

Comme demandé dans ledit mail, nous vous faisons part des observations de portée générale rédigées en concertation entre la direction du laboratoire et deux de ses tutelles, l'Université Gustave Eiffel (pour elle et pour le compte d'ESIEE Paris) et INRAE (Institut national de recherche pour l'agriculture, l'alimentation et l'environnement), le CNRS ne souhaitant pas émettre de réponse institutionnelle de type « observations de portée générale ».

L'équipe du laboratoire « LISIS - Laboratoire interdisciplinaire sciences, innovations, sociétés », ainsi que ses tutelles Univ. Eiffel et INRAE, souhaitent vivement remercier à nouveau les membres du comité d'évaluation pour le temps consacré à expertiser les travaux du laboratoire et surtout pour la qualité des échanges qui ont eu lieu à l'occasion de la visite.

L'avis du comité d'évaluation fournit sur de nombreux points les éléments d'une feuille de route pour les prochaines années qui guidera le laboratoire autant dans son organisation quotidienne que dans la définition de sa stratégie.

La tutelle INRAE (départements ACT et EcoSocio) souligne la qualité du travail d'évaluation réalisé sur une unité de recherche stratégique dans son dispositif scientifique et se montre particulièrement sensible aux recommandations proposées. Elle en retient particulièrement trois : le renforcement de la gouvernance via l'appui d'un secrétaire général pour faciliter le travail de direction de l'unité, en particulier pour le pilotage de l'équipe et du calendrier administratifs ; la réflexion sur le devenir et la pérennisation de la plateforme CORTEXT ; la coordination entre les tutelles pour une allocation concertée des moyens.

La tutelle Université Gustave Eiffel s'associe pleinement aux remarques formulées par l'INRAE et continuera à travailler avec l'INRAE à l'amélioration de la coordination entre tutelles.

Enfin, certains éléments d'appréciation du comité de visite appellent quelques commentaires de la part de l'unité de recherche.

« Avis Global »

La direction et le laboratoire dans son ensemble ont été heureux de recevoir l'avis global positif du comité d'évaluation, qui souligne l'ampleur et la réussite du travail accompli ces dernières années pour établir un laboratoire de référence français en étude des sciences, techniques et innovations en société, sa visibilité et attractivité, le travail accompli sur les modalités de gestion du laboratoire et un fonctionnement favorable de la plateforme Cortext, le haut niveau de production académique ainsi que les nombreuses activités du laboratoire dans le domaine science-société.

« Évaluation détaillée de l'unité »

Le comité suggère de mettre en chantier un certain nombre de sujets, qui ont pourtant été à l'agenda du laboratoire ces dernières années, et que le laboratoire souhaite brièvement rappeler ici.

- En matière de gouvernance de l'unité, l'avis semble suggérer le besoin de précision et de formalisation, alors que notre règlement intérieur décrit précisément les attributions respectives du comité de direction et du conseil de laboratoire, et que la direction de l'unité s'est attachée, pendant les dernières années, à la mettre en œuvre telle que décrite dans ces documents constitutifs.
- La nomination d'une responsable administrative du laboratoire en 2024 a permis d'avancer dans la consolidation de la gestion du laboratoire, à compléter via l'ouverture d'une fonction de type secrétaire général, pour le pilotage de l'unité.
- Du côté de Cortext, il convient de souligner la mise en œuvre déjà effective du FAIR et des principes d'ouverture, la typologie et l'animation de la large communauté d'utilisateurs (via le forum en ligne notamment), la construction d'un modèle d'affaire et le travail de valorisation de l'offre propre de la plateforme en France, y compris à destination du monde des humanités numériques. Du côté de Cortext toujours, il paraît important d'indiquer les efforts réalisés ces dernières années pour faire accéder les ingénieurs à des postes permanents, et l'intégration de plus en plus étroite de ces ingénieurs dans les projets de recherche.
- Parmi les autres aspects qui nous semblent peu mis en relief, voire ignoré par l'avis, on notera l'effort fait en matière de mutualisation des moyens, ou encore de réflexion environnementale (avec la réalisation du bilan carbone du laboratoire et la tenue de deux assemblées générales sur le sujet pour définir des modalités de décarbonation).

Le laboratoire accueille l'avis du comité comme un encouragement à poursuivre les efforts sur tous ces points, et le signe qu'il s'agissait là de chantiers pertinents à engager dans le passé, et à poursuivre autant que nécessaire.

« Recommandations à l'unité »

- La direction comme l'ensemble du laboratoire remercient le comité de visite pour les recommandations formulées, particulièrement pertinentes et inspirantes pour le futur du LISIS, et auxquelles ils souscrivent, notamment :
- l'attention à porter aux modalités de fonctionnement des groupes thématiques et des axes, pour tout à la fois maintenir et maîtriser la pluralité des recherches conduites dans l'unité ;
- la définition d'une stratégie collective de communication et de présence médiatique ;
- l'engagement d'une production collective originale et accessible au grand public sur les enjeux science-société ;
- thématiquement, enfin, la suggestion d'un investissement scientifique spécifique sur le front des infrastructures de recherche, et des infrastructures de connaissance plus généralement, suggestion tout à fait cohérente avec le projet présenté par le laboratoire dans son document d'auto-évaluation.

Nous vous prions d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de nos respectueuses salutations.

**Direction de l'unité « LISIS - Laboratoire interdisciplinaire
sciences, innovations, sociétés »**

David Demortain

Directeur de l'unité


Le Directeur de l'UMR LISIS
David DEMORTAIN

INRAE

Pour le président et par délégation

Christophe Soulard, Chef du département ACT d'INRAE



Université Gustave Eiffel
Pour le président et par délégation,



Serge Piperno
Vice-président Recherche

Pierre Dupraz, Chef du département EcoSocio d'INRAE



INRAE Département ECOSOCIO
4 allée Adolphe Bobierre CS 61103
F-35011 RENNES Cedex
Tél. (33) 02 23 48 54 03
Email : ecosocio@inrae.fr

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles
Évaluation des unités de recherche
Évaluation des formations
Évaluation des organismes nationaux de recherche
Évaluation et accréditation internationales



19 rue Poissonnière
75002 Paris, France
+33 1 89 97 44 00

