

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ  
CRISEA – Centre de Recherche sur l'Industrie,  
les Institutions, et les Systèmes Économiques  
d'Amiens

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET  
ORGANISMES :

Université de Picardie Jules Verne – UPJV

---

**CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2024-2025**  
VAGUE E

Rapport publié le 07/02/2025



Au nom du comité d'experts :

Séverine Ventolini, présidente du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

## MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

<b>Présidente :</b>	Mme Séverine Ventolini, Université de Bourgogne, Dijon
<b>Vice-président :</b>	M. Patrick Gabriel, Université de Bretagne Occidentale – UBO, Brest
<b>Experts :</b>	M. Bertrand Blancheton, Université de Bordeaux, Pessac M. Abel Francois, Sciences Po Strasbourg – Institut d'études politiques, Strasbourg (représentant du CNU)

## REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Jérôme Meric

## REPRÉSENTANT DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

M. Philippe Nivet, Université de Picardie Jules Verne

## CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Centre de Recherche sur l'Industrie, les Institutions, et les Systèmes Économiques d'Amiens
- Acronyme : CRIISEA
- Label et numéro : UR 3908
- Composition de l'équipe de direction : Mme Sophie Changeur (directrice de l'unité), Mme Géraldine Rieucan (directrice adjointe)

## PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS : Sciences Humaines et Sociales

SHS1 : Marchés et organisations

## THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Le CRIISEA est une unité qui regroupe des chercheurs en sciences économiques, en sciences de gestion et, depuis peu, en sociologie autour de la thématique générale de l'analyse des institutions et des organisations. Elle oriente désormais ses recherches plus spécifiquement vers l'analyse des transitions dans une approche pluridisciplinaire favorisant le pluralisme méthodologique. Ses travaux se déclinent en trois axes thématiques intitulés « économies et organisations en transition écologique, sociale et numérique » ; « normes, institutions et discours en mutation » ; « monnaies, crises et développement ».

Les membres du CRIISEA ne sont pas systématiquement affectés à un axe, leurs recherches pouvant s'inscrire dans deux voire trois axes de l'unité.

## HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le CRIISEA a été créé en 2000 autour du thème de l'« analyse des institutions et des organisations ». Il rassemble des enseignants-chercheurs en sciences économiques et en sciences de gestion. La revue Économies et institutions, créée par le CRIISEA en 2002 et toujours portée par l'unité, symbolise l'ancrage historique des approches théoriques mobilisées dans les travaux des membres de l'unité. En 2021, le CRIISEA a dû faire face à une scission à la suite de la décision de la présidence de l'université qui a abouti à la création d'une nouvelle unité de recherche en économie-gestion, le LEFMI. Le CRIISEA a donc subi le départ de membres titulaires, 46 en 2019, 31 en 2023, dont seize départs vers le LEFMI pendant la période. En réaction à cette scission, le CRIISEA a engagé un virage thématique et une ouverture disciplinaire. L'unité s'est pour cela appuyée sur des appels à projet (AAP) et sur la création d'une chaire. Aujourd'hui, l'unité rassemble toujours des enseignants-chercheurs en sciences économiques et de gestion en poste dans sept composantes de l'Université de Picardie Jules Verne : UFR économie-gestion, IAE d'Amiens, IUT d'Amiens, IUT de l'Oise, IUT de l'Aisne, UFR de sciences, UFR STAPS. S'y adjoignent deux enseignants-chercheurs en sociologie. La thématique centrale a évolué vers l'étude des transitions économiques, sociales et numériques, toujours sous le prisme des institutions et des organisations.

## ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Le CRIISEA est affilié à la MESHS Nord de France et participe à ses activités et à sa gouvernance. L'unité est également membre de la structure fédérative de recherche (SFR) numérique et patrimoine et à l'Institut du genre, un groupement d'intérêt scientifique (GIS). Le CRIISEA a, par ailleurs, développé des liens avec le centre universitaire de recherches sur l'action publique et le politique épistémologie & sciences sociales (CURAPP-ESS, UMR CNRS 7319) spécialisé en sociologie grâce à l'organisation commune de colloques, de participation de chercheurs à un axe de cette unité et d'une codirection de thèses.

Le CRIISEA a également établi une convention avec l'Institut Godin, organisation de recherche et de transfert en sciences sociales, labélisée par le MESRI, dont des chercheurs sont affiliés à l'unité. Des liens ont également été noués avec l'École supérieure de commerce (ESC) d'Amiens, sans qu'une convention ne formalise la participation des enseignants-chercheurs de cet établissement aux activités du CRIISEA.

## EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2023

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	3
Maîtres de conférences et assimilés	27
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	1
<b>Sous-total personnels permanents en activité</b>	<b>31</b>
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	16
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	14
<b>Sous-total personnels non permanents en activité</b>	<b>30</b>
<b>Total personnels</b>	<b>61</b>

## RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2023. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
UPJV	30	0	1
<b>Total personnels</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

## AVIS GLOBAL

Le CRIISEA est une unité en sciences économiques et sciences de gestion qui a, au cours de la période, dû faire face, à la suite de la scission d'une partie de ses membres, à la création d'une unité concurrente, le LEFMI. Cette création a été appuyée par la tutelle. À la suite de cette scission, près de 35 % des membres titulaires ont rejoint la nouvelle unité. Le CRIISEA a traversé une période de turbulences en raison des tensions avec les membres du LEFMI, notamment à l'échelle de l'UFR économie-gestion. En dépit d'un contexte socialement difficile, le CRIISEA a su trouver des ressources pour se repositionner en termes de thématiques de recherche à fort impact sociétal, de partenariats, de sources de financement et d'accompagnement des membres. Identifié historiquement à l'échelle nationale pour ses travaux sur les théories institutionnelles, le CRIISEA a redéfini sa thématique centrale orientée désormais vers l'étude des transitions, dans une optique toujours pluridisciplinaire. Le non-rattachement des membres aux axes thématiques vient souligner la volonté de l'unité de favoriser la discussion transversale et pluridisciplinaire sur des problématiques communes. L'animation de l'unité se fait principalement autour d'un séminaire mensuel central, voire autour des projets de recherche, la structuration par axe étant encore peu opérante et encore à affiner.

Le CRIISEA est entré dans une phase favorable à la consolidation des relations avec ses partenaires, afin de renforcer ses ressources humaines et les expertises dans le domaine des transitions et des approches pluridisciplinaires. L'unité s'est ainsi ouverte à d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs, en sociologie à l'UPJV, à l'Institut Godin ou encore à l'ESC d'Amiens. Au cours de la période, une convention a été signée avec l'Institut Godin, ce qui permet de valoriser l'activité du CRIISEA auprès d'acteurs socio-économiques. Les relations avec les parties prenantes du territoire demeurent à renforcer pour développer des partenariats. Dans la même optique, l'unité a su attirer des chercheurs de l'ESC d'Amiens. Une clarification des liens institutionnels reste néanmoins à réaliser avec l'appui de la tutelle.

La taille assez faible de l'unité avec 31 membres en 2023 limite encore son développement, que ce soit en termes de réponses à des AAP ou d'encadrement des doctorants. Le seul personnel d'appui à la recherche répartit son activité entre trois unités, ce qui peut susciter des difficultés et des tensions en cas de manifestations simultanées ou de mouvements de personnel. Cependant, l'unité a commencé à développer une culture de réponse aux AAP qui se solde par certains succès comme par exemples le projet Copalim avec l'Ademe ou le

projet Construire les métiers de la transition économique et sociale (Cometes - Ademe). Une dynamique nouvelle est ainsi insufflée à l'unité qui bénéficie d'un authentique élan collectif. La politique de l'unité envers les quinze doctorants, encore peu nombreux pendant la période, n'est pas homogène et ces derniers ne sont pas encore suffisamment intégrés aux activités de l'unité telles que la présentation en séminaires et la participation aux projets de recherche. L'unité maintient son rayonnement national par les activités éditoriales de ses membres, la revue scientifique, et l'organisation de grandes manifestations scientifiques pendant la période comme le congrès annuel de l'association française d'économie politique (AFEP) en 2022.

Depuis la scission, la production scientifique est concentrée sur douze enseignants-chercheurs pour ce qui est de la participation à des revues scientifiques. La production scientifique est majoritairement nationale (60 %). L'unité développe toutefois son activité internationale par une politique active d'enseignants visiteurs et l'incitation à la participation de colloques internationaux. La production scientifique de l'unité, devrait pouvoir s'étoffer grâce aux recherches menées dans le cadre des projets de recherche et à la chaire. Enfin, si certains chercheurs de l'unité interviennent régulièrement dans les médias tels que France Culture, et malgré le potentiel que représente la collaboration avec l'institut Godin, l'activité de diffusion du savoir auprès du grand public n'est pas encore institutionnalisée dans l'unité.

# ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

## A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport recommandait à l'unité d'accroître le nombre de doctorants et d'améliorer leurs conditions d'accueil. Sur ce point l'unité a su élargir son vivier de recrutement et compte actuellement quatorze doctorants inscrits. Ces derniers sont invités à assister aux séminaires et bénéficient d'un séminaire propre. Ils ne présentent toutefois que rarement leurs travaux devant d'autres enseignants-chercheurs de l'unité. Ils sont encouragés à participer aux colloques doctoraux proposés à l'échelle nationale tels que ceux du réseau IAE France ou de sociétés savantes.

Une autre recommandation invitait l'unité à mieux marquer son identité et à se structurer de manière plus lisible. Désormais la thématique centrale de l'unité est celle des transitions qui se décline en trois axes thématiques. L'animation scientifique de l'unité s'établit principalement autour d'un séminaire central et de quelques séminaires thématiques auxquels s'ajoutent trois séminaires transversaux par an sur l'histoire de la pensée, la méthodologie et le séminaire doctoral. Le séminaire transversal sur la méthodologie vise par ailleurs à renforcer les publications comme le préconisait la précédente évaluation. L'activité scientifique pendant la période est de 0,8 publication par chercheur et 40 % des publications sont internationales.

Pour renforcer sa présence internationale, l'unité a reçu quatre professeurs invités, ce qui constitue un progrès par rapport à la période précédente. L'organisation de journées ou colloques de recherche a également permis de renforcer les réseaux internationaux des chercheurs, notamment en économie et à les intégrer à de futures réponses à des appels à projets. Enfin, l'unité s'emploie à développer ses financements par des réponses aux AAP. Ainsi trois AAP, dont deux publiés par l'Ademe et un autre par la MESHS, ont été remportés. Deux autres ont été déposés dans le cadre d'Horizon Europe (PHC Cèdre) et de l'ANR. L'unité déploie également une stratégie de soumission plus systématique aux AAP d'établissements et d'information de ses membres au sujet des différents dispositifs. Enfin, l'unité vise à mieux équilibrer ses publications entre les sous-disciplines de gestion.

## B - DOMAINES D'ÉVALUATION

### DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

#### Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Le CRISEA consolide sa présence sur le territoire en renforçant ses relations avec l'Institut Godin et l'ESC Amiens, en conservant un réseau de chercheurs internationaux et en s'ouvrant plus clairement à l'interdisciplinarité avec deux chercheurs en sociologie, en plus de membres en économie et en gestion. Il lui reste à renforcer son identité scientifique en se structurant clairement autour du thème des transitions. La taille réduite de l'unité limite son efficacité dans les réponses aux AAP nationaux, mais ne constitue pas un frein pour les projets locaux.

#### Appréciation sur les ressources de l'unité

Les ressources humaines de l'unité demeurent d'autant plus limitées que la majorité des nouveaux recrutements sont attribués par l'université à l'unité concurrente. Cette allocation déséquilibrée des ressources humaines, à laquelle s'ajoutent des relations tendues entre l'unité et l'UFR d'économie et de gestion, crée un climat défavorable de travail. De plus, le personnel d'appui est partagé entre le CRISEA et deux autres unités. Les ressources financières sont diversifiées et la dotation universitaire est croissante.

## Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

L'unité porte son attention sur la parité et se préoccupe de l'environnement de travail de ses membres, en favorisant les décisions collectives, à l'image de l'identification des nouveaux axes de l'unité. Néanmoins, ces derniers reflètent mal l'orientation thématique vers les transitions, la multidisciplinarité de l'unité et contribuent peu à l'animation scientifique. Les tensions extérieures dues à la scission nuisent grandement à des conditions de travail favorables et apaisées.

### *1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

À la suite de la scission et du départ d'une partie de ses membres, le CRIISEA tente de renforcer son empreinte dans l'écosystème de recherche local. Ses efforts d'insertion dans les réseaux se traduisent par une contribution significative au développement de l'axe transversal « Promotion des SHS dans l'approche des grands défis sociétaux et Innovation sociale » de l'UPJV, par le renforcement de ses liens avec les acteurs et chercheurs de l'Institut Godin et par une ouverture de l'unité aux chercheurs de l'ESC Amiens.

L'unité a pu également conserver un réseau de recherche international grâce au dispositif de professeurs invités soutenu par le dispositif de soutien au rayonnement de la recherche (S2R) de l'UPJV et au recrutement d'un maître de conférences canadien anglophone en management international. Enfin, l'unité a pu attirer deux chercheurs en sociologie, en cohérence avec une volonté de décloisonnement disciplinaire. Cela peut présenter un avantage pour répondre à des appels à projets complexes de type ANR.

Ces évolutions et quelques succès dans ses réponses à des appels à projets scientifiques, dont la chaire Cometes en 2021 avec l'Ademe, ont incité le CRIISEA à faire évoluer son orientation scientifique vers le thème des transitions appréhendées de manière multidisciplinaire. Une telle évolution est en conformité avec les attentes de la tutelle. Elle a l'avantage de clarifier l'identité de l'unité parmi ses membres et dans l'université, tout en la différenciant du LEFMI.

#### Points faibles et risques liés au contexte

Les relations entre l'unité et certaines parties prenantes stratégiques restent difficiles. Ainsi, les relations de l'unité avec l'UFR d'économie et de gestion sont difficiles, ce qui conduit à diriger la plupart des renouvellements de postes vers le LEFMI.

Les tensions engendrées par la scission récente produisent chez certains membres un sentiment d'abandon de leur tutelle et une souffrance au travail. Ce ressenti encourage la direction à améliorer autant que faire se peut les conditions et les perspectives de travail des membres de l'unité. Néanmoins, ces efforts engagés dans une direction unique peuvent brider les initiatives et les ambitions, et un équilibre demeure à trouver dans l'animation du collectif.

La structuration en trois axes ne reflète pas clairement l'identité du CRIISEA et ne contribue pas à la lisibilité de ses thèmes. Compte tenu de la taille de l'unité, ces thèmes rassemblent un nombre insuffisant de membres pour constituer un instrument d'animation scientifique. De plus, leurs appellations reflètent mal l'orientation multidisciplinaire du CRIISEA et son positionnement sur les transitions.

### *2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

Les ressources de l'unité sont diversifiées. Elles proviennent de l'université, sous forme d'une dotation, ainsi que de l'IAE, sous forme d'une subvention annuelle à hauteur de 15 k€.

L'école doctorale permet le soutien de quelques doctorants au travers du dispositif d'aide aux mobilités.

Les ressources propres complémentaires du CRIISEA proviennent de sources diverses. Elles varient selon les années, entre 4 et 8 k€ pour les financements complémentaires S2R de l'UPJV. Elles proviennent également de réponses à des appels à projets de recherche (dont pour les plus significatifs deux avec l'Ademe, un avec la MESHS et la Région Hauts-de-France) qui ont apporté des ressources entre 6 et 39 k€ selon les années sur la période 2018-2023. Si ces projets sont peu nombreux, ils constituent l'amorce d'une dynamique. Le projet Cometes, en particulier, contribue à cette stimulation du collectif.

## Points faibles et risques liés au contexte

Les subventions reçues de l'IAE sont constantes d'un montant de 15 k€ par an. Elles équivalent à la dotation de la tutelle. Les membres de l'IAE se répartissent de manière équitable entre le CRIISEA et le LEFMI. Le niveau de la subvention peut être dépendant à la fois des relations entre l'IAE et l'unité, mais également du nombre de membres de cet institut adhérant au CRIISEA. Les ressources récurrentes de l'unité pourraient donc évoluer défavorablement en cas de mouvements de personnel. Les subventions de l'UFR économie et gestion ont cessé l'année de la scission en 2021. La dotation obtenue par l'unité de son établissement de tutelle varie, notamment selon les effectifs titulaires de l'unité. Elle est ainsi passée de 16 k€ en 2022 à 14 k€ en 2023, avant une prochaine progression. Une telle variabilité financière crée une forte incertitude qui ne favorise pas la projection du développement de l'unité.

Les ressources propres de l'unité sont pour l'instant relativement limitées, en raison du nombre restreint de projets conduits. L'unité continue de répondre aux AAP, notamment à l'ANR. Néanmoins, l'obtention d'un projet soutenu par l'ANR est très difficile en SHS.

La personne en soutien administratif partage son plan de charge avec deux autres unités, dont le LEFMI. Ce partage peut, au moins à terme, susciter de la confusion auprès des parties prenantes socio-économiques et ne pas être soutenable si les activités des unités viennent à se développer.

*3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.*

## Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité est attentive à la parité, aussi bien dans son équipe de direction que parmi ses membres. L'action est plus limitée sur cette deuxième forme de parité. 40 % des membres sont des femmes et 60 % sont des hommes. On recense deux femmes pour un homme dans le collège des professeurs. L'équipe de direction, quant à elle, compte deux femmes.

En termes de bien-être au travail, la scission de 2021 a laissé des traces auprès des membres du CRIISEA. La direction de l'unité s'en est préoccupée en s'engageant lors de l'assemblée générale d'octobre 2023 à fournir un environnement de travail serein et facilitant. Elle s'appuie pour cela sur la recherche de consensus et sur la clarification de la direction thématique de l'unité, en s'appuyant sur les expertises et les projets de chacun. La direction s'est également engagée à donner des perspectives d'évolution aux maîtres de conférences, par un soutien à la HDR et un accompagnement à l'agrégation pour au moins une candidate et par des ateliers méthodologiques et le financement de formations.

## Points faibles et risques liés au contexte

La scission de l'unité d'origine, en 2021, est survenue sans que les membres de l'actuel CRIISEA en soient prévenus. Ces derniers considèrent qu'elle a été soutenue par la présidence de l'université et favorisée par l'UFR économie-gestion. Selon eux, ce soutien se traduit dans le redéploiement de la majorité des postes occupés jusqu'alors par des membres du CRIISEA vers le LEFMI.

Cette situation conflictuelle a entraîné une demande de médiation puis d'enquête administrative, qui n'a pas abouti selon la direction du CRIISEA. En 2022, le CHSCT a été saisi dans le cadre de la prévention des risques psychosociaux et a réalisé un audit qui a produit des recommandations. Les membres du CRIISEA n'en mesurent pas les effets pour l'instant. La situation conflictuelle perdure et se traduit par des poursuites judiciaires.

Cet environnement difficile crée un sentiment d'abandon de la direction de l'unité par sa tutelle et tend à épuiser la direction et les membres du CRIISEA. La réorientation thématique de l'unité, les relations internes et les réponses croissantes aux appels à projets soulignent pourtant une résilience de l'équipe et une dynamique renouvelée, dont la pérennité pourrait être fragilisée sans un soutien clair de la tutelle.

## DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

### Appréciation sur l'attractivité de l'unité

Le CRIISEA est capable d'organiser des manifestations scientifiques d'envergure sur ses thématiques de recherche. Son rayonnement scientifique national est incontestable et l'unité est bien insérée dans l'espace francophone de la recherche mais est encore trop peu visible à l'échelle européenne. L'unité accompagne les maîtres de conférences avec succès vers l'HDR. Les doctorants et les postdoctorants sont peu nombreux et insuffisamment professionnalisés. De manière plus générale, la faiblesse des moyens constitue un élément de fragilité de l'unité.

- 1/ *L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ *L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ *L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ *L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'unité bénéficie d'une visibilité nationale de ses thèmes de recherche. Le CRIISEA a fait preuve d'une capacité à organiser des manifestations scientifiques d'envergure sur ses thématiques de recherche au moment des journées annuelles de l'Association d'économie sociale (AES) et du congrès annuel de l'AFEP en 2022. Elles ont rassemblé de nombreux chercheurs, principalement francophones. L'unité rayonne incontestablement à l'échelle nationale, notamment par l'engagement de ses membres dans les revues et les sociétés savantes. Certains d'entre eux exercent des responsabilités éditoriales de premier plan dans des revues. Il s'agit de la direction de la publication de la revue *Économie et institutions*, de la co-rédaction en chef de la revue *Travail et emploi*, de la rédaction adjointe dans la Revue de la régulation, de la direction éditoriale de la Revue d'économie financière. L'implication dans des comités de lecture de revues principalement nationales en économie et en gestion est aussi à souligner. L'unité est bien insérée dans l'espace francophone de la recherche et elle est connectée à des pôles nationaux qui partagent des approches heuristiques voisines.

L'unité concourt à la formation continue des jeunes maîtres de conférences grâce à des ateliers d'écriture, de conseils à la publication, de sensibilisation à l'émergence de nouvelles méthodes, dont celles fondées sur l'IA. Elle les accompagne aussi avec succès vers l'HDR par la possibilité de co-encadrement des thèses et un soutien aux demandes de CRCT. Sept HDR ont été soutenues pendant la période. L'unité accueille en général deux chercheurs invités par an afin de créer des dynamiques de co-publication et de recherches conjointes.

De plus, le CRIISEA a développé pendant la période une culture de réponse à des AAP. Avec le soutien de l'établissement et en mobilisant une large partie de l'équipe, l'unité a remporté des appels. Les sommes levées demeurent relativement modestes, de l'ordre de quelques dizaines de milliers d'euros, à l'exception du projet Ademe Comètes. Elle n'est pas encore parvenue à décrocher de financement par l'ANR. À travers ces appels d'offres, l'unité cherche à entrer en résonance avec les axes prioritaires de l'établissement et à éclairer des enjeux de territoire comme le tourisme.

L'unité créée en 2000 est identifiée de longue date à des thématiques et des méthodes scientifiques, telles que l'histoire de la pensée économique et l'approche socio-économique pluridisciplinaire. Elle est visible au sein de son établissement. Elle dispose de locaux au pôle universitaire Cathédrale dont un bureau de direction, une salle des chercheurs et doctorants avec des moyens informatiques. Elle accède à d'autres ensembles immobiliers tels que la Maison de la recherche et le Logis du Roy.

#### Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'attractivité de l'unité est toutefois principalement nationale. L'unité est peu impliquée dans l'organisation de manifestation à dimension internationale en dehors des espaces francophones. Elle est aussi relativement peu

présente dans les comités de rédaction de revues en langue anglaise. Les faibles connexions européennes rendent plus difficile la mobilisation de chercheurs internationaux sur des projets collectifs d'envergure. La relative faiblesse des moyens peut conduire certains membres de l'unité à renoncer à la recherche ou à présenter des communications à l'international.

Par ailleurs, l'accompagnement des doctorants n'est pas suffisamment appuyé. Les doctorants financés sont encore peu nombreux. Six d'entre eux bénéficient de contrats doctoraux d'établissement, deux de contrats régionaux et deux sont en convention cifre. Même s'ils peuvent participer aux actions de l'unité visant à présenter de nouvelles méthodes de recherche, la stratégie d'accompagnement vers leur professionnalisation n'est pas assez poussée. La présentation des travaux devant les pairs n'est pas systématique. Par ailleurs, les doctorants sont peu accompagnés vers la publication dans des revues à comité de lecture et ils s'approprient mal la stratégie de l'unité. Une partie d'entre eux se sent également peu écoutée lorsque sont formulées des demandes à l'attention de l'unité ou de la tutelle.

De surcroît, l'unité manque de moyens humains pour appuyer sa stratégie scientifique. Le CRIISEA n'est pas parvenu à éviter certains départs et à obtenir des supports de poste pour les remplacer. Elle n'accueille que très exceptionnellement des postdoctorants (un seul en sociologie pendant la période), ce qui rend plus difficile un renouvellement des méthodes et la création d'opportunités de co-publication avec des chercheurs d'autres pays européens. Par ailleurs, l'unité ne dispose pas de personnel d'appui à la recherche à temps plein, ce qui rend difficile la mise en œuvre d'une stratégie de rayonnement européen, l'accompagnement dans la réponse aux appels d'offres et conduit certains enseignants-chercheurs à beaucoup s'impliquer dans des tâches administratives au détriment de leur recherche.

Avec le soutien de l'établissement et en mobilisant une large partie de l'équipe, l'unité a remporté des AAP, mais n'est pas encore parvenue à décrocher de financement plus structurant et compétitif soutenu par exemple par l'ANR ou l'Union européenne. La relative faiblesse des relations avec des unités européennes rend plus complexe les réponses à des appels à projets compétitifs.

## DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

### Appréciation sur la production scientifique de l'unité

L'unité revendique une multidisciplinarité en économie, gestion et sociologie de ses thèmes de recherche que l'on retrouve dans sa production scientifique. Pendant la période d'évaluation, l'activité scientifique a subi l'impact de la scission. Cet événement ne doit pas occulter que la production globale pourrait être plus proportionnée au potentiel de recherche en étant, notamment, moins concentrée, plus généraliste et plus internationale.

- 1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*
- 2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*
- 3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Les chercheurs du CRIISEA ont publié dans différents supports entre 2019 et 2023 : des articles scientifiques (187), des ouvrages (17) et chapitres d'ouvrages (45) et ont communiqué dans des congrès scientifiques nationaux et internationaux. La production scientifique reflète le caractère multidisciplinaire de l'unité, avec des publications dans des revues reconnues de chaque champ en France ou à l'international, telles que le British Journal of Management, Comptabilité contrôle audit, Recherches et applications marketing, les Cahiers d'économie politique, Applied Economics, Ecological Economics, Financial Analysts Journal, Review of Political Economics, History of Political Economy, Politix. La proportion des publications à l'international est de 40 %.

L'activité de publication est bien répartie entre les trois anciens axes de l'unité de recherche, avec, pendant la période, entre 30 et 40 articles de revues pour chaque axe.

## Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité n'est pas en mesure de recenser toute sa production scientifique sur HAL (ni d'ailleurs dans le document remis en complément). La production scientifique de l'unité a connu une baisse marquée depuis 2021, année de la scission. De fait, la production d'articles scientifiques dans des revues classées reconnues dans le champ disciplinaire a été de douze en 2022 et onze en 2023. Il en est de même pour d'autres productions. Huit ouvrages et 23 chapitres d'ouvrages sont recensés entre 2019 et 2020, contre quatre ouvrages et sept chapitres en 2022-2023. Au-delà des éléments quantitatifs, depuis la scission, trois points doivent être relevés. En premier lieu, les publications, même écrites en anglais, se font majoritairement dans des revues françaises. Ensuite, les publications, tant au niveau national qu'au niveau international, paraissent dans des revues et journaux très spécialisés et finalement peu dans des revues généralistes, ce qui limite la diffusion des travaux réalisés dans l'unité. Enfin, la production du CRIISEA est dépendante de l'activité scientifique d'un nombre limité de chercheurs. Il est mentionné que, dans sa taille actuelle, douze membres de l'unité de recherche sur 30 ont publié au moins un article dans une revue scientifique à comité de lecture reconnue dans le champ. Cela fragilise grandement les capacités et la production de l'unité de recherche en cas de départ de ses éléments les plus dynamiques.

Par ailleurs, la multidisciplinarité caractéristique de l'unité se reflète peu dans la production scientifique : peu de co-publications interdisciplinaires sont produites.

## DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

### Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Des efforts ont été engagés pendant la période d'évaluation pour rapprocher les thématiques de recherche de l'unité des besoins des acteurs locaux et régionaux, notamment au travers de réponses à des appels régionaux et internes à l'université. Les interactions avec le monde non académique restent pour autant restreintes à un nombre réduit d'expertises, que le développement des nouveaux axes de développement pourrait étoffer et faciliter. Les interventions à destination du grand public sont principalement le fait d'initiatives individuelles.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

## Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

En matière d'innovation économique et sociale, la convention avec l'Institut Godin offre des possibilités d'ouverture vers le monde socio-économique. Cette collaboration s'appuie sur des travaux associés à des thématiques émergentes de l'unité et cohérentes avec sa nouvelle orientation scientifique vers le développement durable et les transitions, les dynamiques collectives territorialisées, l'innovation sociale et les indicateurs d'évaluation. La nouvelle convention avec l'Institut Godin vise à intensifier le montage de projets de recherche en commun et à développer des actions communes. Il peut s'agir d'interventions et conférences, de partage d'expériences en séminaires de recherche.

Le travail sur les questions de transition environnementale en collaboration avec l'Ademe ou l'Institut Godin pourrait constituer un bon point d'appui pour développer des expertises particulières à destination du monde culturel, économique et social. Les réponses récentes à des AAP portent souvent sur des éléments à forts enjeux sociétaux, telle que la transition environnementale.

Les chercheurs du CRIISEA interviennent également dans les médias, qu'il s'agisse de la télévision, de la radio, de la presse, des médias en ligne. On recense notamment dix interventions sur France Culture. Les sujets reflètent les thématiques de l'unité en particulier dans une perspective macroéconomique et sur des terrains originaux tels que la politique économique au Brésil ou les effets de la crise Covid 19 en Islande.

Afin de mettre en valeur ces sujets, plusieurs manifestations scientifiques ont été organisées, qui sont en lien avec les partenaires socio-économiques locaux, comme par exemple les 39<sup>es</sup> journées annuelles de l'AES en 2019, le 13<sup>e</sup> congrès annuel de l'AFEP en 2022, ou encore début 2024, le colloque INNOV'HRT « Manager les transitions, inventer les futurs du secteur Hôtellerie – Restauration – Tourisme ». Ce dernier événement a été organisé entièrement sur un principe de dialogue entre science et société.

### Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Si, à titre individuel, certains chercheurs du CRISEA semblent avoir accès à une diffusion médiatique de leurs recherches à destination du grand public, il semble manquer un engagement collectif permettant de mettre en avant l'unité auprès du grand public. En dehors de l'institut Godin, peu de dispositifs facilitent les interactions et les liens pérenne avec des acteurs socio-économiques. Les participations au débat public s'appuient sur des initiatives individuelles qui ne sont pas institutionnalisées à l'échelle du CRISEA, ce qui fragilise ces relations à long terme.

Peu de travaux avec les partenaires socio-économiques locaux ont été développés dans la durée. Ce qui pourrait expliquer un dispositif cifre peu exploité pour les doctorants en dépit d'un environnement économique local favorable. Une seule thèse, soutenue en 2020, a pu s'en prévaloir. Une autre s'est appuyée sur ce dispositif mais n'a pas été portée jusqu'à son terme. Le site Internet de l'unité n'offre pas une vitrine attrayante et à jour de ses activités.

## ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

Le CRIISEA a connu une forte perturbation pendant la période en raison de la création en 2021 du LEFMI qui a rassemblé d'anciens membres de l'unité. Cet évènement, s'il a été vécu douloureusement par l'unité, lui a offert également l'occasion de repenser son positionnement. Une thématique centrale a été définie, celle des transitions économiques, sociales et numériques, à la suite notamment de succès à des appels à projets de l'Ademe et de l'établissement. Cette orientation stratégique confère à l'unité une identité distinctive dans l'établissement, en parallèle de sa structuration historique autour des approches institutionnelles. Le CRIISEA a fait preuve de résilience et affiche un collectif soudé depuis la scission. Pour autant, la trajectoire de l'unité dépendra d'une part de sa capacité à croître en termes de ressources humaines et financières et de son aptitude à consolider collectivement cette nouvelle expertise thématique dans un contexte qu'il faut espérer apaisé.

Depuis 2021, le CRIISEA a su développer une culture de réponses à des AAP. Elle forme et accompagne les enseignants-chercheurs dans cette optique. Cette nouvelle orientation est louable, elle doit toutefois pouvoir perdurer sans sur solliciter les membres de l'unité. Le CRIISEA est en effet confronté à l'injonction paradoxale de poursuivre sa trajectoire de réponses à des AAP en mobilisant pour cela les enseignants-chercheurs alors que leur investissement pédagogique et administratif est déjà très conséquent. Elle devra également surmonter une difficulté liée à sa politique scientifique, si pertinente qu'elle soit. Il conviendra de rassembler autour de projets communs et pluridisciplinaires pour conforter son expertise et son rayonnement national et international, sans toutefois disperser ses ressources sur un nombre trop important de projets. La trajectoire de l'unité dépendra également de sa capacité à internationaliser et à renforcer sa production scientifique qui a connu une inflexion forte à la suite de la scission avec le LEFMI et de mobilités professionnelles. Face à ces départs et à des arbitrages en termes de ressources humaines de l'établissement en sa défaveur, l'unité a orienté sa stratégie vers la croissance externe. Bien qu'elle n'ait pas encore atteint un seuil critique, la taille du CRIISEA a augmenté en s'attachant deux enseignants-chercheurs en sociologie et des chercheurs associés auprès de l'Institut Godin et de l'ESC d'Amiens. La viabilité de cette stratégie et ses implications sur le fonctionnement et la production scientifique de l'unité seront à considérer au regard du projet du CRIISEA. Elle dépendra également de la stratégie de la tutelle à l'égard de ces établissements extérieurs.

## RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

### *Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité*

L'unité doit franchir une étape de restructuration déjà engagée qui est un préalable à son développement futur. Cette étape passe par une institutionnalisation des liens avec l'Institut Godin et l'ESC Amiens, afin d'assurer une pérennisation de coopérations déjà fructueuses pour ce qui est du premier. Il est néanmoins conseillé de prendre en compte le point de vue de l'IAE, école universitaire et partenaire important du CRIISEA.

Cette étape passe également par une clarification de l'orientation scientifique de l'unité. Les transitions marquent une différenciation par rapport au LEFMI. Le thème reste cependant vaste et des pôles d'expertise associés aux transitions seraient à mettre en valeur. D'ailleurs, la multidisciplinarité revendiquée par l'équipe de direction devrait mieux apparaître dans la dénomination des axes, pour entrer en résonance avec la politique scientifique de l'unité et gagner en intelligibilité auprès des partenaires socio-économiques. Le nombre d'axes pourrait également être réduit, compte tenu du nombre de membres et de l'exigence de lisibilité. Les axes pourraient devenir des leviers d'animation scientifique, susceptibles de créer du lien en interne et une meilleure reconnaissance en externe.

Enfin, l'identité et la notoriété de l'unité passent par les projets de recherche qu'elle peut mener. Ils renforcent également la cohésion dans l'unité, pour peu qu'un nombre suffisant de membres y participe. L'effort engagé pour répondre aux AAP locaux et nationaux doit être encouragé et s'inscrire dans la durée.

### *Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité*

La professionnalisation des doctorants doit être renforcée grâce à une politique d'animation et d'accompagnement plus homogène. Cela passe notamment par une présentation régulière des doctorants lors des séminaires en présence d'enseignants-chercheurs confirmés et par l'adoption de stratégies de publication dans des revues internationales à comité de lecture.

La densification des réseaux internationaux doit être poursuivie par une politique de co-publication et par la présentation plus fréquente de communications en langue anglaise dans d'autres pays européens. Cette socialisation internationale devrait faciliter à terme la réponse aux appels à projets internationaux.

### *Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique*

Les efforts entrepris pour réduire la concentration des travaux sur quelques enseignants-chercheurs sont à poursuivre en développant des outils d'aide à la reprise d'activités de recherche et à leur traduction en publications.

Le développement du travail en projet grâce à des réponses à des AAP doit être poursuivi, notamment pour favoriser des publications interdisciplinaires.

L'unité devrait également développer plus systématiquement les produits scientifiques comme des articles, des workshops, des séminaires découlant des appels à projets obtenus. Ceci permettrait de nourrir les publications dans des revues internationales et plus généralistes pour augmenter la visibilité. De même, l'unité devrait inciter et accompagner les doctorants vers une activité de publication dans des revues scientifiques pendant leur thèse. Enfin, le CRIISEA pourrait s'appuyer sur une stratégie de réseautage pour multiplier les collaborations internationales en vue d'augmenter sa production scientifique, en s'appuyant notamment sur les invitations au séminaire central de l'unité de recherche.

### *Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société*

Les possibilités offertes par la convention avec l'Institut Godin pourraient être mieux exploitées. On ne saisit pas trop dans ce cadre la répartition des responsabilités et du travail entre les chercheurs de l'unité et le personnel de l'Institut Godin.

Le rapprochement avec l'ESC Amiens pourrait également être l'occasion de nouer des relations avec les acteurs économiques locaux par l'exploitation des réseaux professionnels de l'école.

La participation de l'unité et de ses membres à des manifestations en direction du grand public, de types « Nuit des chercheurs », « cafés labo », etc. sont à encourager. L'unité pourrait également investir des ressources dans son site Internet.

## DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

### DATE

**Début :** 21 novembre 2024 à 8h30

**Fin :** 21 novembre 2024 à 16h30

**Entretiens réalisés : en distanciel**

### PROGRAMME DES ENTRETIENS

08h30-08h50	Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique
08h50-09h00	Vérification du bon fonctionnement technique des dispositifs
09h00-09h15	Entretien à huis clos avec la direction de l'unité
09h15-10h15	Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés et les émérites (Hôte : S. Changeur)
10h30-11h15	Entretien à huis clos avec les représentants des tutelles et les responsables du champ SHS
11h15-12h00	Réunion du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique
13h00-13h30	Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires
13h30-14h00	Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants
14h00-14h30	Entretien à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche : ingénieurs, techniciens et administratifs
14h45-15h30	Entretien à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique
15h30-16h00	Entretien à huis clos avec la direction de l'unité
16h00-16h15	Entretien à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique
16h15	Fin de la « visite »

## OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES



Amiens, le 15 janvier 2025

**Monsieur le Président**

HCERES  
2 Rue Albert Einstein  
75013 PARIS

**Direction de la Recherche**

1, Chemin du Thil

80025 AMIENS Cedex 1

☎ 03-22-82-74-55

*e-mail : [drv@u-picardie.fr](mailto:drv@u-picardie.fr)*

Objet : Réponse officielle évaluation CRIISEA

Vos Réf : **DER-PUR260025000 - CRIISEA - Centre de recherche sur l'industrie, les institutions et les systèmes économiques d'Amiens**

Monsieur le Président,

Je tiens tout d'abord au nom de l'Université de Picardie Jules Verne et en particulier au nom de la Directrice et des membres de l'unité de recherche **CRIISEA - Centre de recherche sur l'industrie, les institutions et les systèmes économiques d'Amiens** à vous remercier pour la qualité du rapport d'évaluation ainsi que pour les échanges constructifs que nous avons pu avoir avec le comité lors de la visite du 21 novembre 2024.

En réponse aux points d'amélioration soulignés par le comité, la Directrice et les membres de l'unité souhaitent apporter les informations complémentaires suivantes :

- Concernant la thématique du projet scientifique : Nous apprécions que le comité ait noté tout à la fois la reconnaissance du CRIISEA en matière d'analyse institutionnelle et son évolution vers l'analyse des transitions écologiques, sociales et numériques, avec des recherches à fort impact sociétal. Nous allons, comme le souligne le comité, continuer à développer cette thématique grâce, notamment, aux projets remportés dans les AAPs et à leur valorisation, de façon à devenir fortement identifiés collectivement dans ce champ et ce, en appui sur nos expertises historiques. Dans cette perspective, nos axes seront sans doute amenés à évoluer en fonction de la production scientifique (actuellement équilibrée entre les axes) et des AAPs remportés qui participent de la structuration de notre projet. Nous avons cette question de la structuration de l'unité bien présente à l'esprit.
- Concernant la dynamique des projets, nous rappelons que ce ne sont pas moins de 5 projets qui ont été remportés ces 3 dernières années par notre équipe de 30 chercheurs titulaires, dont 4 comme porteurs (2 AAP nationaux = 2 ADEME, 2 AAP régionaux = Impulsions Interdisciplinaires U. Poitiers et ISI-MESHS/région HDF) et 1 comme membre (AAP France 2030, E-Sense porté par l'UPJV). Nous venons d'en remporter un 6<sup>ème</sup> (Horizon

Europe PHC Cèdre) comme porteur. Nous sommes en attente de réponse sur 2 projets. La dynamique est donc bien présente et favorisera, comme l'indique le comité, la dynamique de publication et de valorisation de l'unité de recherche.

- Concernant la production scientifique, nous nous excusons de l'incomplétude de la production présente dans HAL et des erreurs présentes dans HAL qui ont pu amener le comité à sous-estimer notre production récente. Nous allons bien entendu corriger et enrichir HAL sur la base du fichier de publications que nous avons envoyé au HCERES avec le DAE. Cela permettra de faire clairement apparaître la dynamique de production de l'unité qui a été renforcée depuis la scission de l'unité de recherche qui a vu partir 35% de ses membres en 2021. Ce sont ainsi 40% de publications internationales, 85% de chercheurs actifs dont 40% ayant publié au moins un article dans une revue classée ces deux dernières années, 57 publications dans des revues à comité de lecture en 2021-2023 (dont 20 en 2023) contre 46 en 2019-2020, 4 ouvrages en 2022-2023 (dont 3 en 2023) contre 2 en 2019-2020, 11 chapitres d'ouvrage publiés en 2021-2023 (5 en 2023) contre 15 en 2019-2020. Cette dynamique va maintenant s'appuyer plus fortement sur les projets remportés aux AAPs dont la valorisation est bien entamée pour les deux premiers qui viennent à peine de s'achever. Nous notons également l'intérêt que nous avons à développer les publications dans des revues généralistes en économie.
- Concernant les moyens nécessaires pour s'inscrire dans la compétition scientifique nationale et internationale, nous souhaitons insister sur le fait que nous avons déjà obtenu plusieurs projets avec nos moyens, projets qui abondent le budget de l'unité de + de 300 000 €. Nous continuons à remporter des appels à projets et par ailleurs, le budget ouvert par l'université a augmenté à 23 000 €. Nous n'avons, par ailleurs, que peu de besoin d'achat de bases de données coûteuses, car nous ne faisons que peu d'économétrie des marchés financiers et produisons ou avons accès aux bases de données nécessaires à notre production scientifique (agendas des banquiers centraux, bases INA ou scrapping Twitter par exemple). Nous avons également accès, via l'UPJV et son SCD à TOUTES les ressources documentaires utilisées par la communauté scientifique en économie et gestion. Grâce à cela, nous pratiquons d'ailleurs des revues de littérature systématiques. Tout cela nous permet d'être compétitifs dans les réponses aux appels à projet et n'est pas étranger à notre dynamique actuelle.
- Comme le recommande le comité, nous allons développer la dimension institutionnelle de la diffusion du savoir déjà bien amorcée par : l'inscription de l'Institut Godin (seul CRT en SHS labellisé par le MESRI) dans nos réponses aux AAPs, l'inscription du CRIISEA dans le dispositif Apprentis chercheurs de l'arbre de la connaissance, l'organisation de conférences science – société telles que INNOV'HRT, labellisée par le Ministère de l'Economie et largement diffusée dans la presse, l'inscription systématique de tables rondes et sessions organisées avec la société civile et en direction de celle-ci dans nos grands colloques (AFEP, AES). Nous allons nous appuyer pour cela sur notre expertise en matière d'analyse institutionnelle des transitions et sur nos projets en cours. De fait, le fort impact sociétal de nos travaux s'y prête en effet parfaitement.
- Enfin, concernant la gouvernance et l'animation de l'unité de recherche, nous remercions le comité pour ses nombreuses remarques positives. Le chemin de la résilience, de l'appui scientifique aux collègues et du consensus porte ses fruits comme le montrent notre capacité à nous réinventer thématiquement tout en continuant à développer la production scientifique de l'unité, la mise en place d'une véritable dynamique d'AAPs avec succès. Nous resterons attentifs à continuer les dispositifs d'accompagnement et d'intégration pour les membres comme pour les doctorants (dont le financement systématique des grandes conférences aux doctorants, leur intégration dans les réponses aux AAPs ainsi que les améliorations matérielles portées à leur équipement informatique et logiciel et à la salle

des chercheurs). Nous allons mettre en œuvre les deux points d'attention signalés : augmenter les présentations des travaux de thèse des doctorants devant les membres de l'unité et améliorer leur compréhension du projet scientifique de l'unité.

- Enfin, nous tenons à préciser que le manque d'attrait et information du site Web de l'unité que le comité a pu constater est conjoncturel. Malheureusement, la bascule du site de notre unité a été réalisée par l'UPJV (qui change de CMS) 10 jours avant la visite du comité ce qui ne nous a pas permis d'y réintégrer les éléments d'information et de design qui n'ont pas été récupérés à temps pour la visite.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de mes sincères salutations.

**L'Administrateur provisoire de  
l'Université de Picardie Jules Verne**



**Damien CUNY**

Les rapports d'évaluation du Hcéres  
sont consultables en ligne : [www.hceres.fr](http://www.hceres.fr)

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



19 rue Poissonnière  
75002 Paris, France  
+33 1 89 97 44 00

