

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ
HM — Habiter le monde

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :

Université de Picardie Jules Verne — UPJV

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2024-2025
VAGUE E



Au nom du comité d'experts :

Béatrice Collignon, présidente du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Présidente : Mme Béatrice Collignon, Université Bordeaux Montaigne, Pessac

Experts : Mme Béatrice Collignon, Université Bordeaux Montaigne, Pessac
M. Vincent Simoulin, Université de Toulouse (CNU19), Toulouse

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Bernard Moizo, CSP SHS3

REPRÉSENTANT DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Philippe Nivet, VP Recherche, Université de Picardie Jules Verne (UPJV)

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Habiter le Monde
- Acronyme : HM
- Label et numéro : UR UPJV 4287
- Composition de l'équipe de direction :
 - o Mme Sophie Chevalier, PR anthropologie, directrice
 - o Mme Marie Chabrol, MCF géographie, directrice adjointe

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS3 Le Monde social et sa diversité

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Les champs thématiques de l'unité sont délimités par dix mots clés : patrimoine, villes, culture matérielle, nature, pratiques artistiques et territoire, vulnérabilité, pratiques marchandes, cohabitation, espaces, jeux et paris.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'équipe interdisciplinaire « Habiter le Monde » a été fondée au début de l'année 2012 par Olivier Lazarotti (qui n'en est plus membre depuis 2017) alors professeur en géographie. Ses membres proviennent alors de l'équipe d'accueil « Habiter : processus identitaires, processus sociaux » (2008-2011), qui correspondait elle-même à un regroupement initié par l'UPJV.

Selon les informations recueillies lors de la visite, l'unité dispose d'une salle de réunion et du bureau de son administratrice (à 40 %). Les membres statutaires ont des bureaux dans leurs diverses composantes de rattachement, qui se trouvent sur le même site. Les doctorants peuvent travailler dans une salle partagée avec ceux d'autres unités de recherche et peuvent utiliser la salle de réunion de l'unité qui est dotée d'un digicode.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'unité est intégrée depuis 2018 à la MESHS Nord de France située à Lille et est membre des GIS « Tourisme » et « Patrimoine en partage ». Elle a mené des projets de recherche avec l'Université de Lille et l'Université du Littoral-Côte d'Opale. Elle a également développé des partenariats avec douze universités étrangères en Europe, au Royaume-Uni, au Botswana, au Brésil et en Afrique du Sud.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2023

Le rapport d'autoévaluation indique un effectif de dix enseignants-chercheurs titulaires (dont deux professeurs et un maître de conférences HDR), trois professeurs émérites, six doctorants et un personnel administratif à 40 %, en léger décalage avec la fiche HM (tableau Excel) qui fait état de onze enseignants-chercheurs (dont trois HDR, deux professeurs), deux émérites, onze doctorants et un personnel administratif pour une quotité non précisée. La visite a conduit à valider les chiffres indiqués dans le rapport.

Au cours du dernier contrat, huit membres de l'unité de recherche (dont six enseignants-chercheurs) l'ont quittée : départs en retraite, mutations vers une autre université, changements d'unité de recherche. Dans le même temps, six enseignants-chercheurs l'ont rejointe : par recrutement pour trois maîtres de conférences (23^e section CNU) et une professeure (20^e section CNU), par changement d'unité pour une professeure de l'UPJV, et pour un maître de conférences HDR en poste à l'Université d'Artois (23^e section CNU) par demande de rattachement.

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	2
Maîtres de conférences et assimilés	8
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	1
Sous-total personnels permanents en activité	11
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	2
Personnels d'appui non permanents	1
Post-doctorants	0
Doctorants	11
Sous-total personnels non permanents en activité	14
Total personnels	25

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2023. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
UPJV	10	0	1
Total personnels	10	0	1

AVIS GLOBAL

Si l'on considère la petite taille de l'unité, le fait qu'elle propose dix mots clés pour qualifier ses domaines de spécialisation témoigne d'un certain éparpillement. Certaines recherches, pertinentes au demeurant, paraissent assez isolées : par exemple celles ayant pour objet les paris hippiques ou les pratiques culinaires. Mais toutes les recherches menées sont au cœur de préoccupations scientifiques et sociales de pleine actualité : par exemple sur les transformations urbaines, les vulnérabilités et les précarités.

Les recherches conduites sont en bonne connexion avec des questions scientifiques ou sociétales, ce qui ouvre sur des possibilités de construction de liens avec la société au niveau local et régional, dont l'unité a su se saisir. Le projet annoncé à la fin du rapport d'autoévaluation de resserrer l'activité de l'unité sur deux axes (infrastructures urbaines, politiques patrimoniales) apparaît prometteur.

L'unité s'est dotée d'un règlement intérieur au cours du contrat qui s'achève.

Les ressources récurrentes de l'unité sont peu élevées (5 k€ de 2018 à 2020 et 7 k€ à partir de 2021), et les ressources propres sont irrégulières, mais plus importantes, allant de 2 k€ à 257 k€ selon les années.

Les membres de l'unité tiennent au caractère démocratique de son fonctionnement en cohérence avec sa taille réduite. Tout est décidé lors d'assemblées générales mensuelles, selon un fonctionnement relativement informel. La répartition des missions entre directrice et directrice adjointe est formalisée par le règlement intérieur qui clarifie les tâches de la directrice adjointe. Et il n'y a pas de conseil de l'UR.

Il est préoccupant qu'aucune soutenance de thèse ne se soit tenue pendant tout le temps de ce contrat, alors que trois thèses ont été commencées depuis plus de six ans. Un certain rattrapage est en cours : trois des quatre thèses les plus longues ont été soutenues ou sont en passe de l'être.

L'unité bénéficie d'un rayonnement régional. HM se caractérise par une approche commune de l'espace et de l'habitat et une forte interdisciplinarité, malgré des axes de recherche peu structurants. Elle est attractive par sa reconnaissance locale et nationale. Ses membres sont très impliqués dans la vie régionale grâce aux

médias locaux. Les membres de l'unité sont engagés dans des projets d'envergure (Europe : INTERREG ; national : ANR, CPER), dont certains sont hébergés au laboratoire (un projet soutenu par l'ANR).

Le niveau de publication est satisfaisant (169 en tout sur la période), voire très satisfaisant pour les publications en langue étrangère : un quart des articles et un tiers des chapitres d'ouvrages. L'incitation faite aux doctorants de publier est porteuse : plusieurs publications sont en leur nom propre. L'ensemble des publications est conforme aux directives en matière de science ouverte. L'ensemble des publications et communications est référencé sur HAL.

L'unité est fortement impliquée dans le monde non académique, avec lequel elle a développé des projets de recherche financés par divers acteurs : paris hippiques avec l'Institut français du cheval et de l'équitation, des jeux d'argent avec le PMU, question des déchets avec le Réseau Déchets Sauvages et de l'économie circulaire avec Amiens Métropole. La petite taille de l'unité l'empêche de répondre à toutes les sollicitations, avec le risque que ces refus tarissent les demandes en réduisant l'impact sociétal des recherches d'HM ou que les membres de l'unité soient surchargés.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A — PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport recommandait de développer l'interdisciplinarité, les liens avec l'environnement régional et la recherche de financements. Il incitait également à mieux insérer les doctorants à l'équipe et aux projets de recherche.

Ces recommandations ont été suivies, mais la longue durée de certaines thèses et l'absence de toute soutenance durant la période d'évaluation conduisent à s'interroger sur la bonne intégration des doctorants et l'existence d'une dynamique porteuse à leur égard. L'entretien en distanciel et les échanges ont cependant permis de rassurer sur ces deux points en montrant d'une part une satisfaction des doctorants et un attachement à leur unité et d'autre part en indiquant que plusieurs soutenances étaient programmées ou proches.

B — DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Si l'on considère que l'unité compte treize enseignants-chercheurs (avec les émérites), le fait qu'elle propose dix mots clés sans grands rapports entre eux pour qualifier ses domaines de spécialisation témoigne d'un certain éparpillement. Certaines recherches, dont l'intérêt en soi n'est pas remis en cause, paraissent assez isolées : par exemple celles ayant pour objet les paris hippiques ou les pratiques culinaires. Pour autant, toutes les recherches menées sont au cœur de préoccupations scientifiques et sociales de pleine actualité : par exemple sur les transformations urbaines, les vulnérabilités et les précarités.

La vie scientifique de l'unité s'organise beaucoup autour des enjeux méthodologiques et des différentes méthodes de recueil et de traitement des données dans le cadre d'un séminaire mensuel centré sur des présentations et des discussions de travaux des membres de l'unité (y compris les doctorants) ou d'invités.

Appréciation sur les ressources de l'unité

Les ressources récurrentes de l'unité sont peu élevées. La dotation annuelle s'élève à 5 k€ de 2018 à 2020 et 7 k€ à partir de 2021, soit 700 €/enseignant-chercheur relevant de la tutelle, moins de 450 si l'on inclut les doctorants. Les ressources propres sont irrégulières, mais plus importantes, allant de 2 k€ à 257 k€ selon les années. Le rapport d'autoévaluation indique que la dotation annuelle est principalement consacrée au soutien des rencontres scientifiques organisées par des membres de l'unité. Les critères de répartition de ces ressources ne sont pas présentés, la visite n'a pas permis de les préciser totalement, si ce n'est qu'il est acquis qu'un collègue disposant de ressources contractuelles s'abstient de demander un soutien à l'unité et qu'au moins 25 % des ressources sont bloquées pour les conférences, les séminaires et les missions des doctorants.

L'entretien a permis de relever que les doctorants étaient satisfaits des crédits qui leur sont alloués, qui leur permettent de participer à des colloques. Cela semble cependant exclu pour les colloques internationaux. Les missions de terrain, quant à elles, ne sont pas financées et requièrent de solliciter des dispositifs de l'université. Les enseignants-chercheurs ont du reste indiqué qu'ils bénéficient d'autres sources, auprès de l'université, pour financer des besoins en équipement matériel, en logistique, en missions invités pour les colloques et en frais de missions pour les manifestations scientifiques. La MESH Nord assure aussi des cofinancements, et ce par le biais de réponses à des appels à projets ciblés.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Le DAE souligne le caractère démocratique du fonctionnement de l'unité, mais ne donne aucune précision sur ce point, notamment sur la tenue et sur le rythme des assemblées générales, sur la régularité des réunions des instances et sur leur composition, sur les modes de prise de décisions ou sur les modalités de désignation de la direction. L'entretien a permis de conclure que tout était décidé lors d'assemblées générales mensuelles, selon un fonctionnement relativement informel. La répartition des missions entre directrice et directrice adjointe est formalisée par le règlement intérieur qui clarifie les tâches de la directrice adjointe. Et il n'y a pas de conseil de l'UR.

La place donnée aux doctorants et le soutien scientifique dont ils bénéficient soulèvent des interrogations. On se basera ici sur les informations numériques collectées lors de l'entretien, ce qui conduit à identifier six doctorants effectivement rattachés à l'unité. Il est à noter qu'ils bénéficient, ou ont bénéficié pour leurs premières années de thèse, d'un financement de type contrat doctoral (ministériel, collectivité locale, autre agence, financement étranger), dont un contrat sur convention CIFRE. Ils s'estiment très bien intégrés à la vie scientifique de l'unité et se disent bénéficiaires de bonnes conditions de travail. Cependant, il reste inquiétant qu'aucune soutenance de thèse ne se soit tenue pendant tout le temps de ce contrat, même en tenant compte du retard pris par tous les doctorants en raison de la crise sanitaire : trois thèses ont été commencées depuis plus de six ans ; trois autres sont plus récentes (une en 2019, une en 2020, une en 2023). L'entretien a permis de noter un certain rattrapage : trois des quatre thèses les plus longues ont été soutenues ou sont en passe de l'être — une en juillet 2024 (1^{re} inscription 2017), deux dans le courant de cette année universitaire (1^{re} inscription 2016 et 2017). La dernière thèse longue (1^{re} inscription 2017) est en cotutelle avec l'Université autonome de Mexico et la soutenance n'est pas encore programmée.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les recherches conduites sont en bonne connexion avec des questions scientifiques ou sociétales, ce qui ouvre sur des possibilités de construction de liens avec la société au niveau local et régional, dont l'unité a su se saisir. Le projet annoncé à la fin du rapport d'autoévaluation de resserrer l'activité de l'unité sur deux axes (infrastructures urbaines, politiques patrimoniales) paraît prometteur.

Points faibles et risques liés au contexte

L'éparpillement thématique des recherches en cours, qu'elles soient ou non financées dans le cadre de projets de recherche spécifiques, affaiblit l'identité de l'unité et son repérage clair dans l'environnement scientifique local et régional. Même si l'entretien a permis de percevoir un attachement à l'unité et une habitude de discussions aisées entre ses membres, cet éparpillement et le grand nombre de projets en cours sont potentiellement une difficulté pour inscrire la dynamique collective dans le temps, ce qui est particulièrement nécessaire pour les doctorants.

Le séminaire mensuel, autour des questions méthodologiques et des méthodes, rassemble l'ensemble des membres de l'unité — y compris les doctorants — et leur assure une vie scientifique collective. Cependant, l'unité ne l'affiche pas comme un rendez-vous structurant : le rapport le mentionne sans en préciser le programme et les apports au cours du contrat qui s'achève. Ceci interroge sur la façon dont l'unité conçoit son « projet scientifique ».

Le faible effectif de l'unité de recherche est aussi un point faible, car il ne lui permet pas de répondre à toutes les sollicitations, qui pourraient de ce fait venir à se tarir ou au contraire exiger un investissement de plus en plus important de la part des membres, pourtant en nombre réduit. Il restreint en outre le nombre d'interlocuteurs scientifiques de proximité, ce qui constitue potentiellement un risque pour le renouvellement des questions de recherche de l'unité et le maintien d'une dynamique pour l'instant incontestable.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les membres de l'unité font preuve de beaucoup de dynamisme pour saisir les possibilités de financements de leurs recherches par une grande diversité de programmes : 16 projets de recherche financés dont dix pluri-

annuels, parmi lesquels deux internationaux — INTERREG et PHC — et un projet soutenu par l'ANR porté par l'unité (Thermapolis). Les autres émanent de partenariats avec l'environnement économique, social et culturel avec des collectivités territoriales et avec des associations.

Points faibles et risques liés au contexte

La dotation annuelle de l'unité est très faible (5 k€ puis 7 k€ à partir de 2021, soit 700 € par membre statutaire, 437,5 € par membre en incluant les doctorants). Les membres peuvent bénéficier des dispositifs internes à l'établissement et de ceux proposés par la MESHs-Nord, mais ils semblent limiter à des montants assez faibles et réclamer un temps conséquent pour le montage et le suivi des dossiers. Cela limite très fortement la possibilité de mettre en œuvre une vraie politique scientifique au niveau de l'unité dans son ensemble, ne permet pas de développer des recherches en dehors des réponses à des appels à projets, et nuit au soutien de la recherche doctorale. Ainsi, l'unité n'a pas les moyens de limiter concrètement l'éparpillement des thématiques de recherche, qui est l'une de ses principales faiblesses.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité s'est dotée d'un règlement intérieur au cours du contrat qui s'achève.

L'ensemble des publications et des communications est référencé sur HAL.

Points faibles et risques liés au contexte

L'éthique de la recherche dans sa globalité ne fait pas l'objet d'une réflexion particulière au niveau de l'unité. À propos du RGPD, le rapport signale l'organisation d'un séminaire (interne ? avec intervenants extérieurs ?) sur la question en 2022 et, considérant que la réglementation est peu adaptée aux méthodes qualitatives principalement mobilisées par les membres de l'unité, renvoie cette question aux règles fixées par les associations professionnelles (notamment l'Association française d'ethnologie et d'anthropologie). Cette pratique témoigne d'une connaissance insuffisante du RGPD et du travail mené par le CNRS sur son application dans le champ des SHS et qui fait référence depuis 2021.

Les échanges lors de l'entretien ont confirmé cette faiblesse — déplorée notamment par les porteurs de projets d'envergure (INTERREG et ANR) — et ont montré l'absence de contact avec le référent intégrité scientifique de l'établissement. En réponse à une question du comité d'évaluation, les membres ont indiqué qu'il n'y avait pas de comité d'éthique au sein de l'établissement.

En matière d'archivage des données de la recherche (hors publications), rien n'est indiqué dans le rapport. Lors de la visite, les membres ont signalé l'absence de soutien pour la mise en place et le suivi du plan de gestion des données. Ce travail incombe donc aux porteurs de projets eux-mêmes, peu ou pas formés à l'exercice et qui perdent du temps à s'y consacrer au détriment de la recherche elle-même.

N.B. Dans le cas d'une unité de petite taille, les autres points (RH, sécurité, environnement) relèvent directement de la tutelle.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

L'unité est bien identifiée par l'établissement tutelle et bénéficie d'un rayonnement régional. HM se caractérise par une approche commune de l'espace et de l'habitat et une forte interdisciplinarité, malgré des axes de recherche peu structurants.

L'unité est attractive par sa reconnaissance locale et nationale. Ses membres sont très impliqués dans la vie régionale par les médias locaux. Les membres de l'unité sont engagés dans des projets d'envergure (Europe : INTERREG ; National : ANR, CPER), dont certains sont hébergés dans le laboratoire (un projet soutenu par

l'ANR, un projet financé par le PHC) — le projet soutenu par l'INTERREG étant pour sa part porté par d'autres unités.

Pour une petite unité, HM bénéficie d'une insertion au niveau européen (un projet INTERREG), d'une dynamique efficace de réponses aux appels à projets et d'une bonne implantation dans les réseaux départementaux, régionaux (Chasseurs de la Somme, Amiens métropole, Région Hauts de France) et nationaux (PMU, ministère de la Culture).

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.

L'unité est bien identifiée dans et hors de l'établissement par son nom, une approche commune de l'espace et de l'habitat et son caractère interdisciplinaire. Il est cependant clairement apparu lors de la visite que les axes de recherche étaient peu structurants pour les membres de l'unité. Ceux-ci sont actifs et bien inscrits dans le paysage scientifique régional par leurs réponses aux appels à projets locaux et régionaux, ainsi que dans l'espace européen de la recherche par des projets et des publications de qualité. Mais ce rayonnement est plus celui d'une somme d'individualités que de l'unité.

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.

L'unité est attractive puisque les départs de membres ont été compensés par de nouveaux recrutements et des demandes de rattachement de la part d'enseignants-chercheurs de l'UPJV ou de l'extérieur pour une personne, en poste à l'Université d'Artois. Tous les membres ont manifesté de manière convaincante lors de l'entretien leur attachement à l'unité.

Mais, il n'y a pas à proprement parler de politique d'accompagnement des personnels. Pour l'heure, tout repose d'une part sur un investissement marqué de la directrice et de la directrice adjointe pour faire circuler les informations entre les membres de l'unité, et d'autre part sur une grande disponibilité des enseignants-chercheurs pour les doctorants. Plusieurs membres de l'unité, ainsi que les doctorants, ont souligné lors de la visite l'importance qu'ils accordaient à la petite taille de l'unité, garante pour eux de ce caractère personnel et informel des relations.

Cependant, pour ce qui est des doctorants, l'absence d'élus ou de représentants interroge. Il n'y a pas de relais entre la direction et les doctorants qui pourrait identifier et signaler une situation de mal-être. Les membres de l'unité considèrent que ces difficultés peuvent s'exprimer en assemblée générale, mais il est parfois justement difficile à un doctorant de les énoncer dans un cadre collectif. Les doctorants sont très bien intégrés à la dynamique d'ensemble de l'unité, mais n'ont pas de dynamique spécifique. Le même problème d'absence de représentation formalisée par une élection se pose du reste aussi pour les enseignants-chercheurs dans le cas d'un collègue qui serait dans une situation difficile.

L'accompagnement repose ainsi sur des relations personnelles et est dépendant du maintien de la qualité de celles-ci.

Par ailleurs, comme déjà mentionné plus haut, le personnel de soutien et de support à la recherche est insuffisant compte tenu du nombre de projets en cours et des exigences des financeurs européens et de l'ANR en matière de suivi des projets et de traitement des données.

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.

L'unité est attractive par sa reconnaissance locale et nationale. Ses membres sont très impliqués dans la vie locale, et notamment dans les médias locaux, ce qui contribue sans doute à ses succès lors des appels à projets émanant de son aire d'implantation. De plus, les membres de l'unité sont impliqués dans plusieurs projets d'envergure (Europe : INTERREG ; National : ANR, CPER), hébergés dans le laboratoire pour certains (un projet soutenu par l'ANR, un projet soutenu par le PHC), hébergés dans d'autres unités pour d'autres (un projet soutenu par l'INTERREG).

4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.

Ni le rapport ni l'entretien n'ont permis d'identifier des équipements ou des compétences techniques qui seraient rares ou spécifiques. L'unité pâtit même d'une absence de support de recherche, même si le soutien administratif d'un agent à 40 % est visiblement de qualité.

En revanche, l'unité est attractive par les deux Masters qui y sont adossés et les liens forts cultivés entre divers enseignements, les projets tutorés et les recherches menées dans le laboratoire. Le projet de création d'un Master interdisciplinaire sociologie, anthropologie, géographie, témoigne de la vitalité de l'interdisciplinarité dans l'unité, et contribuera à la renforcer. Une source originale d'attractivité de l'unité tient d'ailleurs à ce qui est actuellement nommé «axe transversal», et qui semble être autant un axe pédagogique que scientifique puisque des étudiants de Master 2 y interviennent autant que des doctorants et des enseignants-chercheurs sur des recherches en cours.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

On note une bonne insertion dans l'espace européen pour une unité de cette taille (un projet soutenu par l'INTERREG), une bonne dynamique de réponses aux appels à projets de diverses envergures et assurant son implantation tant dans les réseaux départementaux et régionaux (Chasseurs de la Somme, Amiens métropole, Région Hauts de France) que nationaux (PMU, ministère de la Culture). Les AAP de la MESHS Nord sont bien identifiés et mis à profit (quatre projets financés au cours du contrat).

Autres points forts, qui participent à l'attractivité de l'unité :

- 1) les trois doctorants inscrits depuis 2019 sont tous trois bénéficiaires de contrats doctoraux cofinancés ministère/collectivité territoriale (plus un contrat sur convention CIFRE en 2017),
- 2) l'innovation en matière de programmes de formation au niveau Master construit l'attractivité pour la recherche et participe au recrutement de doctorants (sur les sept doctorants actuels, quatre sont issus d'un Master de l'UPJV, un de l'Université Toulouse Jean Jaurès, un du Muséum d'histoire naturelle, ce dernier étant en cotutelle avec l'Université autonome de Mexico où il a effectué son parcours antérieur).

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Les participations (ou portage ou co-portage) de projets de recherche de niveau national ou européen sont le fait d'un petit nombre de membres de l'unité (huit, mais dont 4 sont partis au cours de ce contrat). Ceci est encore plus marqué pour les projets financés par des partenariats avec l'environnement socio-économique et culturel, les collectivités territoriales et les associations caritatives : 11 projets dont sept portés par la même personne, et deux des trois autres porteurs sont depuis partis en mutation. Ceci relativise la dynamique de recherche de l'unité dans son ensemble et la fragilise pour les années à venir. Cette faiblesse est d'ailleurs signalée dans le rapport d'autoévaluation (p. 23).

L'accompagnement des personnels apparaît très informel, ce qui constitue une faiblesse. En matière de soutien à la recherche, les 40 % d'un ETP gestion sont un peu trop faibles pour bien accompagner les chercheurs dans le montage et la gestion de projets d'envergure hébergés par le laboratoire (ANR et INTERREG), ce qui pèse sur le temps disponible à la recherche pour les porteurs de projets.

L'unité semble un peu isolée au sein de son université et ne pas pouvoir s'appuyer sur des formations en matière de RGPD et d'éthique de la recherche. Les doctorants disent avoir peu de contacts avec leur École Doctorale, où la direction de l'unité n'est en outre pas représentée en tant que telle.

Sur les points 3 et 4, on manque d'éléments concrets pour répondre, mais au vu des ressources financières de l'unité, il semble que ce ne soit pas le cas. On note en outre l'absence de contrats jeune chercheur (post-doc) en cours (mais lors de la visite, la mise en place prochaine d'un contrat de ce type a été annoncée).

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

Le niveau de publication est satisfaisant (169 en tout sur la période), voire très satisfaisant pour les publications en langue étrangère : un quart des articles et un tiers des chapitres d'ouvrages. L'incitation faite aux doctorants de publier est porteuse : plusieurs publications sont en leur nom propre. L'ensemble des publications est conforme aux directives en matière de science ouverte. Les publications, et notamment celles en langue étrangère, sont le fait d'un petit nombre de membres de l'unité (deux ou trois). On constate un déséquilibre entre les membres dans le niveau d'implication dans la production scientifique, ce qui constitue une fragilité.

En préambule, signalons qu'il est regrettable que l'unité n'ait pas proposé un tableau synthétique des publications, par niveau de revues ou d'éditeurs et par membre de l'unité, ce qui aurait considérablement simplifié le travail des experts et permis de donner davantage de chiffres précis.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

La production scientifique de l'unité est de bon niveau avec un nombre important de publications dans des revues et maisons d'édition d'envergure nationale et internationale, et une très bonne proportion de publications en langue étrangère, notamment en anglais (un quart des articles et un tiers des chapitres d'ouvrages).

2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.

Sur ce point, le bilan est moins satisfaisant. D'après les informations recueillies sur HAL, cinq enseignants-chercheurs ont un haut, voire un très haut niveau de publication sur la période du contrat (entre 11 et 22), le rythme des autres est plus faible, voire très faible (entre deux et huit), y compris de la part d'enseignants-chercheurs bien avancés dans la carrière. L'incitation faite aux doctorants de publier est manifeste et efficace (deux publications par doctorant en moyenne).

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.

Les publications sont déposées sur HAL dans la collection de l'unité. Sur les autres points, on manque d'informations pour répondre. L'absence de dialogue avec le référent Intégrité scientifique de l'établissement (la visite a révélé que même son nom n'est pas connu, voire son existence) ainsi que les échanges lors de la visite laissent à penser qu'en matière d'intégrité scientifique et d'éthique, on reste dans l'appréciation individuelle de chaque chercheur et dans un certain flou.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Le niveau de publication est satisfaisant (169 en tout sur la période), et même très satisfaisant pour les publications en langue étrangère : un quart des articles et un tiers des chapitres d'ouvrages. L'incitation faite aux doctorants de publier est manifeste, plusieurs publications sont en leur nom propre.

L'ensemble des publications est conforme aux directives en matière de science ouverte.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Les publications, et notamment celles en langue étrangère, sont le fait d'un petit nombre de membres de l'unité (deux ou trois). On constate un déséquilibre entre les membres dans le niveau d'implication dans la production scientifique, ce qui constitue une fragilité.

Le fait que le respect des principes de l'intégrité scientifique et de l'éthique repose sur l'appréciation individuelle de chacun est un point préoccupant, déjà mentionné dans d'autres rubriques de ce rapport.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

L'unité consacre une forte part de ses activités en direction du monde non académique, avec lequel elle a développé des projets de recherche financés par divers acteurs : paris hippiques avec l'Institut français du cheval et de l'équitation, des jeux d'argent avec le PMU, question des déchets avec le Réseau Déchets Sauvages et de l'économie circulaire avec Amiens Métropole. La petite taille de l'unité l'empêche de répondre à toutes les sollicitations, avec le risque que ces refus tarissent les demandes en réduisant l'impact sociétal des recherches d'HM, ou que les membres de l'unité soient surchargés.

1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.

L'unité porte une attention réelle au monde non académique et a développé des interactions avec celui-ci notamment par le biais de projets de recherche financés par ces acteurs : autour des paris hippiques avec l'Institut français du cheval et de l'équitation, des jeux d'argent avec le PMU, de la question des déchets avec le Réseau Déchets Sauvages et de l'économie circulaire avec Amiens Métropole. La conséquence négative est en revanche que ces recherches, en elles-mêmes de qualité, sont parfois difficiles à rattacher aux axes de recherche affichés par l'unité.

2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.

L'unité a développé deux programmes de formation sur l'économie circulaire à destination des étudiants et des acteurs de cette économie. Cependant, pour l'heure, le programme n'a été dispensé qu'auprès d'étudiants.

Le projet soutenu par l'INTERREG dans lequel un membre est impliqué a fait réaliser deux vidéos semi-professionnelles sur l'économie semi-circulaire à destination des élus des Hauts-de-France.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Les membres de l'unité participent très régulièrement à des conférences grand public et à diverses rencontres avec le grand public.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité prend visiblement au sérieux les échanges avec le grand public et les acteurs associatifs et institutionnels ainsi que les élus. Ceci participe à assurer sa visibilité au niveau régional, un point important dans les appels à projets sur des questions sociétales, notamment lorsqu'ils émanent de financeurs autres que les grandes agences de type ANR.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Reconnue pour son implication auprès du grand public et des acteurs sociétaux, et pour la pertinence des questions de recherche qu'elle traite pour la société, l'unité est très sollicitée. Cependant, sa petite taille ne lui permet pas de répondre à toutes les sollicitations, avec le risque que face à de nombreux refus, ces demandes s'amenuisent, réduisant l'impact sociétal des recherches conduites, ou au contraire que les membres de l'unité soient surchargés.

Par ailleurs, l'implication dans ce type d'actions et d'interventions préempte du temps de recherche et de publication scientifique, ce qui fragilise l'avenir de la dynamique que l'unité a su créer au cours du contrat qui s'achève.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

L'unité a visiblement traversé des difficultés (évoquées sans trop de détails dans le DAE) au cours du contrat qui s'achève, qui ont eu pour conséquence le départ de six permanents (plus d'un tiers de son effectif d'enseignants-chercheurs).

Elle semble stabilisée aujourd'hui, et en mesure de développer un projet scientifique cohérent qui devrait assurer une meilleure cohésion de l'équipe autour de deux thématiques fortes de convergence : les promesses des infrastructures et les institutions culturelles et patrimoniales. Ces thématiques semblent assez éloignées du projet scientifique qu'exprime le nom actuel de l'unité « Habiter le monde », mais les échanges lors de l'entretien ont montré que ce n'est qu'une impression. L'attachement au nom de l'unité est aussi lié au fait qu'elle est bien identifiée à l'échelle locale et régionale, et qu'il convient pour la suite de tirer profit de cette reconnaissance.

Il est à noter que l'unité ne semble pas avoir mis en place de dispositifs et procédures pour éviter un éventuel retour de ce qui est qualifié dans le rapport de « remous ». Il n'y a pas de conseil de laboratoire, de procédure pour répartir les ressources et il a même été dit lors de la visite que la question de l'élection de la direction ne s'était jamais posée puisqu'il n'y avait jamais eu plusieurs candidats.

Par ailleurs, en raison de sa petite taille, le maintien de cette unité nécessite un soutien fort de l'UPJV, son unique tutelle.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Le comité recommande aux membres de l'unité de ne pas se reposer sur l'implication forte de quelques personnes dans les tâches collectives, au risque de se retrouver face à un épuisement des enseignants-chercheurs engagés, à une dégradation subséquente des relations personnelles et à l'effondrement de l'unité à laquelle ils sont si attachés. La mise en place d'élections à chaque fin de contrat, pour la direction, mais aussi les diverses catégories de membres et notamment les doctorants, serait sans doute de nature à prévenir ce risque et le retour des « remous ».

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Le comité recommande à l'unité de s'appuyer sur ses points forts pour développer son attractivité au niveau régional, celle au niveau national ou international étant dépendante d'une campagne d'emploi qui lui échappe pour l'essentiel. En particulier, le projet d'un Master interdisciplinaire sociologie, anthropologie, géographie est très prometteur.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

En s'appuyant sur les échanges avec le VP recherche, le comité préconise à l'unité de développer un dialogue régulier avec le référent intégrité scientifique, d'organiser conjointement avec les autres unités de recherche en SHS une formation sur le respect du RGPD dans les recherches en SHS (y compris dans les enquêtes qualitatives reposant pour tout ou partie sur des échanges informels), et de demander à l'établissement la création d'un comité d'éthique — ou à défaut, d'étudier cette possibilité au niveau de la MESHS Nord.

Il est conseillé aux membres d'HM les plus actifs dans le dépôt de projets et dans les publications de poursuivre les efforts d'intégration des membres moins actifs et de tenir le pari d'un effet d'entraînement qui déjà se dessine.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Le seul conseil dans ce domaine est de veiller à maintenir l'équilibre entre l'engagement dans les actions de diffusion des recherches auprès du grand public et celui dans les activités de recherche.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

Déroulé de l'entretien en distanciel de l'UR Habiter le Monde (HM) le 9/09/2024

Tutelle : Université de Picardie Jules Verne (UPJV)

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2024-2025 — VAGUE E

Composition du comité de visite :

Présidente : Mme Béatrice Collignon, CNRS

Expert : M. Vincent Simoulin, Université Toulouse — Jean Jaurès, CNU19

Conseiller scientifique, Bernard Moizo
SHS Domaine 3, Le monde social et sa diversité
HCÉRES

9/09 Entretien en distanciel

9 h 30 - 9 h 40 Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique
Responsabilité du lien de Connexion B Moizo

9 h 45 - 10 h Entretien à huis clos avec la direction de l'unité
Mme Sophie Chevalier et Mme Marie Chabrol

10 h 5 - 10 h 20 Entretien à huis clos avec le représentant de la tutelle UPJV
M Philippe Nivet, VP Recherche, SHS

10 h 20 - 10 h 30 Pause

10 h 30 - 11 h 15 Séance plénière, en présence de l'ensemble de tous les membres de l'UR, permanents, émérites, associés et doctorants, post doc, CDD, et représentants des tutelles

11 h 20 – 11 h 50 Entretien à huis clos avec les **personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires**

11 h 50 - 12 h Réunion du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique
Responsabilité du lien de Connexion B Moizo

12 h - 13 h Pause repas

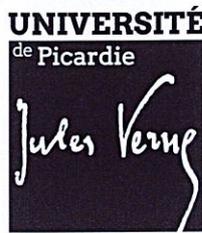
13 h 5 - 13 h 25 Entretien à huis clos avec les **doctorants et post-doctorants, jeunes docteurs, CDD,**

13 h 30 – 13 h 45 Entretien à huis clos avec la **direction de l'UR**
Mme Sophie Chevalier et Mme Marie Chabrol

13 h 50 – 14 h 5 **Réunion du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique**
Responsabilité du lien de Connexion B Moizo

14 h 10 **Fin de l'entretien en distanciel**

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES



Amiens, le 15 novembre 2024

Direction de la Recherche

1, Chemin du Thil

80025 AMIENS Cedex 1

☎ 03-22-82-74-55

e-mail : drv@u-picardie.fr

Monsieur le Président

HCERES

2 Rue Albert Einstein

75013 PARIS

Objet : Réponse officielle évaluation Habiter le Monde

Vos Réf : **DER-PUR260025008 - HM - Habiter le monde**

Monsieur le Président,

Je tiens tout d'abord au nom de l'Université de Picardie Jules Verne et en particulier au nom de la Directrice et des membres de l'unité de recherche HM- Habiter le Monde à vous remercier pour la qualité du rapport d'évaluation ainsi que pour les échanges constructifs que nous avons pu avoir avec le comité lors de la visite du 9 septembre 2024.

En réponse aux points soulignés par le comité, l'Université souhaite apporter les informations complémentaires suivantes :

- A propos de la remarque p. 9 sur les montants assez faibles et le temps conséquent pour le montage et le suivi des dossiers : les dossiers conçus pour le dispositif interne Soutien au rayonnement de la recherche sont assez légers, demandant essentiellement une présentation de la manifestation scientifique ou de la publication demandée ainsi que des justificatifs budgétaires (devis d'éditeur par exemple) ; le dispositif permet d'obtenir des sommes non négligeables en complément de la dotation non affectée (2000 € pour une manifestation nationale, 4000 € pour une manifestation internationale, 2000 € pour une publication) ;
- A propos de la remarque p. 9 en réponse à une question du comité d'évaluation, « les membres ont indiqué qu'il n'y avait pas de comité éthique au sein de l'établissement » : un Comité d'éthique pour les recherches non interventionnelles fonctionne au sein de l'UPJV, présidé par un professeur de droit privé, auquel les différentes unités de l'établissement peuvent avoir recours ;
- A propos de la remarque p. 11 « la direction de l'unité n'est pas représentée en tant que telle au sein de l'école doctorale » : Habiter le Monde est intégrée comme membre suppléant au sein du conseil de l'école doctorale SHS et la directrice peut participer à toutes les réunions du conseil, membres titulaires et membres suppléants étant convoqués.

Sur les remarques récurrentes à propos de la gouvernance de l'unité et en particulier ce qui a été ressenti par le comité comme une absence de formalisation, la direction de l'unité souhaite rappeler que l'unité est dotée d'un règlement intérieur auquel il est toujours possible de faire appel. Mais d'une manière générale, il lui semble préférable d'avoir une bonne gouvernance consensuelle et informelle qu'un conseil d'unité conflictuel et non opérationnel. Elle souhaite

également rappeler l'importance des liens de l'unité à l'international, alors que le comité insiste surtout — à juste titre — sur l'ancrage régional.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de mes sincères salutations.

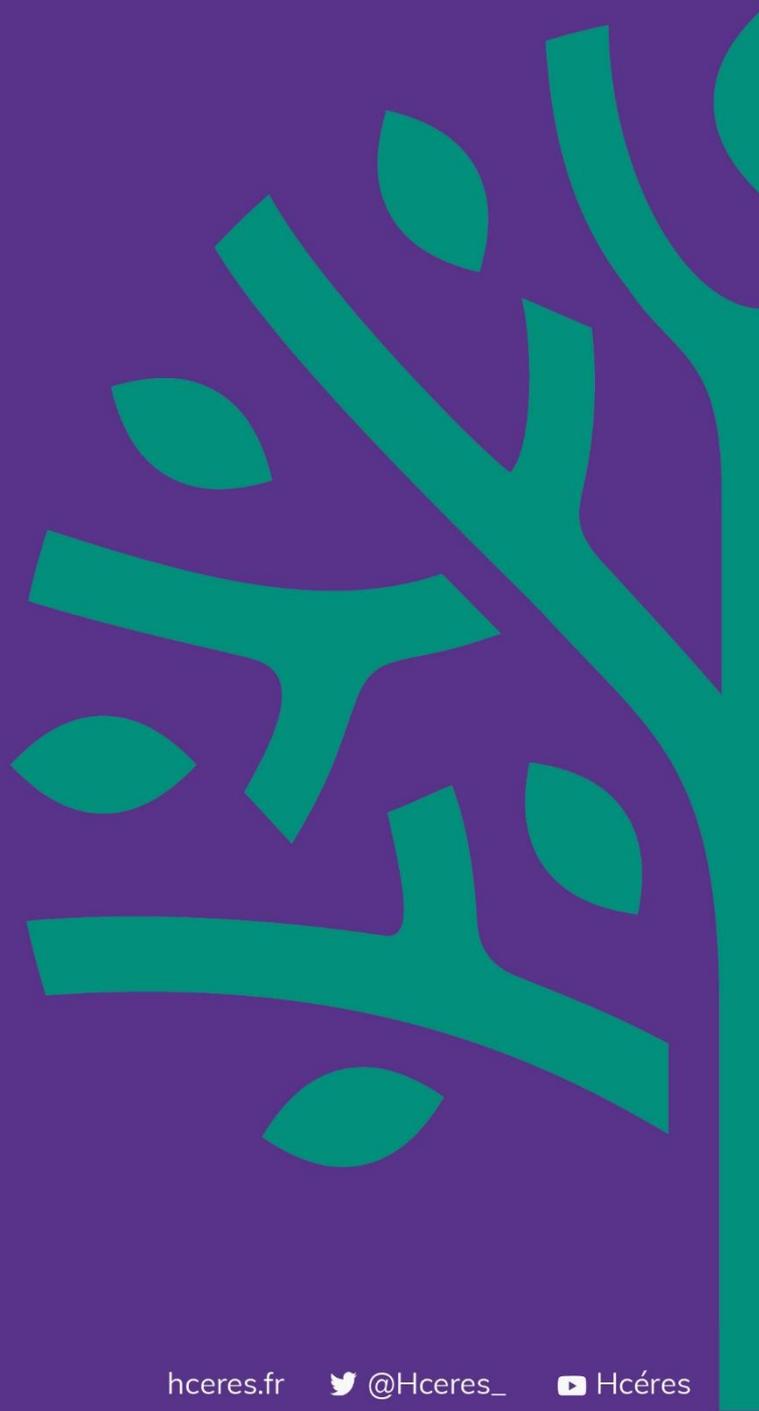
**Le Président de l'Université de
Picardie Jules Verne**



Mohammed BENLAHSEN

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles
Évaluation des unités de recherche
Évaluation des formations
Évaluation des organismes nationaux de recherche
Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T.33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

 [@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

 [Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)