

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ
ÉPÉE — Centre d'étude des politiques
économiques de l'université d'Évry

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :

Université d'Évry-Val-d'Essonne — UEVE

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2024-2025
VAGUE E



Au nom du comité d'experts :

Nicolas Gravel, président du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Nicolas Gravel, Aix-Marseille Université, Aix-en-Provence

Experts : Mme Aurélie Cassette, Université de Lille, Villeneuve-d'Ascq
M. Emmanuel Thibault, Université de Perpignan Via-Domitia, Perpignan

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Jérôme Vicente-Hernandez

REPRÉSENTANT DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

M. Guillaume Tiffon, Vice-Président Recherche de l'université d'Evry Paris Saclay

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Centre d'étude des politiques économiques de l'Université d'Évry
- Acronyme : Épée
- Label et numéro : EA 2177
- Composition de l'équipe de direction : M. Grégory Verdugo, directeur (mars 2020-septembre 2024)

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS1 Marchés et organisations

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Le Centre d'étude des politiques économiques de l'Université d'Évry (Épée) est une unité de recherche généraliste qui couvre toutes les grandes thématiques des sciences économiques. Elle est particulièrement active dans le domaine de la théorie économique, notamment en théorie de l'équilibre général dynamique, de la macroéconomie monétaire et dans celui de l'économie appliquée, qui couvre essentiellement l'économie de l'environnement et de l'énergie, du travail et du développement. L'unité est composée de dix-sept enseignants-chercheurs au cours de la période évaluée. Cet effectif s'est réduit à quinze à la suite du départ de deux d'entre eux en 2023.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Épée est une équipe d'accueil (EA 2177) de l'Université d'Évry-Val-d'Essonne, devenue l'Université d'Évry Paris Saclay, de taille modeste avec 17 enseignants-chercheurs. L'unité existe sous cette forme depuis 1994, soit trois ans après la première rentrée de l'Université d'Évry créée en 1990. Épée a donc plus de trente ans d'existence, et est localisée au 3^e étage du bâtiment Île-de-France de l'Université dans la commune d'Évry-Courcouronnes, Bd. Fr. Mitterrand, 91025 Evry Cedex.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

En plus de sa tutelle dont elle reçoit le soutien financier et l'hébergement, l'Épée fait partie de l'environnement de l'Université Paris Saclay (UPS) qui a piloté la création, en 2020, de dix-sept *Graduate Schools* thématiques ayant pour objectif de développer des synergies et des mutualisations entre les acteurs de leur périmètre. Dans ce processus, l'Épée a été rattachée à la *Graduate School* Économie et Management qui regroupe douze laboratoires de recherche du site Paris Saclay. Le laboratoire est également intégré à la MSH Paris Saclay qui fédère la recherche en sciences humaines et sociales du périmètre saclaysien. L'Épée est en outre l'un des laboratoires fondateurs du labex Modèles mathématiques et économiques de la dynamique de l'incertitude et des interactions (MME-DII) qui a été lauréat du second appel à projets du programme investissements d'avenir (PIA). Ce labex, qui regroupe 150 chercheurs spécialisés en économie, en mathématique et en physique de plusieurs universités franciliennes, porte un projet interdisciplinaire axé sur la modélisation mathématique, économique et financière. Ce labex fonctionne par appel à projets et a permis à l'unité de financer par exemple la rémunération d'un chercheur post-doctorant. Le labex étant actuellement porté par une fondation associée à l'Université de Cergy Pontoise, son avenir au-delà de 2024 n'est pas assuré. L'Épée fait également partie de la fédération de recherche du CNRS n° 2042 Théorie et évaluation des politiques publiques (Tepp, FR CNRS 3435) qui est la plus grande fédération pluridisciplinaire portant sur l'évaluation des politiques publiques en France. Elle fédère de fait 300 chercheurs et enseignants-chercheurs affectés dans 12 universités et vise à répondre à des demandes d'évaluation d'impact de programmes sociaux à l'aide de technologies avancées, combinant modélisations théoriques et économétriques, techniques de recherche qualitatives et expériences contrôlées.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2023

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	6
Maîtres de conférences et assimilés	10
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	1
Sous-total personnels permanents en activité	17
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	9
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	10
Sous-total personnels non permanents en activité	19
Total personnels	36

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2023. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
UEVE	16	0	1
Total personnels	16	0	1

AVIS GLOBAL

Après plus de trente années d'existence au sein de l'université d'Évry créée trois ans avant l'apparition de l'unité, l'Épée a bien posé sa marque comme une équipe d'accueil en sciences économiques de petite taille qui compte et qui rayonne tant en Île-de-France que sur le plan national et international dans certains secteurs. Elle s'est imposée dans le domaine de la macroéconomie monétaire, de la théorie économique, en particulier celle de l'équilibre général dynamique, qui entretient évidemment des liens étroits avec la macroéconomie et certains domaines de l'économie appliquée comme l'économie du travail, du logement, des migrations et de l'environnement. Ses analyses des politiques monétaires mises en place par la Banque centrale européenne pour atténuer les conséquences macroéconomiques des mesures de confinement prises lors de l'épidémie de Covid ont été particulièrement visibles tant sur le plan académique que sur celui de la diffusion des recherches vers la société. Un article publié sur le sujet dans une revue de premier plan mondial a ainsi été discuté à plusieurs reprises dans des forums et des blogs. Des analyses reconnues sur l'impact de l'augmentation des inégalités sur l'épargne des ménages ont également été réalisées. La période couverte dans le rapport a été marquée par une certaine stabilisation des effectifs de l'unité qui avaient été fluctuants durant la première moitié de son existence. L'unité a également considérablement amélioré le nombre de ses publications dans des revues scientifiques à très haute visibilité internationale, même si on peut déplorer une concentration de ces publications sur un très petit nombre de ses membres. L'unité est particulièrement remarquable en termes d'accueil de ses doctorants qui proviennent d'horizons extrêmement variés. Épée reste cependant fragile du fait de sa petite taille et de la faiblesse de son assise institutionnelle. Dans ce contexte, le comité du Hcéres se réjouit donc du projet de fusion, à brève échéance, avec le Centre d'économie de Paris Saclay (Ceps) de l'ENS Paris Saclay qui constitue un premier pas décisif à la construction d'un laboratoire de premier plan en sciences économiques sur le site saclaysien.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A — PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport recommandait à l'unité « de renforcer la pérennité de ses membres, la solidité de son positionnement et son articulation interne » et de veiller à ce que les « interactions avec le milieu socio-économique » soient moins concentrées « sur un petit nombre de ses membres ». Il n'est pas évident que les choses aient significativement changé sur ce plan, puisque le laboratoire ne semble pas avoir de politique claire d'interactions avec le milieu socio-économique, même si certains de ses membres en ont beaucoup. Le précédent comité appelait également de ses vœux la mise en place de dispositifs attractifs pour les candidats doctorants dont le flux devait être augmenté. Le comité plaçait beaucoup d'espoir sur la création d'une *Graduate School* en économie sur le site de Paris Saclay. Il semble avoir été entendu, car sa création a été actée en 2020, même s'il n'est pas entièrement clair qu'elle ait pour le moment bénéficié à l'Épée en termes de flux de doctorants. En revanche, elle a sans doute conduit à la création d'un Master en économie commun avec l'ENS Paris Saclay dans l'organisation duquel l'unité est très active et apporte son savoir-faire scientifique en macroéconomie, économétrie et économie du travail. L'unité ne semble pas avoir non plus suivi l'avis du précédent comité de « travailler au recrutement d'un enseignant-chercheur en *data sciences* qui, en lien avec l'économie, pourrait mieux connecter la formation dans ces domaines avec les recherches de l'unité ». Il n'est pas toujours facile de recruter des profils aussi précis. Le précédent rapport du Hcéres s'inquiétait également de la « vulnérabilité aux départs » d'une unité de taille modeste comme l'Épée et du souci corrélatif de « renforcer la pérennité » de ses membres. L'unité semble avoir fait montre d'une relative stabilité en dépit d'un départ en début de période et, de manière peut-être plus préoccupante, du départ récent de l'ancien directeur de l'unité pourtant recruté en 2018. Par ailleurs, le projet de fusion avec le Ceps de l'Université Paris Saclay, avec lequel les synergies scientifiques sont importantes, permettra de créer une équipe de plus vaste dimension (25 enseignants-chercheurs) qui renforcera sa stabilité et sa pérennité.

B — DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Les objectifs scientifiques de l'unité sont la production de connaissances du plus haut niveau dans ses domaines de spécialisation et la formation doctorale. Ils paraissent atteints convenablement, à quelques exceptions près, comme indiqué dans la partie production scientifique du document d'autoévaluation.

Appréciation sur les ressources de l'unité

Les ressources financières de l'unité, légèrement supérieures à 120 k€ par an pendant la période et pour un quart pérennes, paraissent adéquates à une équipe de 15 enseignants-chercheurs. Les conditions de travail semblent également favorables, avec des bureaux individuels pour les permanents, associés et post-doctorants, et des bureaux partagés pour les attachés temporaires d'enseignement et de recherche et les doctorants. Les infrastructures scientifiques permettent également de travailler efficacement, avec un serveur accessible en VPN et quatre box CASD.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

La gouvernance est centrée sur le conseil de laboratoire. La future unité fusionnée avec le Ceps prévoit la constitution d'un bureau pour la gestion opérationnelle et des axes coordonnés par des personnes spécifiques. Il n'est pas clair que cette nécessité de se structurer formellement en axes soit particulièrement adaptée à une équipe généraliste comme Épée, même lorsqu'elle sera élargie au Ceps, lequel ne compte que neuf enseignants-chercheurs.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'ancrage reconnu et ancien dans la modélisation macroéconomique est un véritable point fort. Le rapprochement avec le Ceps permet d'anticiper le renforcement des autres thématiques. L'objectif affiché est de porter la qualité et l'excellence scientifique, en veillant à recruter des enseignants-chercheurs à haut potentiel.

Points faibles et risques liés au contexte

La structuration affichée des recherches entre les trois axes ne paraît pas très adroite, et semble davantage résulter d'une réponse aux préconisations de la précédente évaluation du Hcéres que d'un réel besoin thématique ou méthodologique. Ainsi, la distinction entre macroéconomie et théorie économique est poreuse. Par exemple, les travaux issus de modèles macro-dynamiques devraient tous être dans le même axe, alors que, dans la configuration actuelle, ils sont répartis entre l'axe 1 traitant de monnaie, l'axe 2 traitant d'indétermination des équilibres, et l'axe 3 traitant des externalités environnementales. Le découpage actuel des axes ne permet par ailleurs pas une répartition homogène des travaux de l'équipe et reste peu informatif. L'intérêt de publier des travaux déjà acceptés dans une revue dans la série des Ceps *working papers* (WP) étant limité, il serait sûrement préférable qu'il soit soumis en Ceps WP avant toute soumission à une autre revue. Enfin, l'unité ne semble pas avoir envisagé une politique particulière pour accompagner les quelques chercheurs qui semblent s'être éloignés de la recherche.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les ressources financières de l'unité sont constituées de 30 k€ par an de dotation pérenne et d'environ 100 k€ en fonds propres. Elles paraissent satisfaisantes pour une unité de cette taille. L'unité dispose également d'un accès relativement aisé aux ressources de la *Graduate School* du site Paris Saclay et du labex. En outre, ses locaux paraissent spacieux et adaptés, et permettent notamment d'offrir un bureau individuel à chaque membre permanent. La fusion avec le Ceps devrait en outre augmenter les moyens de l'unité en personnel d'appui à la recherche.

Points faibles et risques liés au contexte

Le personnel d'appui à la recherche, même après la fusion avec le Ceps, risque de rester limité. On note par ailleurs une certaine réduction des financements externes de l'unité dans les trois dernières années qui peut être préoccupante compte tenu de l'incertitude qui entoure l'avenir du labex. En outre, l'unité ne semble pas avoir réfléchi aux statuts qui régiront le fonctionnement de la future unité fusionnée. Cette absence de statuts est préoccupante sachant que la fusion doit entrer en vigueur au 1er janvier 2026, et que cette unité sera pilotée par deux tutelles — l'ENS Paris Saclay et l'Université d'Évry Paris Saclay — qui ont des modes de fonctionnement assez différents et qui sont situées à 30 km de distance l'une de l'autre.

En matière de ressources humaines d'enseignants-chercheurs, la petite taille du département d'économie auquel le laboratoire est rattaché semble obliger beaucoup de membres de l'unité à exercer des responsabilités lourdes ou chronophages, telles que la direction de l'École Doctorale ou des responsabilités de double licence, susceptibles d'altérer leur dynamique de recherche et leur disponibilité à monter des projets de recherche ambitieux soutenus par l'ERC ou l'ANR.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité semble déployer des efforts significatifs en matière de soutenabilité environnementale de ses pratiques scientifiques. On note par exemple l'absence d'objets publicitaires et de programmes imprimés dans les

colloques organisés, ou l'utilisation de gourdes réutilisables plutôt que de bouteilles de plastique. Elle semble également avoir mis en œuvre des stratégies efficaces de lutte contre le harcèlement et les discriminations, et les doctorantes et les doctorants ont fait part au comité de leur appréciation très favorable de la réactivité de l'Université en la matière.

Points faibles et risques liés au contexte

S'agissant de la parité de genre, cinq des dix-sept enseignants-chercheurs sont des femmes et seulement une professeure sur les six que comprend Épée. L'unité ne semble pas avoir déployé de stratégie très affirmée pour converger vers la parité ; une divergence est même à attendre avec la fusion avec le Ceps, puisque cette dernière unité ne compte qu'une femme sur ses neuf enseignants-chercheurs.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

L'équipe est attractive compte tenu de sa taille modeste. Ses membres font partie de comités de rédaction de revues académiques de bonne réputation (*China Economic Review*, *Economie et Prévision*, *Revue de l'OFCE*). Beaucoup de ses membres coécrivent avec des collègues d'autres institutions excellentes. L'unité paraît remarquablement attractive pour les doctorants malgré le faible nombre de contrats doctoraux. L'Épée est cependant un peu en retrait en matière de capacité à obtenir des financements extérieurs provenant d'appels d'offres compétitifs.

- 1/ *L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ *L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ *L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ *L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'attractivité du programme doctoral de l'unité, avec 22 doctorants, est remarquable, compte tenu de la création récente du programme de Master coorganisé avec le Ceps. Douze doctorants viennent d'universités ou de grandes écoles françaises et dix d'entre eux viennent d'institutions étrangères, avec une remarquable diversité des origines. Le rayonnement de l'unité dans les revues scientifiques est également notable, puisque cinq de ses membres ont des responsabilités éditoriales dans des revues de qualité reconnue. On peut également noter une bonne insertion de plusieurs membres de l'équipe dans des réseaux de recherche internationaux, révélée par le fait que onze des 70 articles publiés dans des revues à comité de lecture au cours de la période considérée ont été co-écrits avec des collègues d'institutions académiques étrangères. Épée a organisé en octobre 2021 la 17^e conférence de la fédération Tepp (Théorie et évaluation des politiques publiques) dédiée à l'analyse et l'évaluation des politiques publiques. En décembre 2022, l'unité a organisé le *Workshop on Regional Inequalities* dans le cadre du projet international *Linking National and Regional Inequalities*, dont la partie française est portée par l'unité, au travers d'un financement ANR *Open Research Area* regroupant des unités de recherche du Royaume-Uni, du Canada et d'Allemagne.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Les dynamiques de carrière semblent poser problème au sein de l'unité. Les moyennes d'âge des membres permanents maîtres de conférences (50,2 ans) et professeurs (52,8) de l'unité sont très proches, ce qui suggère une certaine difficulté des maîtres de conférences à accéder au professorat. Ces moyennes d'âge semblent

également s'expliquer par le statut d'Université nouvelle d'Évry où les recrutements ont été nombreux lors de sa création dans les années 1990, puis suivis d'un fort ralentissement. La proximité de Paris réduit également les souhaits de mutations. Les membres permanents sont donc bien installés dans leur carrière, mais avec des responsabilités qui nuisent à leur rythme de publication. En matière d'accompagnement des carrières, la tutelle n'émet pas d'opposition de principe aux promotions internes au corps des professeurs, mais lors du dernier recrutement, l'unité a interdit aux maîtres de conférences internes de candidater. Il semble donc exister une difficulté pour les maîtres de conférences de l'unité à accéder au professorat. Si une proposition de poste de professeur à la voie longue visant à promouvoir un maître de conférences de l'unité est actuellement portée, il n'est pas entièrement clair que l'unité ait développé une stratégie globale pour organiser les carrières de ses enseignants-chercheurs. Cette question est importante pour une unité dont dix des dix-sept enseignants-chercheurs au cours de la période sont des maîtres de conférences. Il ne semble par ailleurs pas y avoir de stratégies claires et proactives de prospection sur le marché académique pour les futurs recrutements, alors que les recrutements de collègues à haut potentiel revêtent une importance cruciale pour une unité de cette taille. Alors que certains recrutements effectués dans le passé ont pu être accompagnés de dispositifs attractifs prenant la forme de réduction du service d'enseignement dans les premières années, le rapport fait état d'une incapacité à proposer des dispositifs analogues aux nouvelles recrues.

La capacité des enseignants-chercheurs à répondre avec succès à des appels à projets extérieurs compétitifs apparaît également en retrait. Le seul contrat de recherche soutenu par l'ANR a été obtenu par un enseignant-chercheur qui vient de quitter l'unité. Les principaux contrats de recherche obtenus ne semblent provenir que de fonds octroyés par le labex ou par le site de Paris Saclay.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique de l'unité est significative et souvent de qualité, puisque 21 de ces 70 articles sont publiés dans des revues de très haute visibilité internationale. Elle est constituée de 70 articles publiés dans des revues à comité de lecture, soit une moyenne de quatre par chercheur. On peut cependant déplorer une concentration de cette production sur un très petit nombre de chercheurs. Deux enseignants-chercheurs ont en effet produit treize des 21 articles à haute visibilité et neuf des dix-sept enseignants-chercheurs présents dans l'unité n'ont publié aucun article à forte visibilité.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'Épée affiche dans l'ensemble une production scientifique de grande qualité compte tenu de sa taille modeste. Cette production est, en outre, bien localisée dans des domaines qui la distinguent tout particulièrement, comme la théorie dynamique de l'équilibre général et la macroéconomie monétaire comme l'atteste le nombre important de publications dans le *Journal of Mathematical Economics* et *Economic Theory*. Cette spécialisation dans le domaine de la macroéconomie est importante, car elle singularise relativement l'unité en Île-de-France et la rend particulièrement visible. De fait, trois de ces articles de macroéconomie ont été publiés dans la revue généraliste de très haute visibilité internationale qui est l'*European Economic Review*. Deux de ces publications survenues en 2021, une sur l'appréciation de l'impact de la politique de la Banque centrale européenne lors de la pandémie de Covid-19 sur la prévention d'une crise de dette souveraine, et l'autre sur l'impact de la croissance des inégalités entre ménages sur leur demande de crédit, apportent des éclairages déterminants sur des questions de toute première importance. L'unité est également parvenue à publier dans les très sélectifs *Journal of Public Economics* et *Journal of Monetary Economics*. L'unité a

récemment investi le champ de la science ouverte, et est en passe de formaliser des procédures internes visant à garantir l'intégrité scientifique et l'éthique grâce à la mise en place d'une série Ceps WP.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

La petite taille de l'équipe, dix-sept enseignants-chercheurs recensés au cours de la période de référence, dont deux d'entre eux ont quitté l'unité en 2023, et la relative concentration de l'activité de publications à forte visibilité internationale sur un petit nombre de personnes, fragilisent la dynamique d'ensemble et révèlent un certain manque de dynamique collective. En effet, deux enseignants-chercheurs ont produit treize des 21 publications dans des revues de premier plan mondial et neuf enseignants-chercheurs n'en ont pas produit. Sur les 70 articles publiés dans des revues scientifiques à comité de lecture pendant la période, seuls douze sont des co-publications entre membres de l'unité, plusieurs d'entre elles impliquant le directeur de thèse et ses doctorants. On peut espérer que la fusion avec le Ceps permettra d'atténuer cette fragilité en renforçant les synergies entre un nombre un peu plus important d'enseignants-chercheurs.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Les recherches conduites par certains membres de l'unité ont rencontré un écho significatif à l'extérieur des cercles académiques avec des interventions auprès de l'Assemblée nationale, des articles et entretiens dans *The Conversation*, VoxEU ou *Le Monde*. L'unité a pu négocier trois thèses sur convention Cifre. Il est néanmoins préoccupant que la majorité de ces initiatives ait été portée par des enseignants-chercheurs isolés, désormais partis de l'unité. Une volonté plus globale de l'équipe d'inscrire ses activités dans la société devra s'affirmer.

- 1/ *L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.*
- 2/ *L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ *L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Quelques membres de l'unité ont été actifs dans le processus de diffusion des connaissances à l'extérieur des cercles académiques et scientifiques. On compte ainsi un nombre appréciable d'articles ou d'entretiens dans des médias de grande diffusion comme *Le Monde*, *The Conversation* ou VoxEU, des auditions de membres de l'unité par des commissions de l'Assemblée nationale ou du Sénat, ainsi que quelques Blogs de l'OCDE. Trois thèses sur dispositif Cifre avec les partenaires économiques Renault, Engie, et Amundi ont également été soutenues au cours de la période, qui a vu également la publication d'un manuel d'économie bancaire. La saillance de la crise pandémique de Covid-19 sur laquelle ont travaillé plusieurs chercheurs de l'unité a notamment été l'occasion de favoriser une telle diffusion de connaissances. Le comité a aussi noté des interventions auprès de publics scolaires, lors du Printemps de l'économie, des Rencontres géopolitiques de Nantes ou lors des préparations de concours auprès de l'ENS de Lyon. De telles activités participent de cette diffusion de la recherche à l'extérieur des cercles académiques.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Si les efforts de diffusion des recherches dans la société ont été significatifs, ils n'ont été le fait que de six enseignants-chercheurs. Les deux plus actifs ayant depuis quitté l'unité. Cela place l'Épée à la croisée des chemins à propos de sa capacité actuelle à diffuser ses recherches dans la société. On peut également déplorer que les excellents travaux d'économie théorique produits par l'unité restent peu visibles du grand public, même lorsqu'ils concernent des thèmes aussi saillants que l'épidémie de Covid, la vaccination,

l'altruisme et les conséquences de la croissance des inégalités sur l'épargne et que les trois thèses sur dispositif Cifre aient été les seules à témoigner de la capacité de l'équipe à nouer des partenariats de recherche appliquée avec des institutions non universitaires ou académiques et des entreprises.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

L'unité semble avoir significativement consolidé et stabilisé sa dynamique depuis sa création il y a plus de trente ans sur le site de l'Université d'Évry qui en a toujours assuré la tutelle unique. Au cours des vingt premières années de son existence, l'unité a connu une fluctuation très importante de ses effectifs et a semblé peiner à imprimer sa marque dans le paysage de la recherche en économie de la grande Région Île-de-France. Elle a commencé à le faire à partir des années 2010, alors que la macroéconomie théorique et l'économie mathématique ont commencé à la singulariser, à côté d'une visibilité qui avait toujours été avérée, mais fluctuante, dans le domaine de l'économie appliquée. On a observé au cours de la période 2010-2023 une montée en gamme significative de la visibilité internationale des revues scientifiques où les recherches ont été publiées, et ce malgré une diminution des effectifs d'enseignants-chercheurs de 21 en 2014 à 17 en 2023, jusqu'à quinze au moment de la rédaction de ce rapport. Une autre constante de la trajectoire de l'unité est l'attractivité qu'elle semble présenter auprès des doctorants qui y sont en nombre significatif, malgré le faible nombre de contrats doctoraux. L'unité s'est engagée depuis 2022 dans un rapprochement avec le Ceps de l'ENS Paris Saclay. Ce rapprochement avec une équipe de recherche qui présente de grandes complémentarités thématiques paraît opportun. Il devrait permettre aux deux unités de taille modeste de rayonner davantage dans le paysage français et international de la recherche en économie. Mais cette fusion des deux unités, qui devrait entrer en vigueur en janvier 2026, ne peut constituer qu'une étape d'un processus plus vaste de rapprochement de l'unité avec d'autres du site de l'Université Paris Saclay et de ses composantes, parmi lesquelles Paris Saclay Applied Economics (PSAE) et l'unité Réseaux, innovations, territoires, mondialisation (RITM) de l'Université Paris Sud. Ce vaste processus devrait logiquement conduire, à un horizon de cinq ans, à la création d'un pôle de recherche de taille et de qualité significatives sur le site de Paris Saclay, avec le soutien possible de plusieurs tutelles, dont le CNRS et, dans un avenir à dessiner, l'INRAE, déjà tutelle de PSAE.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

S'agissant du profil, le comité recommande de concrétiser rapidement la fusion avec le Ceps comme une première étape de constitution d'un pôle de recherche crédible en économie sur le site de Paris Saclay. La démarche urgente à réaliser dans cette perspective est la rédaction des statuts de la prochaine unité fusionnée, qui serait placée alors sous la double tutelle de l'Université d'Évry Paris Saclay et de l'ENS Paris Saclay, et qui devrait avoir un mode de fonctionnement quotidien conforme aux pratiques de ces deux institutions assez différentes. Cette fusion ne doit être envisagée que comme une première étape d'un processus plus ambitieux de rapprochement d'autres unités de recherche en économie du site de Paris Saclay et, en particulier, PSAE et le RITM.

S'agissant de l'organisation de la prochaine unité élargie au Ceps, le comité recommande qu'une réflexion sur la structuration en axes des recherches soit entreprise. Même si cette organisation en axes n'a qu'un impact limité sur la conduite quotidienne des recherches dans une unité qui se veut généraliste, elle demeure importante pour rendre bien visible la nature des recherches conduites par l'unité, et en particulier ce qui la distingue des autres unités de la région parisienne. Le comité recommande également de faire des efforts significatifs pour rééquilibrer les effectifs tant sur le plan de la parité de genre qu'en matière de pyramide des âges. En effet, le Ceps est déjà une unité très masculine et les maîtres de conférences devraient être significativement plus jeunes que les professeurs.

En matière de ressources, le comité invite la direction de la future unité à repenser l'optimisation du temps de travail des personnels d'appui à la recherche, en mettant à profit les complémentarités qui peuvent exister entre les ressources administratives de l'Université d'Évry Paris Saclay et celles de l'ENS Paris Saclay. La future unité fusionnée devra veiller à augmenter ses efforts pour obtenir des financements extérieurs nationaux et européens de ses recherches qui seront cruciaux pour la construction du futur pôle de recherche d'économie. Le faible nombre de financements extérieurs au site de Paris Saclay dans l'unité paraît en effet problématique.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Le comité recommande d'augmenter l'attractivité de l'équipe de recherche auprès des futures recrues dont la venue est d'une importance fondamentale au regard de l'ambition de l'unité. Des décharges de services doivent être proposées aux jeunes recrues et des perspectives de carrière doivent être offertes à la fois aux maîtres de conférences déjà en poste et aux futurs maîtres de conférences recrutés. Le recrutement doit se faire sur le marché international et être particulièrement ambitieux. En particulier, les critères d'obtention de l'HDR doivent être compatibles avec les normes en vigueur en sciences économiques et des promotions locales envisagées par exemple grâce au repyramidage.

Le comité recommande également de poursuivre les efforts déjà remarquables d'attractivité du programme doctoral en profitant du rapprochement avec l'ENS Paris Saclay et de son vivier extrêmement riche de candidats.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Le comité recommande de poursuivre la stratégie engagée dans les dix dernières années de montée en gamme de la visibilité internationale des canaux de publications des recherches, notamment s'agissant des revues scientifiques. L'unité doit s'assurer que la participation à cet effort difficile soit plus également répartie entre ses membres qu'elle ne l'est aujourd'hui. Des politiques proactives d'encouragement aux publications de grande visibilité pourraient être envisagées, par exemple au moyen de décharges partielles de services.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

L'unité doit se doter d'une stratégie collective en matière de diffusion des résultats de ses recherches dans la société. Elle doit d'autant plus le faire que ses performances en la matière ont été jusqu'ici le fait de chercheurs isolés qui, pour plusieurs d'entre eux, ont maintenant quitté l'unité. Cette stratégie collective devrait conduire à la création d'une véritable marque Épée-Ceps, ou Ceps tout court, à laquelle le grand public pourrait s'identifier. Cet effort collectif devra s'appuyer sur du personnel d'appui dont la configuration, entre l'Université d'Évry Paris Saclay et l'ENS Paris Saclay reste à définir.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 10 janvier 2025 à 9 h

Fin : 10 janvier 2025 à 16 h

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

Programme des entretiens avec l'unité du 10 janvier 2025.

9 h - 9 h 15 : Réunion préalable du comité (huis clos).

9 h 15 - 10 h 15 : Plénière (avec l'ensemble des personnels de l'unité), présentation par le directeur de l'unité (20 minutes), puis échanges entre le comité et les participants à la session.

10 h 30 - 11 h 15 : Rencontre avec les enseignants-chercheurs « seniors » de l'unité.

11 h 30 - 12 h : Rencontre avec la représentation de la tutelle.

13 h 15 - 13 h 45 : Rencontre avec les doctorants.

13 h 45 - 14 h 15 : Réunion du comité (huis clos).

14 h 30 - 15 h : Réunion du comité avec la direction de l'unité (huis clos).

15 h - 16 h : Debriefing final des membres du comité.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES



**DIRECTION DE LA RECHERCHE,
ET DES RELATIONS INTERNATIONALES**

**1^{re} Vice-présidente de la Recherche
Christelle MONVILLE**

**2nd Vice-président de la Recherche
Guillaume TIFFON**

Affaire suivie par : Carole TROUSSIER

Téléphone : 0169477171/ 0782671707

Courriel : carole.troussier@univ-evry.fr

Evry, le 18 mars 2025

A l'attention de M. Nicolas GRAVEL
Président du comité d'experts HCERES

**Rapport d'évaluation HCERES - DER-PUR260025028 - EPEE –
Centre d'étude des politiques économiques de l'université d'Évry**

Monsieur,

Nous avons pris connaissance avec le plus grand intérêt du rapport détaillé du comité d'experts HCERES concernant l'activité du Laboratoire EPEE (Centre d'étude des politiques économiques de l'université d'Évry, EA 2177) dans le cadre de la campagne d'évaluation 2019-2023 vague E.

Nous tenons à remercier le HCERES et, tout particulièrement, le comité de visite pour son écoute bienveillante lors de la visite, l'efficacité et la qualité du travail d'analyse conduit.

Nous avons noté avec satisfaction les différentes remarques positives et les critiques constructives énoncées par le comité concernant l'unité de recherche EPEE.

Le rapport convient parfaitement. Il est positif sur la dynamique recherche du laboratoire EPEE tout en soulignant des points d'amélioration (concentration des publications sur un nombre limité de publiants, parité), il est incitatif sur la fusion CEPS-EPEE.

L'objectif du laboratoire pour le prochain mandat est de poursuivre les dynamiques actuelles visant la qualité de la recherche et sa visibilité internationale, qui sont au cœur de nos priorités, tout en prenant en compte les points d'amélioration soulignés par le comité.

En tant que tutelle, nous serons particulièrement vigilants à accompagner le laboratoire dans l'amélioration de son positionnement dans l'environnement de Paris-Saclay en accompagnant la fusion des unités CEPS et EPEE afin de contribuer à une véritable politique de site de l'écosystème saclaysien.

En vous priant d'agréer, Monsieur, l'assurance de nos salutations les plus distinguées

1^{ère} Vice-présidente de la Recherche

Christelle MONVILLE

2nd Vice-président de la Recherche

Guillaume TIFFON

UNIVERSITÉ D'ÉVRY

Boulevard François Mitterrand

91025 Evry Cedex

01 69 47 70 00

www.univ-evry.fr

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles
Évaluation des unités de recherche
Évaluation des formations
Évaluation des organismes nationaux de recherche
Évaluation et accréditation internationales



19 rue Poissonnière
75002 Paris, France
+33 1 89 97 44 00

