

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

LIPO - Centre de recherches littérature et
poétique comparées

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :

Université Paris Nanterre - U PARIS NANTERRE

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2024-2025
VAGUE E



Au nom du comité d'experts :

Yvan Daniel, président du comité

Pour le Hcéres :

Coralie Chevallier, présidente

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par la présidente du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Yvan Daniel, Université Clermont Auvergne, Clermont-Ferrand

Experts : M. Henri Garric, Université de Bourgogne, Dijon
Mme Zoé Schweitzer, Université Jean Monnet Saint-Étienne

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Yves Clavaron

REPRÉSENTANT DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

M. Yan Dalla Pria, Université Paris Nanterre - U PARIS NANTERRE

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Centre de recherches littérature et poétique comparées
- Acronyme : LIPO
- Label et numéro : UR 3931
- Composition de l'équipe de direction : Mme Karen Haddad, M. Philippe Zard

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS5 Cultures et productions culturelles

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Le Centre de recherche en Littérature et Poétique comparées est spécialisé dans l'étude comparée des littératures, à travers des perspectives transdisciplinaires. Les travaux de l'équipe s'organisent autour de quatre thématiques scientifiques qui ne sont ni hermétiques ni exclusives. La thématique 1, « Archéologie du littéraire », aborde les littératures par différentes approches, historiques, sociologiques et anthropologiques, en replaçant des œuvres anciennes dans leurs contextes épistémologiques de façon à éclairer l'évolution de leurs statuts et de leurs rôles dans la littérature à l'époque moderne. La thématique 2, « Espaces transculturels », étudie les phénomènes de circulation littéraire, dans une perspective postcoloniale, en s'élargissant aux études francophones et aux aires extra-européennes (Afrique, Brésil et monde arabe notamment). La thématique 3, « Esthétiques et poétiques comparées », constitue l'axe central du LIPO. Elle porte notamment sur les poétiques romanesques, l'Histoire et la mémoire, et développe par ailleurs des approches intermédiaires (littérature et musique, arts, cinéma). La thématique 4, « Littérature et sciences humaines », examine les rapports entre les littératures, les sciences humaines et l'histoire des idées, et entre les littératures et les autres types de discours (religieux, philosophiques, éthiques ou politiques par exemple).

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Créé en 2005 à l'initiative de Camille Dumoulié, le Centre de recherche en Littérature et Poétique comparées (LIPO) constitue l'une des trois unités spécifiquement comparatistes (section CNU 10 : Littératures comparées) en France.

Les locaux de l'unité sont situés dans l'UFR Philosophie Information-Communication Langage Littérature Arts du Spectacle (PHILLIA) de l'Université de Paris Nanterre, bâtiment L, bureau 415, avenue de la République à Nanterre (Hauts-de-Seine).

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Le LIPO est rattaché à l'École Doctorale ED 138 LLS (Lettres, langues, spectacles).

L'unité participe à l'EUR (École Universitaire de Recherche) ArTeC (Arts, technologies numériques, médiations humaines et création), portée par la ComUE Université Paris Lumières, qui œuvre à promouvoir des projets de recherche et des dispositifs de formation (à partir du niveau Master) relatifs aux arts, technologies, numérique, médiations humaines et création. Deux de ses membres sont élus au conseil académique de cette EUR.

L'unité organise certaines activités et manifestations scientifiques en collaboration avec le CSLF (Centre des Sciences des Littératures en Langue française, UR 1586) de l'Université de Paris Nanterre, notamment avec les équipes LCR, Lire, commenter, réécrire et OEC, Observatoire des écritures contemporaines.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2023

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	3
Maitres de conférences et assimilés	7
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	1
Sous-total personnels permanents en activité	11

Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	2
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	22
Sous-total personnels non permanents en activité	24
Total personnels	35

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2023. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
U PARIS NANTERRE	10	0	1
Total personnels	10	0	1

AVIS GLOBAL

L'unité de recherche LIPO est une équipe d'excellent niveau scientifique, dont la production est quantitativement remarquable : dix-neuf ouvrages de tous types, 99 articles dans une revue et 53 chapitres d'ouvrages. Son rayonnement est national, parfois international, comme le prouvent notamment la part de ses publications en langues étrangères (20 %) et les nombreuses invitations à l'étranger de ses membres (35) par exemple à la New York University, Yale University, l'Université de Tokyo ou d'Oxford. L'activité du LIPO est remarquable, avec trente-trois événements scientifiques organisés sur la période, dont quatorze colloques internationaux, co-organisés par exemple avec la Fondation Hardt à Genève ou l'Institut des Littératures mondiales à Moscou. Ses publications sont diffusées dans des revues académiques (Revue de Littérature Comparée, Bulletin of the Institute of Classical Studies, par exemple) ou chez des éditeurs bénéficiant d'une très bonne reconnaissance (London University Press, Gallimard, Classiques Garnier, notamment), y compris du point de vue international. Le LIPO dispose par ailleurs de sa propre revue électronique, Silène, qui accueille des articles de ses membres ou les actes de colloques qu'ils ont organisés (cinq sur la période). L'attractivité de l'unité est de plus attestée par un nombre élevé de doctorants (46 dans la période considérée) dont une part notable peut disposer d'un soutien financier (18 contrats doctoraux).

La taille modeste de l'équipe permet d'articuler des activités individuelles de la plus grande qualité et des collaborations internes dans le cadre d'orientations de recherche collectives. Cette dimension collective peut néanmoins encore être consolidée et développée, de même que les partenariats avec d'autres unités de recherche, y compris locales ou régionales.

Les partenariats internationaux sont trop souvent restés ponctuels. L'unité pourrait développer ses activités dans ce domaine, par exemple dans le cadre de l'Alliance européenne EDUC (European Digital UniverCity) ou de ses nouvelles collaborations avec l'université de la Manouba (Tunisie).

Le LIPO dispose de financements récurrents satisfaisants, mais les autres ressources possibles — par des réponses à des appels à projets ou la mise en œuvre de partenariats avec d'autres équipes de recherche ou institutions — restent faibles en dehors des possibilités de soutien offertes par l'établissement (aucun dépôt de projet ANR par exemple). L'unité ne bénéficie toujours pas de personnel d'appui à la recherche qui lui soit consacré. Son fonctionnement a évolué vers davantage de concertation, mais le LIPO pourrait encore clarifier sa gouvernance et améliorer ses bonnes pratiques en renforçant l'information collective, la collégialité et les synergies. Les statuts gagneraient à être révisés, précisés et rendus accessibles sur le site. La représentation des doctorants pourrait être plus à la mesure de la place qui leur faite dans l'unité et de leurs activités. Une mise à jour plus régulière du site internet de l'unité permettrait une meilleure visibilité de l'actualité de sa recherche et des activités de ses membres, en particulier des doctorants.

L'unité est assez active dans ses interventions en direction de la société, du grand public et des milieux non universitaires, à travers de nombreuses collaborations avec des institutions culturelles et des collectivités territoriales variées (Ville de Nanterre, Théâtre des Amandiers, Musée Carnavalet, Opéra de Paris, par exemple).

Le Master HIC (Humanités et Industries Créatives) lui a permis d'articuler ces interventions à ses travaux de recherche et à ses activités pédagogiques. L'unité pourrait renforcer et pérenniser certains partenariats à privilégier en fonction de ses projets et de ses domaines d'activité. Par exemple, ses relations avec « La Contemporaine » ou les collectivités locales comme la Ville de Nanterre pourraient être développées.

Le LIPO présente un projet de trajectoire renouvelé et resserré à partir de deux axes de recherche cohérents et clairs, définis de façon collégiale : « Imaginaire poétique, imaginaire politique : histoire, mémoire, identités » et « Régimes de sens, régimes de lecture : critique, performance, épistémologies ». Ces nouveaux axes, outre qu'ils répondent avec pertinence aux enjeux de la recherche actuelle dans la discipline et aux questions contemporaines de nos sociétés, semblent de nature à favoriser les projets collectifs et à terme une meilleure lisibilité des domaines d'expertise de l'équipe.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Après une période d'instabilité due à plusieurs départs et à des recrutements, l'unité a développé des activités visant à favoriser les dialogues et les synergies au sein de l'équipe, en mettant notamment en place un séminaire bimestriel associant enseignants-chercheurs et doctorants. L'unité a par ailleurs entrepris la rénovation de son site internet et a procédé à la refonte de sa revue en ligne, Silène, dont le nouveau site est actuellement en construction, avec un premier numéro paru en 2023, « Écouter est un art » : Figures d'auditrices et d'auditeurs.

Comme le recommandait le précédent rapport, l'unité organise au moins deux réunions générales par an, auxquelles s'ajoute un séminaire bimestriel, permettant ainsi des échanges plus réguliers entre les membres, enseignants-chercheurs et doctorants.

Les échanges recommandés avec le CSLF se sont maintenus, sans toutefois devenir plus étroits ni plus significativement nombreux.

Le développement des publications en langues étrangères a été maintenu (pour atteindre approximativement 20 %).

Un règlement intérieur est désormais disponible, mais il mériterait d'être révisé et précisé, notamment concernant la participation des doctorants à l'assemblée générale.

Les efforts pour le développement du site internet de l'unité et pour la mise en ligne de la revue Silène sont notables, mais pas encore véritablement aboutis.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Le LIPO définit une stratégie de recherche cohérente et a su adapter ses thématiques au renouvellement d'un quart de ses membres. Les collaborations avec un autre centre de recherche de l'université Paris Nanterre, le CSLF, sont régulières. L'intégration aux activités et stratégies de recherche transversales de l'université se développe, mais reste faible.

Appréciation sur les ressources de l'unité

Le LIPO dispose de ressources financières récurrentes satisfaisantes. Il fait peu appel à des financements complémentaires qui pourraient permettre de développer des projets plus ambitieux. Le personnel d'appui à la recherche fait défaut.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Le LIPO s'efforce de maintenir la parité dans sa composition et sa direction. Le rapport n'indique pas d'actions favorisant les pratiques éthiques de la recherche et la lutte contre la discrimination ni d'actions en faveur du développement durable. Les actions qui existent se limitent à ce qui est proposé par l'université et par l'école doctorale.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

La taille modeste de l'unité permet à la fois des activités individuelles fortes et des collaborations souples en interne. Pour cela, l'unité propose une réorganisation thématique importante, liée au renouvellement d'une partie de ses membres (un quart des titulaires), et qui permettra une bonne intégration. Cette réorganisation a été construite par un travail collectif et une consultation collégiale.

L'unité collabore avec l'UR CSLF (Centre des Sciences en Littérature Française) avec laquelle elle a organisé un colloque international et publié deux collectifs. Cette collaboration prend une dimension structurante autour des recherches sur les siècles anciens (Ancien Régime) et sur la francophonie (Afrique). Plus ponctuellement, elle collabore au séminaire de l'Observatoire des Écritures françaises et francophones contemporaines. Deux membres de l'unité participent au CAC de l'École Universitaire de Recherche ArTeC (Arts, technologies numériques, médiations humaines et création).

Points faibles et risques liés au contexte

À l'exception de l'École Universitaire de Recherche ArTeC, le rapport ne fait pas état de collaborations aux activités et structures transversales de la recherche de l'Université de Paris Nanterre. Il ne propose pas de positionnement par rapport aux orientations stratégiques (axe Science avec et pour la société) et aux structures transversales (participations aux GIS dont l'université est partie prenante, appels à projet de la MSH Mondes). Il n'indique pas sa position par rapport au plan de Science Ouverte et Éthique de l'établissement.

L'unité ne met pas encore à profit l'alliance européenne EDUC (European Digital UniverCity) pour développer des programmes de recherche.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'UR dispose d'un financement récurrent (14 k€) satisfaisant (plus de 1000 € par membre), d'autant plus que les chercheurs peuvent obtenir en fonction de leurs projets plusieurs financements supplémentaires de l'université (aides à la mobilité, soutien aux manifestations scientifiques).

L'UR répartit ces crédits de façon équitable. Elle obtient des financements supplémentaires ponctuels, notamment dans le cadre du programme Erasmus plus « Lire et écrire à l'âge des humanités numériques ».

Elle dispose désormais d'un local propre qui permet la rencontre des membres et le travail des doctorants et doctorantes. Ce bureau a vocation à rassembler une bibliothèque de l'unité.

Les membres de l'unité reçoivent un équipement informatique selon leurs besoins.

Points faibles et risques liés au contexte

Les apports financiers exceptionnels restent faibles (17 k€ en 2018). Le DAE ne précise pas les mutualisations financières avec d'autres unités de recherche de Paris Nanterre ou d'autres universités.

L'unité ne bénéficie pas du soutien d'un personnel d'appui à la recherche, même à temps partiel.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité se rassemble en une assemblée générale qui regroupe tous les membres, titulaires, doctorants et doctorantes, deux fois par an. La faible taille de l'unité ne rend pas nécessaire la tenue d'un conseil de laboratoire — les réunions plénières sont complétées par un travail informel au cours des séances mensuelles de séminaire.

L'UR tend vers une parité de genre (six femmes, quatre hommes au 31/12/2023). La parité est mise en œuvre dans la direction de l'unité (une directrice, un directeur-adjoint). L'unité dit prêter une attention particulière à la carrière des maîtres de conférences HDR et à la politique de repyramidage de l'université sans cependant en préciser les modalités.

Points faibles et risques liés au contexte

Les membres de l'UR effectuent de nombreuses missions hors Europe (États-Unis, Mexique, Japon, Chine, Israël, etc.), suivant en cela l'exigence d'ouverture à l'international. Le DAE n'indique pas comment cela s'articule à une stratégie de développement durable nécessaire dans l'enseignement supérieur et la recherche.

De même, rien n'est dit des formations ou de la sensibilisation à l'intégrité scientifique, à la science ouverte, au plan de gestion des données. Rien n'est dit des actions de sensibilisation contre les discriminations, le

harcèlement ou les violences sexistes et sexuelles. L'unité se repose pour ces questions sur la communication de l'École doctorale et de l'établissement, qui dispose notamment d'une Mission égalité.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

Le rayonnement des membres du LIPO est indubitable. En témoignent les nombreuses invitations et conférences des enseignants-chercheurs, les diverses manifestations organisées, nationales et internationales, souvent en partenariat avec d'autres institutions françaises ou étrangères (Académie de Moscou, Fondation Hardt à Genève, par exemple), les activités éditoriales de ses membres et les expertises réalisées pour des organismes de recherche, des revues ou des fondations. L'atteste également la présence de 46 doctorants sur le contrat évalué.

- 1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le rayonnement des membres du LIPO est manifeste et contribue au rayonnement de la littérature comparée en France et à l'étranger.

Le document d'autoévaluation recense sous forme de liste les actions de chacun des membres et n'indique pas de données synthétiques, notamment en remplissant la feuille « Indices de reconnaissance de l'unité » du fichier Excel proposé.

Ses membres répondent à de nombreuses invitations en France (on en dénombre 30) et à l'étranger (35) dans différentes universités européennes (Université d'Anvers, King's College Londres, Université de Valencia...), en Israël (Netanya Academic College), aux États-Unis (Yale University, New York University) ou au Mexique (Universidad Nacional Autónoma de México), par exemple.

Ils sont sollicités pour leur expertise par des maisons d'édition (PU de Rennes, Classiques Garnier, MetisPresses éditions (Genève), PU de Bordeaux), des revues scientifiques reconnues (Littérature, Papers on Seventeenth French Literature), des institutions majeures (Centre National du Livre, Fondation pour la Mémoire de la Shoah) et des organismes de recherche (FNRS, Casa de Velázquez). L'élection de l'un de ses membres au Collège de France en 2019 sur une chaire intitulée « Littératures comparées » contribue également au rayonnement national et international du LIPO.

Ses membres assument des responsabilités relatives à la promotion de la littérature comparée en siégeant dans les sociétés savantes propres à la discipline — SFLGC (Société Française de Littérature Générale et Comparée), AILC (Association Internationale de Littérature Comparée), réseaux européens — ou dans l'instance nationale d'évaluation (CNU). Ils s'impliquent aussi activement dans des sociétés pluridisciplinaires comme l'association scientifique « Antiquité Territoire des Écarts » et siègent dans des institutions prestigieuses nationales (BnF) ou internationales (Wissenschaftskolleg zu Berlin).

Remarquables également sont les manifestations organisées (on en dénombre 33), non seulement parce que près de la moitié sont internationales (on compte quatorze colloques internationaux, par exemple sur des auteurs comme Dostoïevski, Modiano ou Valéry et leur réception) et qu'elles prennent des formes variées (séminaire, séminaire-atelier, JE, colloques), mais aussi parce que beaucoup d'entre elles sont interdisciplinaires et organisées en partenariat avec d'autres universités (universités Paris Cité, Paris 8, Bordeaux Montaigne),

d'autres institutions françaises (INHA, Collège de France) ou étrangères (Fondation Hardt, Académie des sciences de Moscou). La reconnaissance de l'unité de recherche n'est pas seulement nationale et internationale, elle est aussi locale, notamment à la faveur des relations avec l'EUR ArTeC, une École Universitaire de Recherche consacrée à la Recherche-Création de l'ex-ComUE université Paris Lumières, au CAC de laquelle siègent deux membres de l'unité, et avec le CSLF et l'Observatoire des littératures contemporaines. Les différentes formes de relations scientifiques nouées par les membres du LIPO avec d'autres chercheurs et au sein de différents organismes (éditions, institutions, sociétés savantes, etc.) contribuent à la vitalité de la discipline et à son rayonnement.

Le rayonnement de l'unité s'observe également par la présence d'un grand nombre de doctorants (46 sur la période évaluée dont dix-huit sont financés, soit environ 40 %) qui mènent à bien leur recherche (dix-sept soutenance durant la période renseignée et seulement sept abandons). Ceux-ci sont pleinement associés à l'organisation des manifestations scientifiques. Leur environnement de travail s'est amélioré depuis la précédente évaluation, car ils disposent à présent d'un local.

Le rayonnement scientifique des membres du laboratoire et l'accompagnement des doctorants sont les principaux facteurs d'attractivité du LIPO. L'unité compte sur ses récents recrutements, dont les champs de recherche sont variés et complémentaires, pour contribuer au renforcement du dynamisme du LIPO, notamment en matière d'invitation de chercheurs étrangers et de dépôt de projet.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le document d'autoévaluation développe peu certains aspects attestant l'attractivité comme la politique d'accompagnement des personnels ou la réponse à des appels à projets compétitifs.

Hormis la participation au projet européen Erasmus+ Lire en Europe Aujourd'hui, qui est reconduit pour la période 2023-2026, les membres de l'unité ne sont pas impliqués dans des projets collectifs nationaux ou européens et l'unité n'a pas présenté de réponse à des appels à projets compétitifs de type ANR ou ERC.

Peu de chercheurs (un professeur, un post-doctorant) ont été invités au LIPO durant la période 2018-2023 et les relations avec les partenaires internationaux sont ponctuelles pour l'essentiel.

Il est prévu de réviser le site internet et de modifier la politique de publication de la revue en ligne, Silène. Le LIPO indique ainsi qu'une amélioration est attendue. Le site actuel n'est, en effet, pas régulièrement mis à jour si l'on se fonde sur la liste des membres cités (site consulté le 2 novembre 2024).

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production est de très grande qualité et bien diffusée. Par sa diversité thématique et ses enjeux théoriques, elle illustre les différentes facettes de la spécialité et s'inscrit pleinement dans l'actualité de la recherche. La présence numérique des produits de la recherche est satisfaisante. L'internationalisation des publications est manifeste dans les supports de publication et la rédaction en d'autres langues que le français (24 % des articles, 19 % des chapitres). Près de la moitié des articles sont publiés dans des revues à comité de lecture soumis à évaluation en double aveugle.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Le contexte monodisciplinaire du LIPO, l'une des trois unités de recherche françaises consacrée exclusivement à la littérature comparée, et la qualité des publications de ses membres mettent en lumière la diversité des recherches et des approches propres à cette spécialité ainsi que son dynamisme.

Les publications des membres du LIPO couvrent, en effet, un immense champ culturel et linguistique (Afrique, Amérique du Nord et du Sud, Europe, Proche et Moyen-Orient, Russie) et une vaste période chronologique (d'Apulée à la littérature contemporaine), sans restriction de genre littéraire (poésie, récit, théâtre) et ouvert à d'autres arts, par exemple la bande dessinée, l'architecture et la musique. Ces publications rassemblent des études consacrées à une œuvre (la Bible) et à un auteur (Cohen, Dostoïevski par exemple) et leur réception, à une période ou à un fait littéraire singulier ainsi que des réflexions théoriques sur une notion et sur la littérature. Le portfolio offre une synthèse de la qualité notable de ces travaux, publiés sur des supports de qualité, et de leur empan scientifique. Les publications s'inscrivent dans les différentes thématiques de l'unité.

La qualité et la diversité des supports de publication est remarquable : revue scientifique spécialisée au rayonnement international (comme la Revue de Littérature Comparée ou le Bulletin of the Institute of Classical Studies) aussi bien que magazine grand public (Lire Magazine) ; éditeurs reconnus, généraliste et universitaire, grand public et spécialisé (Classiques Garnier, Gallimard, London UP ou encore Sens & Tonka) ; publications papiers ou numériques ouvertes (Fabula, Rhétorique par exemple). Le nombre de publications en langues étrangères est également notable : 24 articles sur 99 (24 %), dix chapitres sur 53 (près de 19 %) et deux ouvrages sur dix-neuf, cinq publications des membres de l'unité ont été publiées en traduction, dont deux dans la revue anglophone du CNRS. Environ 20 % de la production globale est en langue étrangère.

L'originalité de la recherche des publications des membres du LIPO peut aussi s'apprécier à l'aune de leur reconnaissance dans les comptes rendus de revues littéraires (Critique, En attendant Nadeau, Europe, Joyce Quarterly, La Vie des idées par exemple) ou dans la presse, tout particulièrement attentive aux publications de son membre titulaire d'une chaire au collège de France.

La liste déposée fait état d'un nombre important de publications : dix-neuf ouvrages (ouvrage personnel et ouvrage dirigé, ouvrage scientifique, mais aussi pédagogique et fictionnel, édition de textes), 99 articles dans une revue et 53 chapitres d'ouvrages. Ces publications émanent des différents membres de l'unité, chercheurs débutants et chercheurs titulaires, qui ne publient certes pas tous au même rythme, mais fournissent tous des travaux de qualité. Les nombreux changements intervenus dans l'équipe du LIPO durant la période évaluée survenus rendent peu pertinents une approche quantitative moyenne.

L'unité de recherche publie sa propre revue électronique, Silène, qui accueille plusieurs articles des membres de l'équipe (onze articles, soit plus de 11 % des articles publiés) ainsi que des colloques qu'ils ont organisés (cinq durant la période évaluée). Silène constitue donc un outil important de publication au service du rayonnement et de la valorisation de l'UR.

Près de la moitié des articles sont publiés dans des revues répondant à la norme de double lecture à l'aveugle (48 %). Une bonne partie des productions de l'unité se conforment aux recommandations du ministère en matière de Science Ouverte : 55 articles sont publiés dans des revues de modèle « diamant ». On note en particulier la publication des colloques jeunes chercheurs dans la Revue en ligne Silène de l'UR. On salue la qualité du carnet Hypothèses de recherche « LiPothétique » animé par les doctorants, rassemblés en un collectif : il propose à la fois une présentation complète des activités des doctorants et doctorantes, une méthodologie de la thèse de littérature comparée, des conseils pratiques et administratifs, des comptes rendus d'ouvrages.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Il est dommage que les procédés d'expertise et la gouvernance de la revue Silène ne soient pas explicités. Le site de la revue est actuellement en construction. Cela rend sa lisibilité difficile. Cette situation peut être expliquée par l'absence d'un personnel d'aide à la recherche affecté, au moins à temps partiel, à l'UR.

Il est dommage que les deux colloques dirigés par des doctorants publiés intégralement dans la revue en ligne Silène ne soient pas déposés dans HAL, ce qui fait que ces publications ne sont pas répertoriées dans le tableau Excel des productions

Les publications en accès pleinement ouvert sont surtout le fait de jeunes chercheurs. Le nombre d'ouvrages se conformant aux recommandations de la Science Ouverte reste faible (3 ouvrages sur 19).

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

L'unité est active dans ses interventions en direction de la société, du grand public et des milieux non universitaires, mais ses activités apparaissent plutôt comme la juxtaposition d'initiatives personnelles. Sa politique, dans ce domaine, n'a pas été concertée à partir d'objectifs et de projets clairement identifiés. L'identification et la visibilité du LIPO ne sont pas encore à la mesure de la qualité de ses travaux et de ses publications.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Les membres de l'unité sont actifs dans différents cadres afin d'établir des interactions avec la société et de socialiser leurs recherches auprès du grand public, tant au niveau local que national, avec des conférences et des participations à des tables rondes (par exemple au Mémorial de la Shoah, au Musée d'Art et d'Histoire du Judaïsme ou au Centre international de Poésie de Marseille) et des interventions en médiathèques et en librairies (Médiathèque de Boulogne-Billancourt, Médiathèque de Noisy-le-Sec, librairie Compagnie, Librairie Mollat, par exemple). Ils interviennent aussi dans des festivals culturels (Festival littéraire Lire sur la Sorgue) ou participent à leur organisation, par exemple en siégeant au comité scientifique des « Rencontres Recherche et Création » organisées par l'ANR et le festival d'Avignon.

L'unité se singularise de plus par la présence médiatique de certains de ses membres, à travers des médias variés (France Culture, France Télévision, Le Monde, Le Monde des livres, notamment), pour des entretiens et des interventions télévisées ou radiodiffusées, par exemple dans les émissions Talmudiques, La Compagnie des auteurs, Les Matins ou Le Temps du débat de France Culture, Livres & Vous sur Public Sénat, Un livre, un jour sur France 3.

Dans le cadre du Master HIC (Humanités et Industries créatives), l'unité a organisé plusieurs activités et projets collectifs en lien avec différentes institutions culturelles (Théâtre Les Amandiers de Nanterre, Bibliothèque nationale de France, Opéra de Paris, Musée Carnavalet) ou des collectivités locales, Mairie de Nanterre, notamment. On peut par exemple signaler l'organisation d'une exposition dans le cadre de la Bibliothèque, Archives, Musée des mondes contemporains La Contemporaine à Nanterre, ou la production d'une cartographie de l'offre culturelle de cette même ville pour son service culturel municipal.

Certains des membres de l'unité interviennent par ailleurs dans le cadre de la formation permanente et continue (Université de la Culture Permanente de l'Université Paris-Nanterre), ou de la formation des enseignants du Secondaire (avec le ministère de l'Éducation nationale, l'Académie de Versailles, l'Académie de Lyon).

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité n'est pas vraiment parvenue à mettre en œuvre une véritable politique de communication et de diffusion de ses travaux qui soit concertée et collective à partir d'objectifs permettant de rendre visible et de valoriser les activités du LIPO en tant que telles. De la même façon, elle n'a pas mis en place de collaborations régulières et marquantes avec un ou des partenaires extérieurs, même si les actions ponctuelles sont nombreuses en direction d'institutions variées.

La communication médiatique de l'unité repose sur des initiatives individuelles, et plus particulièrement sur l'un de ses membres qui a cessé d'appartenir au LIPO pendant le dernier contrat. Les actions en direction du grand public ou des publics scolaires sont assez nombreuses, mais, variées et dispersées, elles ne favorisent pas réellement l'identification et la visibilité de l'unité.

Les projets menés dans le cadre du Master HIC portent principalement des enjeux de formation pédagogique, sans nécessairement contribuer à diffuser et à mettre en valeur les résultats des recherches de l'unité.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

L'unité a traversé une période d'instabilité, avec plusieurs départs et recrutements, en plus de la période de confinement due à la pandémie, en maintenant à un très bon niveau ses activités et ses publications. Elle a pérennisé ses effectifs en enseignants-chercheurs avec des recrutements lui permettant de renouveler et d'élargir ses domaines de compétence et d'activité, notamment sur les littératures extra-européennes et le théâtre.

L'unité présente désormais le projet d'une évolution et d'une réduction de ses axes de recherches pour le prochain contrat, en passant de quatre à deux. Le premier axe, intitulé « Imaginaire poétique, imaginaire politique : histoire, mémoire, identités », entend examiner les rôles de la littérature dans la fabrique des imaginaires politiques, et plus largement culturels. Il traitera notamment dans ce cadre des rapports entre littératures et mémoires — individuelles et collectives —, des reconfigurations identitaires et politiques, des enjeux sociopolitiques dans le texte littéraire ou sur la scène. Le second, « Régimes de sens, régimes de lecture : critique, performance, épistémologies », porte sur les questions esthétiques, au sens large : normativité et canonicité, poétique des genres, intermédiarité, lecture et réception, théories de la littérature comparée.

Les nouveaux axes envisagés sont scientifiquement pertinents et cohérents. Sans marquer de rupture, ils s'inscrivent bien dans la continuité des thèmes et des problématiques des axes du précédent contrat. Compte tenu de la taille de l'unité, la réduction à deux axes paraît par ailleurs de nature à favoriser les projets collectifs et à faciliter l'identification et la valorisation des travaux futurs.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

L'unité pourrait développer ses collaborations avec les autres structures de recherche et de diffusion de son université, notamment avec d'autres UR, et s'appuyer sur l'offre de la MSH Mondes. Elle pourrait mieux définir l'articulation de ses travaux aux axes de recherche prioritaires de l'Université Paris Nanterre et notamment indiquer sa position vis-à-vis du plan de développement la science ouverte.

La recherche de financements exceptionnels, à travers les réponses aux appels à projet, pourrait être développée.

L'unité pourrait mettre en place des actions de sensibilisation aux discriminations, en particulier sur les questions de déontologie dans les rapports entre encadrants et doctorants.

L'unité a besoin du soutien d'un personnel d'appui à la recherche, qui pourrait être mutualisé avec d'autres unités de recherche.

Enfin, l'unité pourrait consolider ses statuts et les publier de façon visible sur son site internet. Elle pourrait donner une place réelle aux doctorants dans les décisions des AG, avec un vote de tous les doctorants ou au moins de représentants élus.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

La présence de projets type ANR, IUF ou ERC accroîtrait le rayonnement de l'UR et apporterait des moyens importants, notamment avec la possibilité de recruter des doctorants et postdoctorants sur projet financé. Elle serait peut-être également bénéfique à sa structuration.

La ligne éditoriale de la revue Silène, son cadrage éditorial, ses formats (sans se limiter au format PDF), pourraient être nettement améliorés avec l'appui du pôle éditorial de la MSH Mondes.

La visibilité du LIPO pourrait être renforcée grâce à un site internet plus régulièrement mis à jour, et avec un meilleur référencement de celui-ci sur le site de l'Université. La page de l'université à jour (18 avril 2024) ne mentionne pas les axes actuels du laboratoire : <https://www.parisnanterre.fr/notre-organisation/centre-de-recherches-en-litterature-et-poetique-comparees>).

Un accompagnement informatique et administratif serait sûrement bénéfique pour soutenir les entreprises et les projets des chercheuses et des chercheurs et contribuer à l'actualisation régulière du site internet.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Le document d'autoévaluation souligne que les membres de l'unité ont référencé leurs publications sur HAL, ce qui est un net progrès depuis la précédente évaluation. Il reste cependant que la répartition des publications entre les différentes catégories de HAL (ouvrage, numéro spécial de revues, chapitre d'ouvrages, article dans une revue, autre publication, langue de publication) pourrait gagner en clarté et en précision pour plus de lisibilité.

La proportion des articles publiés dans des revues à évaluation en double aveugle peut encore être améliorée. Le rapport ne fait pas état de la politique du LIPO pour encourager la production scientifique en science ouverte. Le mouvement vers des publications d'articles en accès ouvert direct (sans embargo) peut être encore accentué – recommandation qui s'adresse particulièrement aux chercheurs les plus chevronnés de l'unité de recherche.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

La communication de l'unité à destination des milieux non académiques doit être plus concertée et explicite, à partir d'objectifs clairs permettant d'améliorer la visibilité du LIPO en tant que telle. La mise en place de collaborations plus étroites et pérennes avec des institutions culturelles ou des collectivités locales serait en ce sens tout à fait bénéfique.

Les projets menés dans le cadre du Master HIC avec différentes institutions culturelles sont à pérenniser et à développer, en faisant en sorte qu'ils permettent de mettre davantage en valeur les activités de recherches propres à l'unité.

L'unité doit dans l'ensemble davantage valoriser ses activités de dissémination et de vulgarisation de la recherche, qui ne sont pas secondaires.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 02 décembre 2024 à 08 h 30

Fin : 02 décembre 2024 à 18 h 00

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

08 h 30 - 09 h 00 **Réunion à huis clos** du comité d'experts en présence du conseiller scientifique

09 h 00 - 09 h 30 **Entretien à huis clos** avec la direction de l'unité (prise de contact, éléments nouveaux)

09 h 30 - 11 h 00 **Réunion plénière** en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés, les émérites, les doctorants ainsi que des représentants de partenaires privilégiés de l'unité (institutions culturelles, artistiques...)

09 h 30 - 10 h 10 : Exposé liminaire par l'unité

Analyse synthétique de la stratégie générale de l'unité et de ses évolutions pendant le contrat écoulé, présentation de quelques faits scientifiques marquants dans la trajectoire de l'unité (issus du portfolio ou autres), perspectives pour le prochain contrat.

10 h 10 - 11 h 00 : Discussion avec l'unité à partir des questions du comité.

11 h 00 - 11 h 30 Pause

11 h 30 - 12 h 00 **Entretien à huis clos avec les représentants de la tutelle** M. Yan Dalla Pria, Vice-président délégué à la recherche

Pause déjeuner

13 h 30 - 14 h 00 **Entretien à huis clos avec les enseignants-chercheurs statutaires** (en l'absence de la direction)

14 h 00 - 14 h 30 **Entretien à huis clos avec les doctorants**

14 h 30 - 15 h 00 **Entretien à huis clos avec la direction de l'unité** (bilan de la journée, dernières questions)

15 h 00 - 15 h 30 Pause

15 h 30 - 17 h 30 **Réunion à huis clos du comité d'experts** en présence du conseiller scientifique

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

--

200 avenue de la République
92001 Nanterre Cedex
www.parisnanterre.fr

Nanterre, le 20 février 2025

Yan DALLA PRIA
Vice-Président délégué à la
recherche
ydallapria@parisnanterre.fr

■ **Objet : réponse de l'établissement déposant – Evaluation par le
HCERES du Centre de recherches littérature et poétique
comparées (LIPO).**

Madame, Monsieur,

L'université Paris Nanterre adresse ses plus vifs remerciements au comité de visite du HCERES pour l'attention portée à l'évaluation du Centre de recherches littérature et poétique comparées (LIPO) ainsi que pour les recommandations formulées.

Cette unité de recherche est reconnue par l'établissement pour la grande qualité de sa production scientifique ainsi que pour l'originalité de son positionnement comparatiste. L'établissement accueille pour cette raison très favorablement la recommandation adressée au LIPO de renforcer son intégration aux différents projets et partenariats locaux (Alliance européenne EDUC, projet UNISSON, etc.).

D'autres recommandations du Comité d'évaluation s'inscrivent en cohérence avec la politique actuellement menée par l'Université Paris Nanterre. La visibilité des travaux de recherche du LIPO devrait ainsi être améliorée par la refonte du site institutionnel de la recherche de l'établissement, et notamment sa page « Actualités de la recherche », mais aussi par l'ouverture d'une plateforme « Plug in Labs » accessible au public qui permettra d'identifier, à partir de mots clés, les laboratoires de l'Université Paris Nanterre travaillant sur une thématique donnée.

L'établissement est en outre bien conscient de l'insuffisance du personnel d'appui à la recherche mis à disposition du LIPO (une gestionnaire financière à temps partiel). En réponse à cette difficulté, il mène actuellement une réorganisation de ses personnels d'appui à la recherche qui, couplée à une campagne emploi 2025 ambitieuse sur la catégorie des personnels administratifs, devrait permettre d'améliorer l'accompagnement de ses unités de recherche, en particulier pour le montage de projet (recommandation adressée au LIPO).

Enfin, l'invitation adressée par le comité HCERES au LIPO de revoir les modalités de sa gouvernance, de manière par exemple à mieux intégrer les représentants des doctorants, fait elle aussi écho au projet mené actuellement par l'établissement consistant à encourager les unités de recherche à actualiser leur règlement intérieur et à formaliser leurs processus décisionnels internes.

Je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, mes salutations les plus distinguées.

Yan DALLA PRIA
Vice-Président délégué à la recherche
Université Paris Nanterre

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Yan Dalla Pria', written over a horizontal line.

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles
Évaluation des unités de recherche
Évaluation des formations
Évaluation des organismes nationaux de recherche
Évaluation et accréditation internationales



19 rue Poissonnière
75002 Paris, France
+33 1 89 97 44 00

