

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ  
SOPHIAPOL — Sociologie, Philosophie et  
Anthropologie Politiques

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET  
ORGANISMES :

Université Paris Nanterre

---

**CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2024-2025**  
VAGUE E

Rapport publié le 10/03/2025



Au nom du comité d'experts :

Éric Savarese, président du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

## MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

**Président :** M. Éric Savarese, Université de Montpellier, Montpellier

**Experts :** Mme Hourya Bentouhami, Université Toulouse 2 Jean Jaurès — UT2J  
(représentante du CNU, section 17), Toulouse  
M. Philip Milburn, Université Rennes 2, Rennes

## REPRÉSENTANTE DU HCÉRES

Mme Françoise Lestage

## REPRÉSENTANTE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Madame Carole Brugeilles, Vice-présidente Recherche de l'Université Paris Nanterre

## CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : SOCIOLOGIE, PHILOSOPHIE ET ANTHROPOLOGIE POLITIQUES
- Acronyme : SOPHIAPOL
- Label et numéro : EA 3932
- Composition de l'équipe de direction : M. Pascal Vallet et M. Stéphane Haber

## PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences Humaines et Sociales  
SHS3 Le monde social et sa diversité  
Panel 1. SHS3 : Le monde social et sa diversité  
Panel 2. SHS5 : Cultures et productions culturelles

## THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

La recherche dans l'unité Sophiapol est structurée autour de cinq axes thématiques destinés à engendrer des collaborations interdisciplinaires. Si certaines thématiques (histoire des idées, culture, inégalités, État) rassemblent plus de chercheurs que d'autres (économie, communication, médias), d'autres (comme le genre) ont récemment pris de l'importance.

L'axe 1 (*Pratiques et politiques des corps*) examine une question longtemps dédaignée dans la philosophie occidentale comme dans les sciences sociales, celle des corps saisis comme site d'analyse des pouvoirs et des résistances des individus qui entendent rester maîtres de leurs corps (à travers les relations médecins/patients dans la prévention des cancers, le cancer en prison).

L'axe 2 (*Production des identités, des espaces et des frontières*) aborde la construction de soi (l'identité) dans un monde marqué par des échanges, des crises, et des situations propices à l'analyse d'identités mouvantes. Réunissant sociologues et philosophes, comme l'axe 1, il s'agit, à partir d'expériences situées (migrations, échanges nord-sud, sociologie globale moins occidental-centrée, restitution d'œuvres aux anciens pays colonisés) de saisir dans quelles conditions la fabrique des identités rend compte à la fois du poids d'un héritage imposé et de stratégies volontaires des acteurs.

L'axe 3 (*Le présent du capitalisme*) fait le lien entre d'anciens membres de l'équipe devenus émérites et de jeunes chercheurs, plutôt philosophes et nourris notamment de théorie critique. L'unité Sophiapol reste en France l'un des principaux sites de discussion de l'héritage marxiste, avec une réflexion redéployée sur le néolibéralisme entendu comme modalité actuelle d'expression du capitalisme, dans le cadre d'un groupe de recherche, le GENA (Groupe d'étude sur le néolibéralisme et les alternatives), qui occasionne de multiples collaborations internationales, principalement avec des chercheurs d'Amérique latine.

L'axe 4 (*Grammaires du politique*) aborde la politique sous l'angle des besoins, au sein de la cité, de construire une image de soi et un avenir. À cet effet, la politique a besoin de mots, et ce sont les images produites à travers ces mots que les chercheurs, essentiellement philosophes, entendent décrypter. Depuis quelques années, ce travail se situe à l'articulation des questions traditionnelles de la théorie politique (La liberté, l'État) et d'enjeux plus contemporains (comme les nouvelles ressources de la pensée environnementale).

Enfin, l'axe 5 (*Culture, valeur, lien social*) repose sur le fait que, compte tenu de l'importance de l'économie de la culture dans les pays riches, il convient d'explorer certaines formes artistiques d'expression des goûts — ici à partir de travaux de sociologues abordant les musiques populaires, et de philosophes étudiant plusieurs formes d'expression artistiques.

## HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'unité Sophiapol (sociologie, philosophie et anthropologie politiques, EA 3932) est une unité de recherche née en 2004 de la fusion de deux équipes : GÉODE (Groupe d'études et d'observations de la démocratie), composée essentiellement de sociologues, et d'une équipe de philosophes réunis au sein de l'UPRES A-8004 (Philosophie politique contemporaine). Depuis le début, l'unité est pilotée de façon paritaire puisqu'il s'agit de réunir deux disciplines rarement associées : la sociologie — avec l'anthropologie — et la philosophie. Initialement, le projet pluridisciplinaire se construit scientifiquement autour du politique et plus particulièrement du thème fédérateur de la reconnaissance, avant de se diversifier autour d'axes thématiques (actuellement au nombre de cinq) dont les évolutions se réalisent au gré des arrivées et des départs.

L'unité dispose, depuis 2007, de locaux spécifiques, avec un bureau affecté au personnel d'appui à la recherche, deux bureaux à partager utilisés par les enseignants-chercheurs en sociologie, et une salle munie

de huit postes réservée aux doctorants qui disent apprécier les conditions de travail dont ils disposent. Mais les autres salles de ce bâtiment ne peuvent être allouées que sur réservation. Dans ces conditions, l'unité manque de locaux et lorsqu'il s'agit d'organiser un séminaire, il convient de réserver une salle sur le campus. De plus, les UFR de philosophie et de sociologie ne sont pas situées au même endroit, ce qui renforce parfois les difficultés.

## ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'unité Sophiapol réalise ses activités de recherche au sein de l'Université Paris Nanterre et — cela actuellement est en discussion — avec la tutelle de l'Université Paris 8. Le travail se fait en lien avec la MSH Monde, la Comue Paris Lumières (s'agissant des contrats postdoctorants et des appels à projets). L'unité contribue également aux travaux du Cancéropôle (Le cancer en prison, Prise en charge de la maladie en prison), et se trouve impliquée dans le labEx «Les passés dans le présent». Elle participe à des structures de valorisation, de transferts et de recherche partenariale et pilote une revue de théorie sociale généraliste (*Terrains/Théories*). Comme unité pluridisciplinaire, le Sophiapol est rattaché à deux Écoles Doctorales : l'ED 139, pour les thèses de philosophie, et l'ED 396, formation doctorale en sciences sociales (sociologie et anthropologie).

La stratégie de recherche de l'unité est associée à une *politique de site*, celle de son établissement de tutelle. D'abord parce que l'équipe pilote trois collections d'ouvrages publiées par les presses universitaires de Paris Nanterre : *Le social et le politique*, *Philosophie et sciences sociales*, et *Arts, cultures et politiques*. Ensuite, et surtout, parce que, si l'unité développe cinq thématiques de recherche, il s'agit, pour chacune d'elles, d'être associée à un enjeu défini comme central au sein de l'Université Paris Nanterre : *l'innovation sociale*, considérée comme la capacité à répondre aux enjeux sociaux. À cet effet, la plupart des chercheurs sont impliqués — outre leur activité d'enseignement et de recherche académique — dans des activités de valorisation de la recherche (80 % de l'effectif), d'expertise, de contributions dans les médias (près de 40 %), et de participation à différents projets (comme les initiatives de type « science citoyenne »).

## EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2023

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	7
Maitres de conférences et assimilés	9
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	1
<b>Sous-total personnels permanents en activité</b>	<b>17</b>
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	8
Personnels d'appui non permanents	0
Postdoctorants	0
Doctorants	95
<b>Sous-total personnels non permanents en activité</b>	<b>103</b>
<b>Total personnels</b>	<b>120</b>

## RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2023. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
U PARIS NANTERRE	15	0	1
Autres	1	0	0
<b>Total personnels</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

## AVIS GLOBAL

Le Sophiapol est une unité de recherche dont le projet épistémologique est, historiquement, d'articuler sociologie et philosophie pour produire une étude critique de la vie sociale contemporaine, saisie à travers les contraintes subies par les agents et les ressources qu'ils peuvent mobiliser pour s'adapter. Pour réaliser ses objectifs, l'unité s'est dotée à la fois d'une organisation ajustée au projet (une direction assumée conjointement par un/une philosophe et un/une sociologue, la promotion de la parité et de bonnes pratiques en matière sociétale et environnementale), et de ressources propres (ANR, labEx, Cancéropole) provenant de partenariats multiples qui lui permettent de soutenir prioritairement les doctorants (missions, publications, traductions) et de financer des projets ambitieux. L'unité gagnerait à pouvoir accroître ses locaux pour améliorer ses conditions de travail sur le site de Nanterre.

L'attractivité de l'unité peut être appréciée à l'aune de son identification forte dans le champ scientifique par son ancrage dans la sociologie et la théorie critique, mais également par sa capacité à demeurer l'un des principaux lieux francophones de discussion de l'héritage marxiste. La dynamique interdisciplinaire (sociologie, philosophie et à un degré moindre anthropologie) et le décroisement des savoirs pour soutenir des approches moins occidentalocentrées rendent l'unité de recherche attractive : de nombreux doctorants français et étrangers, des recrutements ciblés et l'arrivée de nouveaux enseignants-chercheurs lui ont permis de renouveler les thématiques centrales (avec l'apport de travaux sur le genre) tout en conservant un fort ancrage sur des thématiques historiques reprises par de jeunes chercheurs (capitalismes, néolibéralisme, héritage marxiste). Enfin, sa capacité à obtenir des financements nationaux et internationaux rend compte de son attractivité.

La production scientifique correspond aux standards académiques élevés, dans la mesure où le faible nombre d'enseignants-chercheurs titulaires se conjugue avec une forte activité de publication : 248 articles publiés dans des revues scientifiques, 59 ouvrages édités ou dirigés, 112 chapitres d'ouvrages et 129 communications scientifiques dans des colloques, journées d'étude. Si cette forte activité masque certaines disparités, et que certains professeurs émérites y contribuent de manière non négligeable, le bilan en matière de production scientifique doit être considéré comme tout à fait satisfaisant. De plus, l'unité soutient l'édition d'une revue en ligne (*Terrains/Théories*), et dirige trois collections d'ouvrages, ce qui renforce son activité dans le domaine de l'édition scientifique. Il reste que le grand nombre de doctorants (une centaine à la date de l'évaluation), rapporté au faible nombre d'enseignants-chercheurs titulaires, peut, à terme, restreindre le temps consacré à la recherche.

Enfin, de manière particulièrement cohérente avec la politique de site valorisant l'innovation sociale et la capacité à apporter des savoirs à la société, l'unité inscrit son activité de recherche au plus près de la société civile. Cette inscription de la recherche dans la société est rendue possible par le développement de multiples partenariats non académiques. Plusieurs conventions avec des ministères, entreprises, associations, hôpitaux ou fondations ont permis des financements de thèses sur dispositif CIFRE (8 contrats sur dispositif CIFRE, dont 5 en cours), mais également le développement des liens entre savoirs académiques et expertise pour accroître la professionnalisation des étudiants. Plus récemment, un investissement dans la philosophie sociale participative et le développement d'un logiciel d'analyse des images ont contribué à renforcer les liens entre le Sophiapol et le monde social. Cette dynamique des interactions avec le monde social peut et doit être poursuivie, dans la mesure où elle constitue l'un des éléments clés de l'identité de l'unité.

# ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

## A — PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le DAE mentionne que dans le précédent rapport du Hcéres de 2019 ne figurent pas de recommandations particulières. Le comité précédent a dument noté que l'originalité de l'unité était inscrite dans le projet d'hybrider philosophie et sciences sociales ; il a fait mention de synergies à la fois inter- et intra-disciplinaires, et de la production d'un travail collectif entre sociologues et philosophes s'efforçant de construire une hybridation entre théorie critique, histoire conceptuelle, généalogie du présent, sociologie générale, recherches anthropologiques et enquêtes de terrain.

Dans ces conditions, l'ambition de l'unité a surtout consisté à entretenir cette dynamique, qui n'a pas été interrompue en dépit de deux éléments susceptibles de la perturber : d'abord la pandémie, pouvant fragiliser la dynamique collective, même si cela ne lui est pas propre ; ensuite, de façon plus spécifique, le départ à la retraite de plusieurs permanents, devenus émérités, compensé par des recrutements s'inscrivant à la fois dans le sillage de travaux anciens (capitalisme, néolibéralisme) et dans des projets stimulant le renouvellement des centres d'intérêts scientifiques (genre, ressources de la pensée environnementale).

## B — DOMAINES D'ÉVALUATION

### DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

#### Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

L'unité vise une étude critique de la vie sociale contemporaine, saisie à travers les contraintes qui pèsent sur les agents et les ressources dont ils disposent pour s'adapter, pour traiter les enjeux de nos sociétés. Menées à partir d'enquêtes sociologiques co-construites avec les acteurs, et de travaux de philosophie, ces recherches visent à introduire des méthodes innovantes pour étudier le social. Les travaux sont conduits au sein d'une équipe qui compte un petit nombre d'enseignants-chercheurs titulaires (16) et un grand nombre de doctorants (95 en cours, 139 pour la période).

#### Appréciation sur les ressources de l'unité

Les ressources de l'unité sont à la fois limitées (petit nombre d'enseignants-chercheurs titulaires, 1 PAR, des locaux de taille insuffisante) et relativement importantes s'agissant des financements (213 k€ en 2023), en dépit d'une tendance légèrement à la baisse ces dernières années. Compte tenu du faible nombre d'enseignants-chercheurs, les membres de l'unité ont pu obtenir un nombre significatif de contrats de recherche et de partenariats (2 projets soutenus par l'ANR, 1 projet soutenu par le labEx, Cancéropôle), importants au regard de la faible dotation récurrente de l'établissement de tutelle.

#### Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

L'unité recommande la parité de genre lors des recrutements, mais également dans les choix qui relèvent de sa compétence (direction des collections, doctorants élus au conseil de laboratoire). Elle soutient les collègues susceptibles de vivre des situations problématiques, en appui avec la mission égalité non discrimination de l'université. Le patrimoine scientifique est protégé par les droits d'auteurs, les systèmes informatiques par les services de l'établissement de tutelle. Le conseil de laboratoire rappelle également ses préférences (train, visioconférence).

*1 / L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.*

## Points forts et possibilités liées au contexte

Avec comme tutelle principale l'Université Paris Nanterre dont la « signature » porte sur l'innovation sociale, le Sophiapol assigne à son activité de recherche la résolution de défis sociétaux : prise en charge de la maladie en prison, relation médecin/patient, capacité des agents à faire preuve de réflexivité face à l'imposition de normes sociales. À cet effet, les chercheurs s'efforcent, dans le cadre d'une démarche engagée, de coproduire des savoirs avec les acteurs étudiés.

La collaboration de spécialistes des sciences sociales (sociologues et anthropologues, spécialistes des enquêtes ethnographiques) et de philosophes spécialistes de l'héritage marxiste et de la théorie critique fait l'originalité de l'unité ; elle est mise au service de l'objectif de penser la vie sociale contemporaine.

La direction de l'unité a construit un questionnaire adressé à l'ensemble de ses membres pour montrer comment chacun situe sa pratique professionnelle, à la fois en matière d'intérêt scientifique pour des thématiques variées, et au regard des différentes formes d'investissement dans la recherche (travail académique, investissement dans la cité et valorisation de la recherche). L'unité a pu développer des collaborations avec des acteurs académiques pour capter des financements, et avec des acteurs non académiques pour inscrire ses travaux en interface avec la cité.

## Points faibles et risques liés au contexte

L'organisation interne (élection des membres du conseil de laboratoire, représentation des différentes catégories de personnels) de l'unité est construite, historiquement, pour être assumée de façon paritaire par des philosophes et des sociologues, pour matérialiser un ancrage interdisciplinaire. Cette organisation est ajustée à une stratégie de recherche destinée, d'une part, à permettre l'épanouissement de l'ensemble des projets scientifiques, et d'autre part à accorder la priorité au financement des missions et des publications des doctorants.

*2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.*

## Points forts et possibilités liées au contexte

Compte tenu du faible nombre d'enseignants-chercheurs permanents et de locaux dont la taille est insuffisante, l'unité Sophiapol s'efforce de développer des synergies à la fois interdisciplinaires et thématiques, des synergies dont rendent compte les cinq axes de recherche qui structurent son activité. Cette situation n'a pas empêché ses membres d'obtenir un nombre significatif de contrats de recherche, d'importance variable (projets soutenus par l'ANR ReTours et Restituer, labEx, contrats divers liés à divers appels d'offres), qui permettent de disposer de ressources très supérieures au financement récurrent des tutelles (Paris Nanterre et Paris 8 depuis 2024).

Ses ressources, avec au total 213 k€ en 2023, sont en adéquation avec des recherches qui ne nécessitent pas d'importants financements (travaux de philosophie, enquêtes ethnographiques), ce qui permet de mobiliser des moyens relativement conséquents pour aider les doctorants à accomplir leurs travaux — en leur attribuant notamment des aides ponctuelles et une salle de travail équipée de huit postes informatiques. Les doctorants estiment ainsi travailler dans des conditions favorables.

Du point de vue des doctorants, on notera pour la période 139 inscriptions et 44 thèses soutenues dont six cotutelles et cinq codirections dont une partie importante est financée. En philosophie comme en sociologie, l'UR obtient (en moyenne) un contrat doctoral par an (grâce aux ED 139 et 396). S'ajoutent à cela des contrats doctoraux spécifiques accordés par les Écoles normales supérieures (actuellement 4 contrats en cours) et les conventions CIFRE (8 contrats, dont 5 en cours).

## Points faibles et risques liés au contexte

L'essentiel des ressources provenant de contrats de recherche, le Sophiapol est tributaire, comme la plupart des unités de recherche, du succès aux appels d'offres. Ainsi, l'arrivée à échéance du contrat de l'ANR ou du labEx « Les passés dans le présent » pourrait se traduire par une baisse substantielle des ressources de l'unité. La situation est en outre marquée par une tendance globalement baissière des ressources, passant de 332 k€ en 2019 à 213 k€ en 2023. Si cette tendance se poursuivait, le Sophiapol devrait peut-être renoncer à certains projets.

L'unité a actuellement 95 doctorants dirigés par huit professeurs et trois maîtres de conférences HDR titulaires, un émérite récent (2023) et plusieurs associés HDR, ce qui suppose un taux assez élevé pour certains des directeurs de thèse.

### 3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

#### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité recommande de veiller au respect de la parité de genre dans les recrutements et y veille dans les choix qui relèvent de sa compétence. À cet effet, la répartition des responsabilités au sein du SOPHIAPOL (direction de collection, doctorants élus au conseil de laboratoire, etc.) est présentée et assumée comme paritaire.

En collaboration avec la mission égalité non-discrimination de l'Université Paris Nanterre qui veille particulièrement à la question des violences sexistes et sexuelles, elle soutient les personnels en situation de fragilité psychologique ou susceptibles de vivre des situations personnelles problématiques.

Le patrimoine scientifique est protégé par les droits d'auteurs, les systèmes informatiques par les services de l'établissement de tutelle.

Même en l'absence d'une charte de développement durable, le conseil de laboratoire s'efforce de définir de bonnes pratiques : préférences pour les déplacements en train plutôt qu'en avion, usages de la visioconférence et du télétravail quand c'est possible. La gestion des déchets, en petit nombre, est assurée par l'UFR. En la matière, comme s'agissant de la gestion des locaux, l'unité applique les règles de ses composantes de rattachement.

#### Points faibles et risques liés au contexte

Le comité ne relève aucun point faible ni aucun risque.

## DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

### Appréciation sur l'attractivité de l'unité

L'attractivité de l'unité s'explique par l'investissement scientifique du laboratoire dans quatre champs stratégiques de la recherche aujourd'hui :

— L'unité peut se prévaloir d'une forte identification, dans le champ de la recherche nationale et internationale, aux enjeux sociaux et politiques de la recherche en sociologie, anthropologie et philosophie sociale. De fait, les thématiques les plus investies par les chercheurs sont « la culture, les cultures plurielles », « inégalités, discrimination, inclusion » et « droit, justice, citoyenneté, démocratie ». La dimension critique et fortement réflexive des travaux engagés donne au Sophiapol une identité propre qui le rend particulièrement attractif dans le paysage institutionnel de la recherche en France aux prises avec le contexte actuel de mise en crise de la légitimité des sciences humaines et sociales à s'exprimer sur le monde. L'unité Sophiapol est de fait l'un des principaux lieux francophones de discussion et de renouvellement de l'héritage du marxisme : cet espace unique a donné lieu à plusieurs ouvrages remarquables sur le mandat, notamment sur le travail et l'exploitation. De même, les travaux sur le néolibéralisme et la tension entre société politique et société de marché ont donné lieu à un ouvrage de référence traduit dans cinq langues (*Le choix de la guerre civile*, 2021) ;

— L'interdisciplinarité particulièrement valorisée dans un laboratoire regroupant des sociologues, des philosophes et des anthropologues, permet de saisir de manière plus complexe et plus holiste les logiques sociales relevant des axes. On remarque ainsi que les contrats de recherches obtenus s'inscrivent dans cette dynamique interdisciplinaire et tournée vers la recherche-action ou la philosophie de terrain ;

— Le décloisonnement et la décolonisation des savoirs tel qu'ils sont entrepris dans l'unité expliquent aussi son attractivité, car ces processus soutiennent une vision plus décentrée du monde de la recherche (moins occidental-centrée) qui permet de réévaluer les épistémologies en sciences sociales et en philosophie à l'aune des échanges entre le Nord et le Sud global. On notera ainsi, outre l'activité de publication dans ce domaine, un grand colloque organisé en 2023 « l'universalisme en débat », et les recherches conduites sur la restitution des œuvres d'art qui interrogent la post-colonialité des échanges culturels transnationaux. Il semblerait que la notion de reconnaissance, qui fut le point nodal historique de la fondation du Sophiapol, ait trouvé là son point de réactualisation et de relance de la dynamique scientifique du laboratoire.

- 1/ *L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ *L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ *L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ *L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'attractivité de l'unité Sophiapol est très importante et se manifeste dans quatre domaines :

1/ sur le plan éditorial, le laboratoire est très actif et a développé ses propres ressources de publication et de valorisation de la recherche (3 collections aux Presses Universitaires de Nanterre, un blog sur l'actualité de la recherche au laboratoire *Le Carnet du Sophiapol*). Cela se démontre notamment par le pilotage depuis sa fondation en 2015 d'une revue très dynamique *Terrains/Théories* qui articule étroitement dans le champ des sciences sociales les dynamiques réflexives, théoriques avec les études empiriques. Cette revue est devenue une référence dans le domaine des méthodologies des sciences humaines et sociales qui s'intéressent soit à la philosophie de terrain, soit à l'épistémologie des sciences sociales. Au-delà de sa qualité scientifique, son professionnalisme éditorial est reconnu comme l'atteste la régularité des numéros publiés. Cela se démontre aussi par la part prise par les membres aux activités d'expertise scientifique ou éditoriale dans des revues, des collections nationales et internationales ;

2/ par son autonomie budgétaire, la capacité du laboratoire à obtenir des contrats de recherches (privés ou publics) autour de ses thématiques de recherche permet de s'inscrire pleinement dans le projet structurant de l'université autour de la notion d'innovation sociale. L'unité est porteuse de cinq contrats de recherche soutenus par l'ANR, ReTourS : géopolitiques, mobilisations et imaginaires du retour, et Matrimoines : Restituer, Partager, Transmettre ; CAPRI (le cancer en prison) financé par la mission de recherche Droit & justice ; le projet financé par la Ligue contre le cancer PREVANAL (prévenir le cancer anal chez les HSH). Elle participe également au labEX « ArchivU. L'université saisie par ses archives » et au projet NumCor (Exposition numérique des corps minorés) financé par la MSH-Nord ;

3/ du point de vue de la reconnaissance statutaire, le rayonnement scientifique du laboratoire se trouve renforcé par l'obtention par trois membres d'une délégation à l'Institut Universitaire de France (1 en sociologie et 2 en philosophie), ainsi que par trois demandes de titulaires externes d'affectation au Sophiapol (2 professeurs et 1 maître de conférences) ;

4/ finalement, l'encadrement doctoral : un encadrement fiable de la recherche (qui a abouti à 44 soutenances pendant le mandat), soutenu par l'organisation régulière de doctoriales, de journées d'étude ou colloques, d'un séminaire enseignants-chercheurs/doctorants, et de participation des doctorants aux Chantiers du Sophiapol : ces derniers sont l'occasion pour les titulaires et les doctorants de discuter des projets en cours et permet de structurer un esprit de laboratoire attaché à la socialisation par la recherche. L'attractivité en matière doctorale est clairement attestée par le nombre impressionnant de doctorants inscrits (95) dont sept codirections et six cotutelles, ce qui renforce l'internationalisation de la jeune recherche au Sophiapol et par les contrats de financement signés (1 par an et par discipline grâce aux ED, 4 contrats en cours des ENS, 8 conventions CIFRE, dont 5 en cours).

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Il existe un décalage entre la forte attractivité du laboratoire (lisible à travers les réponses financées aux appels à projets nationaux et internationaux, le nombre de doctorants, les activités éditoriales et l'engagement dans le débat public) et le manque d'ancrage infrastructurel du laboratoire qui ne dispose pas d'une salle allouée à ses activités structurantes.

## DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

### Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production de publications scientifiques s'avère satisfaisante compte tenu du nombre de chercheurs titulaires et montre une activité de publication de la recherche soutenue. Le bilan en matière de publications scientifiques témoigne d'une activité soutenue des chercheurs de l'unité, mais qui pourrait être améliorée. Il convient de noter le portage d'une revue (*Terrains/Théories*) qui connaît un succès d'estime dans les disciplines concernées (sociologie, anthropologie, philosophie), vitrine de certains travaux des chercheurs de l'unité. Si le bilan des publications est satisfaisant, un décompte précis montre des variations selon les chercheurs. Par ailleurs, il n'apparaît pas dans le DAE une politique claire en matière d'orientation de la recherche doctorale, compte tenu du nombre important de doctorants (95 à la date de l'évaluation), malgré un soutien général aux études doctorales de la part de la direction. Aussi un affichage d'une politique cohérente (type de financement, formation, politique d'encadrement) serait-il souhaitable.

*1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*

*2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*

*3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'activité scientifique est structurée autour de cinq axes de recherche. S'ils ne rassemblent pas tous les chercheurs, il s'agit de thématiques transversales et non d'équipes constituées, et elles permettent un dialogue fructueux entre philosophes et sociologues sur ces thématiques. Les axes présentés dans le bilan ont été révisés compte tenu des départs et des arrivées de nouveaux enseignants-chercheurs en 2024. Une nouvelle configuration a donc été élaborée autour de cinq nouveaux axes qui apparaissent en pleine cohérence avec les orientations des différents programmes et domaines de recherche en phase de développement.

La recherche et les publications présentées dans le bilan sont orientées à la fois sur une série d'objets spécifiques (santé, sexualité, éducation, culture) et sur une série d'enjeux ou de questions générales traitées en termes théoriques, méthodologiques ou épistémologiques, par exemple les logiques du capitalisme, du néolibéralisme ou de l'utilitarisme, qui ont donné lieu à des publications majeures. Il apparaît également une réflexion importante sur les aspects méthodologiques. Le portfolio expose les principales publications de ces recherches et la qualité de ces travaux. Ils sont réalisés pour partie dans le cadre de programmes de recherche issus de financements (ANR, deux projets; autres institutions de financement de la recherche). La pluralité de perspectives disciplinaires apparaît comme un atout et traverse les axes de recherche.

Concernant le bilan de publications scientifiques des membres de l'unité, quelques éléments chiffrés permettent de fournir une approche générale en la matière. Le fichier Excel déposé par l'unité concernant la publication répertorie 34 enseignants-chercheurs dans une liste qui réunit des statuts très variés (professeurs, maîtres de conférences, mais aussi membres associés, émérites, postdoctorants). Les listes des publications entre 2018 et 2023 présentent celles des membres ainsi répertoriés, mais également d'autres qui ont sans doute quitté l'UR durant la période.

La liste présente 248 articles dans des revues à comité de lecture relevant de différentes disciplines correspondant à celles couvertes par l'UR : sociologie (*Revue française de sociologie, Sociologie*), anthropologie (*L'Homme, Ethnologie française, Journal des anthropologues*), philosophie (*Revue de métaphysique et de morale; Éthique, politique, religion; Hermès; Philosophiques; Politix*), sciences sociales (*Cultures et conflits, Revue européenne des migrations internationales, Esprit critique, Politique africaine*) et dans des revues internationales anglophones (*Journal of historical sociology; International migration; Journal of urban affairs; Journal for contemporary philosophy; The European sociologist; Pragmatism today; Journal of ethnographic theory*), italienne (*Rivista italiana di filosofia politica*), portugaise (*Revista brasileira de sociologia*). Il convient d'ajouter 129 communications scientifiques et 112 chapitres d'ouvrage scientifiques ainsi que

59 ouvrages rédigés ou coédités par les membres de l'unité. Cette production de publications scientifiques s'avère très satisfaisante compte tenu du nombre de chercheurs titulaires et montre une activité de publication de la recherche soutenue en France et à l'étranger pour environ un quart des publications. Certains chercheurs, postdoctorants, présentent également des publications d'articles en revue à comité de lecture.

Il convient de noter le portage d'une revue (*Terrains/Théories*) qui connaît un succès d'estime dans les disciplines concernées (sociologie, anthropologie, philosophie) et permet de publier certains travaux des chercheurs de l'UR.

### Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Si le bilan des publications est très satisfaisant, un décompte précis montre des variations individuelles : sur 16 chercheurs permanents (c'est-à-dire hors émérites, et fondé sur la liste des titulaires en fin de période), neuf d'entre eux présentent une fréquence de publication soutenue (soit quatre publications ou plus au cours de la période), cinq une fréquence moyenne (d'une à trois publications) et deux ne présentent aucune publication (mais cela concerne des chercheurs ayant intégré récemment l'unité, d'où l'absence de mention de publication durant la période précédente).

Par ailleurs, il n'apparaît pas dans le dossier d'évaluation de politique claire en matière d'orientation de la recherche doctorale, compte tenu du nombre important de doctorants (95 à la date de l'évaluation), malgré un soutien général aux études doctorales de la part de la direction. Aussi un affichage d'une politique cohérente (type de financement, formation, politique d'encadrement, etc.) serait-il souhaitable.

## DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

### Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

L'unité a développé de nombreux partenariats non académiques, en cohérence avec la politique de recherche critique et participative de l'unité. Conventionnés avec des ministères, entreprises, associations, hôpitaux ou fondations, ces partenariats se traduisent par des financements de thèse sur dispositif CIFRE, le développement des liens entre savoirs académiques et expertise pour accroître la professionnalisation des étudiants, et plus récemment un investissement dans la philosophie sociale participative et le développement d'un logiciel d'analyse des images. C'est ainsi dans un esprit de démocratie participative et délibérative ainsi que dans la lignée (pour une partie des activités) de l'éducation populaire — autant de thématiques de recherches centrales pour l'unité Sophiapol — que l'ensemble des axes structurants du laboratoire a déployé des liens forts avec l'environnement extra-académique.

On peut compter un nombre impressionnant d'activités en lien avec la « société civile » prise au sens large (que ce soit pour des interventions dans les médias ; des contributions aux politiques publiques sous la forme d'audition ou d'expertises parlementaires, de partenariats avec des collectivités locales ; de recherches-actions ou recherches participatives, etc.). On peut ainsi prendre pour exemple le colloque « Pauvreté, critique sociale et croisement des savoirs » qui s'est tenu du 9 au 10 décembre 2022, et qui faisait le point, selon les termes mêmes de ces organisateurs sur « une aventure collective de pensée menée pendant trois ans, associant des personnes ayant l'expérience de la pauvreté et militants d'ATD Quart-Monde, des praticiens de la lutte contre la pauvreté (volontaires permanents et alliés de ce mouvement), et des philosophes autour d'un objectif commun se réclamant de la philosophie sociale : lutter contre la pauvreté et l'extrême pauvreté ».

- 1/ *L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.*
- 2/ *L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ *L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

## Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

En cohérence avec la politique de recherche de l'unité, et la politique de site de l'Université Paris Nanterre, les interactions avec le monde non académique ont été fortement développées par les membres du Sophiapol, et concernent de manière active au moins 20 % d'entre eux.

Ces partenariats actifs ont été noués avec le Défenseur des droits, le ministère de l'Éducation nationale, le ministère de la Culture, le ministère de la Justice, le secrétariat d'État au tourisme, l'hôpital, le théâtre, les archives, mais également avec des partenaires du secteur privé.

Mis au service de la professionnalisation des étudiants de Master et de doctorat, les liens avec le monde non académique ont notamment été tissés dans le cadre de l'investissement des sociologues et des philosophes dans les tâches d'intérêt collectif (responsabilités de formation par exemple). Ils ont débouché sur des conventions de thèse sur dispositif CIFRE, et la participation des membres de l'unité à des sessions de formation. Ils englobent également, chez les philosophes, un partenariat avec ATD quart monde pour associer la lutte contre la pauvreté et la pensée critique, en élaborant des travaux de philosophie avec des personnes touchées par la grande pauvreté. Cette expérience a récemment débouché sur une publication d'ouvrage (*Transformer la société à partir des plus pauvres*, Éditions Le Bord de l'eau) considéré comme le point d'impulsion à l'élaboration d'une philosophie sociale participative.

Enfin, l'unité a récemment porté, entre 2020 et 2023, le développement d'un outil numérique de fouille dans les images en mouvement. Destiné initialement à l'investigation d'un objet limité (exploiter des films ethnographiques sur l'émergence de l'art contemporain), cet outil permet de produire des métadonnées associées à une problématique, une analyse dynamique de corpus de films et le montage de séquences filmées à partir de classifications hiérarchiques, présentées sur un même plan factoriel. Il permet d'analyser des entretiens filmés, des films ou des archives audiovisuelles (INA, etc.).

## Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

La dynamique de l'unité en matière d'interactions avec le monde non académique, qui se manifeste par la participation de 20 % des membres du laboratoire, pourrait être élargie aux autres chercheurs non investis, dans la mesure où il s'agit d'une pratique en forte cohérence avec la politique de recherche du Sophiapol et la politique de site de l'Université Paris Nanterre.

## ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

L'unité Sophiapol est construite sur un profil épistémologique lié à sa signature : associer philosophie et sociologie (et à un degré moindre anthropologie) pour penser les mondes contemporains à partir de questions épistémologiques transverses. Cette stratégie de recherche est, en outre, inscrite dans la politique de site de l'Université Paris Nanterre, dont la signature est « l'innovation sociale », au sens de capacité à répondre aux enjeux sociaux.

Pour construire son présent et son avenir, l'unité Sophiapol a su repenser ses axes de recherche au gré des arrivées de nouveaux collègues faisant émerger de nouvelles thématiques : ainsi, la question du genre, qui était autrefois considérée comme émergente, devient centrale ; de même, des questions anciennes comme celles des « capitalismes », balisées par d'anciens collègues anciennement émérites, rencontrent aujourd'hui un écho auprès de jeunes chercheurs. Dans ces conditions, l'unité a su reconstruire une stratégie de recherche par axes en intégrant à la fois les nouveaux collègues, et en conservant les dynamiques de recherches anciennement constitutives de son identité scientifique. Ainsi, les axes précédemment définis (1/ Pratiques et politiques des corps, 2/ Production des identités, des espaces et des frontières, 3/ Le présent du capitalisme, 4/ Les grammaires du politique, 5/ Culture, valeur, lien social) vont devenir, pour le prochain contrat quinquennal : 1/ Enquêtes et épistémologies, 2/ Genre, minorités et politiques des corps, 3/ Espaces, frontières, subjectivités, 4/ Théories critiques et alternatives politiques, 5/ Représentations, culture et pratiques culturelles. Un tel programme de recherche est destiné à la fois à tenir compte des évolutions liées aux renouvellements des équipes et à laisser place au développement de transversalités, d'autant que les liens entre philosophie et sciences sociales ont vocation à être sans cesse repensés au gré de la diversité des articulations susceptibles d'être construites entre ces disciplines.

## RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

### *Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité*

Pour améliorer les conditions de travail des membres de l'unité, un dialogue doit être poursuivi entre la direction et les tutelles autour de deux points : 1/ le laboratoire gagnerait à bénéficier d'une salle commune pour organiser des séminaires et autres manifestations collectives indispensables à l'épanouissement de ses projets ; 2/ il serait indispensable de stabiliser un personnel d'appui à la recherche après quatre années de rotations qui rendent difficile un suivi des projets.

### *Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité*

Les experts encouragent l'unité à poursuivre la dynamique éditoriale très active (1 revue et 3 collections d'ouvrages sous la responsabilité des membres de l'équipe) qui favorise à la fois son rayonnement et son attractivité.

### *Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique*

Les publications sont très nombreuses et de qualité, mais inégales selon les membres de l'unité. Il conviendrait d'envisager une politique d'encouragement à la publication, notamment concernant les nouveaux arrivants, les postdoctorants et les doctorants. En outre, un affichage d'une politique cohérente vis-à-vis des doctorants (type de financement, formation, politique d'encadrement, etc.) serait souhaitable.

### *Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société*

Les experts encouragent l'unité à poursuivre sa politique très dynamique d'ouverture à la société civile, envisagée tant en matière de recherche participative que de participation au débat public et de contribution à la démocratisation des savoirs.

## DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

### DATE

**Début :** 4 novembre 2024 à 8 h 50

**Fin :** 4 novembre 2024 à 16 h

**Entretiens réalisés : en distanciel**

### PROGRAMME DES ENTRETIENS

<https://u-paris.zoom.us/j/86105556970?pwd=89syhHFt8WMGwylEeHrUvYww7AxX1l.1>

8 h 50 - 9 h 15 : réunion préalable des expert.es à huis clos

9 h 15 - 9 h 45 : huis clos avec la direction de l'unité

9 h 45 - 10 h : huis clos avec le personnel d'appui à la recherche

10 h - 10 h 10 : pause

10 h 10 - 10 h 15 : mise au point technique pour la visioconférence (essai des liens, des micros, etc.)

10 h 15 - 11 h 15 : Présentation du bilan et du projet (10 mns) et discussion avec tous les personnels réunis en assemblée générale : enseignants-chercheurs, y compris émérites, doctorants, post-doctorants, personnels d'appui à la recherche, CDD, associés.

11 h 15 - 11 h 45 : huis clos avec les enseignants-chercheurs sans la direction

11 h 45 - 12 h 30 : Huis clos avec les doctorants, post-doctorants, CDD

Pause repas : 12 h 30 – 14 h

14 h - 14 h 20 : huis clos avec la tutelle

14 h 20 - 14 h 45 : huis clos avec la direction de l'unité

14 h 45 - 16 h : huis clos des experts

## OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Nanterre, le 07 février 2025



Carole Brugeilles  
Vice-présidente chargée de la recherche  
[cbrugeilles@parisnanterre.fr](mailto:cbrugeilles@parisnanterre.fr)

Objet : réponse de l'établissement tutelle à l'évaluation par le HCERES de l'unité de recherche - Sociologie, Philosophie et Anthropologie Politiques (Sophiapol)

Madame, Monsieur,

L'université Paris Nanterre adresse ses vifs remerciements au comité de visite de l'HCERES ainsi qu'à la conseillère scientifique, Mme Françoise Lestage, pour l'attention portée à l'évaluation de l'unité de recherche Sociologie, Philosophie et Anthropologie Politiques (Sophiapol). Le rapport restitue parfaitement sa singularité. Le Sophiapol articule, en effet, sociologie et philosophie pour construire une étude critique de la vie sociale contemporaine, analyser les contraintes subies par les agents et les ressources qu'ils peuvent mobiliser pour s'adapter. Les thématiques sont très variées et le rapport souligne aussi la diversité et l'importance de la recherche sous contrat. L'université Paris Nanterre remercie également les experts pour les points d'attention formulés.

L'université Paris Nanterre prend note des constats relatifs au manque d'espace pour un déploiement optimum des activités du Sophiapol et pour sa dynamique collective. L'université Paris Nanterre mène une réflexion afin d'améliorer l'installation de ses unités de recherche et elle a établi un schéma pluriannuel de stratégie immobilière. Cependant, les différentes initiatives sont très contraintes par le manque d'espace disponible dans ses bâtiments et un budget limité. Par ailleurs, l'université rappelle que pour les manifestations scientifiques, séminaires ou autres, les unités de recherches ont accès à de nombreux locaux (Salle du conseil dans les UFR, bâtiment Max Weber, La Contemporaine, le Service commun de documentation et ses salles Pixel, le Campus Condorcet, l'Institut d'études avancées de Paris, ...). Une simplification des procédures des réservations pour les salles de l'université est à l'étude. De plus, les récentes relations avec l'université Paris 8 offriront certainement des opportunités de nouveaux bureaux et espaces collectifs.

Le rapport souligne aussi le manque de personnel d'appui à la recherche, lié en partie à l'instabilité des agents affectés au Sophiapol. L'université Paris Nanterre a commencé une réorganisation de son service de valorisation de la recherche afin de renforcer son appui à chaque unité, notamment dans le montage et le suivi de projets. Cette démarche est cependant elle aussi limitée par la situation budgétaire de l'établissement et l'état du marché de l'emploi (difficultés d'embauche en région parisienne). Par ailleurs, au cours des dernières années, l'université Paris Nanterre a déployé différents services d'accompagnement de la recherche (Science ouverte, Atelier de la donnée, label Sciences avec et pour la société, accès à des IR\* portées par le MSH-Mondes, etc.). Elle intensifie actuellement la communication sur ces différentes opportunités qui participent de l'aide au montage et au suivi de projet auprès des unités de recherche.

En vous remerciant à nouveau pour l'évaluation réalisée, je vous prie d'agréer Madame, Monsieur, mes salutations distinguées.

Carole Brugeilles

Les rapports d'évaluation du Hcéres  
sont consultables en ligne : [www.hceres.fr](http://www.hceres.fr)

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



19 rue Poissonnière  
75002 Paris, France  
+33 1 89 97 44 00

