

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

CLIPSYD - Clinique Psychanalyse
Développement

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :

Université Paris Nanterre

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2024-2025
VAGUE E

Rapport publié le 21/02/2025



Au nom du comité d'experts :

Michel Grollier, président du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Michel Grollier, université Rennes 2

Expert(e)s : Mme Catherine Bortolon, université Grenoble Alpes
Mme Élodie Charbonnier, université de Nîmes
Mme Claudine Combier, université d'Angers

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Rémy Versace

REPRÉSENTANTE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Mme Carole Brugeilles, université Paris Nanterre

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Clinique Psychanalyse Développement
- Acronyme : CLIPSYD
- Label et numéro : EA 4430
- Nombre d'équipes : 3
- Composition de l'équipe de direction : M. Cyrille Bouvet (directeur) et Mme Marion Feldman (directrice adjointe)

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS4 : L'esprit humain et sa complexité

SVE7 : Prévention, diagnostic et traitement des maladies humaines

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Le laboratoire CLIPSYD est une unité composée de trois équipes : 1/EVACLIPSY, Évaluation de la psychopathologie et des psychothérapies, 2/ A2P, Approches psychopathologie psychanalytique, et 3/ DSE, Développement social et émotionnel. La thématique générale de l'unité porte sur la psychologie clinique et la psychopathologie, mais celle-ci est abordée dans chaque équipe dans des approches diverses : approches empiriques et cognitivo-comportementale, psychopathologie psychanalytique, psychologie du développement. Cette diversité est originale dans le paysage universitaire français. Chaque équipe adopte une approche clinique différente mais autour d'axes thématiques communs. Cette intégration permet ainsi une ouverture et un enrichissement de chacune des approches. Les axes thématiques de l'unité sont les suivants :

- Axe 1 : Désorganisations somatiques, handicaps et remaniements psychiques
- Axe 2 : La santé psychique à différents âges de la vie : sujet, groupe et famille
- Axe 3 : Processus psychopathologiques et processus psychothérapeutiques

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Créée en 2000 et habilitée en 2001 sous l'appellation EA4430 CLIPSYD, l'unité est localisée à l'université Paris Nanterre et elle est rattachée à l'UFR SPSE (Sciences psychologiques et sciences de l'éducation). CLIPSYD n'a pas de local dédié.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'unité est affiliée à la Fédération EPN-R « Education, Psychologie, Neurosciences » (EPN-R) qui a été créée en 2016 sous l'impulsion des unités de recherche de l'UFR SPSE. Un membre de CLIPSYD en assure la direction adjointe.

Sur le plan international, CLIPSYD collabore avec plusieurs universités comme Sherbrook, Mc Gill (Canada), Libre de Bruxelles (Belgique), Santiago (Chili), St-Joseph de Beyrouth (Liban), Lausanne (Suisse), Sao Paulo (Brésil), Cambridge (Royaume-Uni), Boston College (États-Unis), Amsterdam (Pays-Bas), Pennsylvanie (États-Unis), Université du Québec à Trois-Rivières (UQTR), Université du Québec à Montréal (UQAM), Université de Laval (Belgique)...

Sur le plan institutionnel, nous notons des relations partenariales (PHRC, contrat de collaboration et de recherche, Cifre...) avec plusieurs institutions non académiques comme, par exemple les hôpitaux de Nanterre, Ste-Anne, Avicenne, Armand Trousseau, Pitié Salpêtrière, Argenteuil, Necker, l'IMM (Institut mutualiste Montsouris), la Maison des Adolescents de l'Hôpital Cochin, La fondation Cognacq-Jay, la PMI des départements du 77 et du Nord, l'Hôpital Raymond-Poincaré, Hôpital Albert Chenevier, Hôpital Fernand Widal.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2023

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	7
Maitres de conférences et assimilés	15
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	2
Sous-total personnels permanents en activité	24
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	6
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	52
Sous-total personnels non permanents en activité	58
Total personnels	82

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2023. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
Université Paris Nanterre	22	0	2
Total personnels	22	0	2

AVIS GLOBAL

L'unité CLIPSYD présente la particularité de regrouper trois équipes (A2P, EVACLIPSY et DSE) aux orientations épistémologiques spécifiques, mais de faire collaborer et échanger ces trois orientations autour de ses thématiques de recherche, ainsi que dans ses formations. Cela constitue une de ses spécificités dans le paysage français. Il a été rappelé par l'unité que ce rapprochement est, à l'origine, dû au partage d'un diplôme commun. Les axes thématiques, 1/ Désorganisations somatiques, handicaps et remaniements psychiques ; 2/ La santé psychique à différents âges de la vie : sujet, groupe et famille ; 3/ Processus psychopathologiques et processus psychothérapeutiques, sont ainsi partagés par chaque équipe et une volonté de croisement des travaux est mis en avant. Il existe néanmoins encore un décalage entre les deux équipes initiales A2P et EVACLIPSY et la dernière arrivée, DSE, tant au niveau du nombre d'enseignants-chercheurs qu'au niveau des productions. De plus, sur le plan de la formation, l'équipe DSE est investie dans une autre mention que les deux autres, mais il a été précisé que des participations croisées sont maintenues dans l'ensemble des formations.

Les productions de CLIPSYD sont en progression régulière (passant de 184 à 270 ACL représentant environ 70 % des publications de l'unité), notamment dans des revues de qualité (environ 50 % (142) indexées dans des bases de données internationales prestigieuses). CLIPSYD a pu obtenir des AAP mais ne dirige pas des projets nationaux ou internationaux d'envergure. Des chercheurs de CLIPSYD sont néanmoins intégrés à de telles recherches.

L'unité accompagne un nombre important de thèses (109 pour 20 HDR sur la période). On note toutefois près de 15 % d'abandons (16 sur 109) et un peu moins de 25 % de thèses financées (27 sur 109). Les financements sont divers mais inégalement répartis entre les équipes, avec 14 financements pour EVACLIPSY, 10 pour A2P et 2 pour DSE (mais celle-ci ne dispose que de 2 HDR) auxquels s'ajoute un encadrement par un professeur émérite. La politique d'encadrement des thèses demanderait à être mieux planifiée dans ses objectifs pour augmenter le pourcentage de thèses financées et ainsi diminuer le taux d'abandon. Il s'agit bien sûr d'un choix politique qui devrait tenir compte des projets des candidats et des moyens pour y arriver.

CLIPSYD a développé des liens avec des partenaires institutionnels, hôpitaux et institutions, et produit un nombre conséquent d'outils en direction des professionnels (livrets, épreuves, offre de formation, évaluations...). Elle collabore aussi avec un certain nombre d'universités, notamment étrangères, mais cela a du mal à se concrétiser dans des productions ou co-direction de thèses. Ces échanges enrichissent néanmoins l'unité et anticipent ces productions futures.

CLIPSYD manque néanmoins de soutien administratif pour soutenir son développement (deux fois un septième de temps en secrétariat comptable et en ingénierie de projet). Malgré la présence d'une plateforme expérimentale, cela limite les investissements des membres dans des AAP et décourage les initiatives comme en témoignent les membres de CLIPSYD. L'unité a dû gérer un mouvement important de ses personnels, avec des départs en retraite et un décès (de la directrice) qui a nécessité des remaniements. L'augmentation des postes, bien que lente, répond à l'intérêt que présente cette UR et aux nécessités de ré-équilibre, notamment en faveur de DSE.

La gouvernance de CLIPSYD donne satisfaction aux membres et cherche à maintenir les équilibres nécessaires entre les orientations. Pour investir de nouveaux champs (environnements, science ouverte ...) il est essentiel de soutenir les personnels qui s'engagent dans ces démarches. Il est à noter l'important effort réalisé par certains sur la question de la science ouverte.

En résumé CLIPSYD présente une dynamique collective portée par l'ensemble des membres. Elle témoigne d'une bonne implantation dans le territoire et ses institutions et elle produit une recherche reconnue internationalement comme le témoignent ses publications que l'on peut trouver dans des revues de grande qualité.

Il faut néanmoins noter la difficulté à pouvoir s'appuyer sur un soutien à la recherche comprenant peu de personnel pour mener à bien notamment les AAP.

Enfin, le comité note une volonté d'intégration renouvelée pour CLIPSYD, mais s'interroge sur les limites que peuvent entraîner les contraintes épistémologiques, alors que l'intégration est déjà importante.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

À la suite des précédentes recommandations, la culture de publication internationale a été développée dans l'unité, le nombre de publications à comité de lecture passant de 184 à 263 ACL. Le nombre d'ACL en anglais est passé de 92 à 183.

L'effort se maintient sur les financements de thèses.

Sur la structuration originale en trois équipes aux paradigmes scientifiques différents, un effort a été fait mais chaque équipe reste sur son terrain malgré des rencontres positives. Les projets transversaux font encore défaut. Toutefois, le comité note qu'aucun renforcement des moyens humains, notamment en ce qui concerne le soutien à la recherche, n'a été effectué, cette problématique relevant de la responsabilité de la tutelle.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

CLIPSYD se présente comme structurée en trois équipes régies par trois paradigmes de recherche différents, et oriente ses recherches à partir de cette organisation. Elle organise ses travaux autour de trois axes thématiques partagés par chaque équipe, ce qui suppose de faire travailler ensemble sur des thématiques communes des chercheurs ancrés dans des approches paradigmatiques différentes. Ce positionnement est original et sans doute très fécond, même si les collaborations inter-équipes (donc inter-paradigmatiques) sont encore trop limitées.

Appréciation sur les ressources de l'unité

L'unité dispose d'un budget établissement récurrent annuel de 29 k€ (en 2023) qu'elle complète par ses contrats de recherche. L'UR est affiliée à la Fédération EPN-R « Education, Psychologie, Neurosciences » (EPN-R) qui a été créée en 2016 et bénéficie de sa plateforme de recherche et de ses ressources mutualisées. Le soutien logistique reste pauvre.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Les membres de CLIPSYD ainsi que les doctorants se disent satisfaits du fonctionnement actuel de la gouvernance. Le fonctionnement en trois équipes répond à différents choix épistémologiques. Au-delà des thématiques des axes de recherche, CLIPSYD cherche les moyens d'augmenter les collaborations entre ces orientations différentes. Le choix d'outils de recherche commun répond en partie de cette tendance.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les recherches de l'unité reposent sur des fondements théoriques robustes au sein de la psychologie clinique et de la santé. La théorie du comportement planifié, par exemple, est un modèle théorique largement soutenu par des preuves scientifiques solides. Elle permet de comprendre les comportements liés à la santé et de concevoir des interventions visant à les modifier. En outre, les approches transdiagnostiques et processuelles de compréhension et de prise en charge des troubles mentaux, considérées comme des avancées majeures par des chercheurs de renom dans le domaine des thérapies comportementales et cognitives, illustrent l'innovation continue de CLIPSYD dans ce domaine.

Points faibles et risques liés au contexte

Il n'apparaît pas de croisements épistémologiques à travers les recherches, mais celles-ci se regroupent en effet sous les bannières des intitulés choisis. Les recherches étant peu ou pas coopératives entre les équipes, cela illustre les limites des rapprochements. De même la répartition des équipes dans les axes est très inégale. DSE par exemple n'est présente quasiment que dans l'Axe 2 (et un chercheur dans l'Axe 1).

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité dispose d'un budget établissement récurrent annuel en légère progression (23 k€ en début de contrat, 29 k€ en 2023). CLIPSYD a sécurisé des financements substantiels (en moyenne environ 373 k€ par an) pour des projets de recherche majeurs (majoritairement des projets nationaux), attestant la reconnaissance de l'excellence scientifique de ses travaux. Par exemple, CLIPSYD dirige l'axe psychopathologie d'un projet financé par l'ANR en collaboration avec l'université Aix-Marseille. Ce projet, centré sur la migration des jeunes mineurs africains vers l'Europe, témoigne de l'engagement de l'unité envers des problématiques sociétales contemporaines. Un autre projet remarquable, financé à hauteur de 200 k€ par l'ANR, se concentre sur l'homoparentalité et le développement de l'enfant, illustrant également la pertinence des recherches menées par CLIPSYD. En outre, l'unité a conduit une étude à grande échelle sur la santé mentale des étudiants en France, impliquant un échantillon de 18 875 participants et bénéficiant d'un financement de 140 k€. Cette recherche fournit une vue d'ensemble précieuse sur la santé mentale des étudiants, reflétant l'ampleur et la pertinence des thématiques traitées par CLIPSYD.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité bénéficie de huit postes de professeur (trois EVACLIPSY, trois A2P, un DSE et un vacant), 17 maîtres de conférences (cinq EVACLIPSY, quatre A2P, quatre DSE et quatre postes vacants), soit 25 postes de titulaires mais avec cinq postes vacants, ce qui est problématique. Elle est également soutenue par sept professeurs émérites et au moins 12 membres associés, et dispose de quatre ATER à A2P, trois à EVACLIPSY et un à DSE (trois d'entre eux étant des postes pérennes), ce qui conduit à une rotation problématique pour conduire des recherches. La tutelle met à disposition seulement 1/7 d'appui à la recherche et 1/7 de gestionnaire. Ainsi, avec ses postes vacants et très peu de soutien administratif, les ressources ne correspondent pas au projet et réduisent les possibilités notamment pour les AAP.

De plus, si le nombre de thèses soutenues est important (109), on note près de 15 % d'abandons et le taux de thèses financées reste faible (moins de 25 %).

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité a réussi à construire une gouvernance tournante et participative qui satisfait les membres et participe à un climat apprécié.

Il est à noter l'important effort réalisé par certains sur la question de la science ouverte.

Le comité note enfin la volonté d'accompagner le soutien d'HDR dans l'unité (deux soutenances l'an passé) qui témoigne d'un véritable effort pour la recherche et le soutien à l'évolution de carrière de ses membres.

Points faibles et risques liés au contexte

CLIPSYD fait face à un mouvement de personnel important et ne bénéficie que de peu de soutien logistique en propre. Sa capacité à répondre à des AAP compétitifs s'en trouve réduite.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

L'unité a établi des liens avec d'importantes universités à l'international (e.g. Sherbrook, Mc Gill, Libre de Bruxelles, Santiago, Sao Paulo, Cambridge, Boston College, ...). Ses membres participent à plus de 25 sociétés savantes, en y assurant parfois des responsabilités importantes (e.g. cinq membres sont présidents ou vice-présidents de ces sociétés). Ils sont régulièrement sollicités pour réaliser différentes expertises (e.g. HAS, Fonds de recherche du Québec, IRESP, ANR, ...). Par ailleurs, plusieurs membres sont également impliqués dans des responsabilités éditoriales.

- 1/ *L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ *L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ *L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ *L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'unité est attractive par son rayonnement scientifique sur le plan national et international. Cela s'illustre notamment par le fait que plusieurs membres de CLIPSYD sont fréquemment invités dans des conférences, qu'elles soient nationales ou internationales, ainsi qu'à des séjours de recherche à l'international. Par ailleurs, l'unité s'engage dans une démarche active d'organisation de congrès, là encore, à l'échelle nationale et internationale. Elle a également réalisé différentes invitations de personnalités nationales et internationales. Elle collabore avec plusieurs universités en Europe (e.g. Belgique, Pays Bas) et à l'international (e.g. Canada, Brésil). Plusieurs de ses membres sont engagés dans des projets de recherche conduits en collaboration avec des partenaires internationaux, comme cela est illustré dans le portfolio général qui présente une production issue d'une collaboration avec le Québec portant sur un thème important pour l'unité, la santé des étudiants, y compris en situation de handicap. L'unité a plusieurs relations partenariales sur le plan national (PHRC, Cifre) avec des institutions non académiques. Par ailleurs, plusieurs membres sont engagés dans la réalisation d'expertises (Haute Autorité de Santé, Institut pour la Recherche en Santé Publique, Agence Nationale de la Recherche) et ont des responsabilités éditoriales (e.g. dans *Frontiers in Psychology*, section "Mindfulness").

Concernant la politique d'accompagnement du personnel, il apparaît que les nouveaux arrivants sont systématiquement présentés (en conseil de gestion puis en conseil scientifique), et qu'une intégration plus appuyée est réalisée au sein de l'équipe qui recrute. Par ailleurs, le co-encadrement entre nouveaux arrivants et enseignants-chercheurs HDR est indiqué comme étant encouragé. Plus largement, l'unité accorde une grande importance à la qualité de vie au travail de ses membres, s'illustrant notamment par la réalisation de formations à la demande et l'absence de pression.

Concernant les AAP compétitifs, les membres s'engagent dans de nombreuses réponses à des AAP nationaux, avec des projets de grande ampleur, et d'autres avec sommes plus modestes (de 1 k€ à 372 k€, soit un peu plus de 2 M€ durant le contrat). Ces financements sont souvent le fruit de collaborations avec des partenaires extérieurs et/ou entre membres de CLIPSYD, (e.g., partenariat avec le CHU Henri Mondor sur la drépanocytose, bourse doctorale de l'Institut National du Cancer sur la réalité virtuelle et les problèmes d'alcool, à l'hôpital Albert Chenevier). On peut aussi mentionner une participation à un GIS International (iMSpire, International Multiple Sclerosis Partnership in REsearch, 23 K€) et une autre à une ANR européenne (*Gay father families: The development of early parent-child relationships*, apport pour le laboratoire, 200 k€), pour mener une étude pionnière en France qui examine le développement des enfants conçus par gestation pour autrui, sur un échantillon de 140 familles issues de trois pays.

Enfin, concernant l'attractivité liée à la qualité des équipements et des compétences techniques, bien que l'unité ne dispose pas d'équipements lourds, elle dispose de compétences spécifiques, notamment de certains logiciels (Nvivo, Aceste, Qualtrics, Limesurvey, R - studio, Jamovi , SPSS...).

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Concernant les AAP, les réponses favorables sont majoritairement issues d'AAP nationaux, voire locaux . Cette faiblesse est identifiée par l'unité et est mise en lien avec le manque de moyens, notamment humains, dont elle souffre. Enfin, l'obtention des AAP est assez hétérogènes entre les équipes (cf. section spécifique sur les équipes).

Concernant l'attractivité liée à la qualité des équipements, celle-ci est limitée car l'unité ne dispose pas d'équipements dont elle assure la gestion. Les membres qui souhaitent en bénéficier doivent utiliser ceux mutualisés dans l'établissement et/ou inscrire des collaborations avec d'autres structures de recherche qui en disposent (matériel de réalité virtuelle, EEG, ...).

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La reconnaissance de CLIPSYD par la communauté scientifique est largement démontrée par la très bonne qualité de sa production scientifique. Toutefois, bien que le laboratoire ait globalement fait des efforts considérables pour développer la culture de publication internationale, il existe encore un déséquilibre important entre les équipes et les membres de l'unité et on peut noter une modeste implication des doctorants.

- 1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*
- 2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*
- 3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Depuis le dernier rapport du Hcéres, l'unité de recherche a manifesté un engagement notable envers la publication de ses travaux dans des revues à comité de lecture de haute rigueur et de renom dans le domaine de la psychologie, entraînant une augmentation significative du nombre d'articles dans ces revues (passant de 184 à 270 ACL représentant environ 70 % des publications de CLIPSYD). La majorité des titulaires de CLIPSYD participe activement à la production scientifique de l'unité (moyenne de 2,16 articles par titulaire/an - 25 titulaires et cinq ans).

La politique éditoriale de l'unité repose sur une sélection stratégique de revues indexées, principalement dans des bases de données internationales reconnues. Environ 50 % (142) des publications de l'unité sont ainsi indexées dans des bases de données internationales, ce qui atteste leur impact, leur originalité et leur visibilité au sein du champ scientifique. Parmi les revues les plus prestigieuses figurent Psychological Medicine, reconnue comme l'une des principales publications dans le domaine de la psychiatrie et de la psychologie, et Journal of Neurology, Neurosurgery and Psychiatry, une revue hautement respectée dans les domaines de la neurologie et de la psychiatrie. De plus, l'unité a élaboré une stratégie efficace pour la diffusion de ses résultats lors de conférences nationales et internationales de premier plan. Des exemples significatifs incluent le Congress of the International Society of Paediatric Oncology, une conférence prestigieuse en oncologie pédiatrique, le Congrès de l'Encéphale, une référence incontournable en psychiatrie en France et en Europe, et l'International Conference on Behavioral Addictions, reconnue internationalement dans le domaine des addictions comportementales.

Les publications de CLIPSYD couvrent des thématiques variées qui répondent aux enjeux actuels et aux problématiques sociétales pertinentes. Elles incluent la compréhension de phénomènes psychologiques en interaction avec la santé physique et les contextes socio-familiaux, tels que l'homoparentalité. Elles englobent également l'efficacité et la faisabilité des interventions pour les enfants, adolescents, personnes atteintes de maladies chroniques ou rares (comme la drépanocytose), et leurs familles.

Les méthodologies employées par CLIPSYD témoignent d'une grande diversité et rigueur. Les travaux incluent des études qualitatives, expérimentales, transversales et longitudinales, ainsi que des essais cliniques randomisés. Parmi les approches méthodologiques innovantes, l'approche par réseaux des troubles mentaux se distingue. Cette méthode d'analyse statistique avancée a évolué pour mieux appréhender la complexité des problématiques psychologiques, offrant un changement épistémologique significatif dans la conceptualisation des troubles mentaux.

Le rapport souligne une série de mesures adoptées par le laboratoire, telles des interventions faites par le Comité d'Éthique de la Recherche (CER), le Délégué à la Protection des Données (DPO) et le Référent Intégrité Scientifique (RIS), avec aussi des cours magistraux et des travaux dirigés obligatoires pour les étudiants, pour s'assurer que l'ensemble des membres de CLIPSYD et notamment les chercheurs en début de carrière puissent respecter les principes de l'intégrité scientifique et de l'éthique et les réglementations (e.g. protection de données). Des mesures sont également proposées par l'unité afin d'améliorer encore plus ses pratiques (e.g. mettre en place une charte spécifique "intégrité scientifique"). En ce qui concerne les pratiques de la science ouverte, CLIPSYD y est sensible et inclut dans sa pratique l'accessibilité aux productions scientifiques, le partage de données, codes et méthodes dans différentes plateformes (e.g. HAL, PsyArXiv, PSF, GitHub). Ainsi parmi ses publications, près de 50 % des articles sont en accès libre (N = 187).

Un autre point fort de l'UE est la diversité observée au niveau des collaborations nationale et internationale avec des universités, des centres hospitaliers et des partenaires sociétaux. Les co-publications de ces différentes institutions renforcent ainsi la reconnaissance de l'unité. La production scientifique de l'unité, y compris les ouvrages ou les chapitres d'ouvrage, témoigne de sa capacité à répondre aux enjeux actuels en lien avec des problématiques sociétales pertinentes. L'ensemble des ouvrages (co)édités par différents membres de CLIPSYD couvre un large éventail de sujets dans le domaine des TCC, des approches cliniques et psychologiques, ainsi que des interventions spécifiques pour diverses problématiques telles que les addictions, les dépressions, et les troubles du déficit de l'attention/hyperactivité. Ces publications incluent des guides pratiques, des études de cas, et des outils d'évaluation, visant à enrichir la pratique clinique et à promouvoir une compréhension approfondie des mécanismes psychologiques et des méthodes thérapeutiques et, ainsi, rendre possible le transfert des connaissances en recherche à la pratique clinique des professionnels de santé.

Ensemble, les différents points soulignés témoignent d'une production scientifique non seulement quantitative mais aussi qualitative, alignée sur les standards de la communauté académique.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Si la production scientifique moyenne de l'unité (2,16 articles par titulaire/an dans des revues internationales reconnues) est d'un excellent niveau, la répartition de cette production demeure relativement inégale entre les différents membres de CLIPSYD et entre les équipes, tant en termes de volume que de type de support. Pour les membres titulaires de l'unité, la production scientifique annuelle varie de 3 à 13 publications pour ceux qui publient régulièrement, à 0 à 4 publications pour ceux qui publient moins fréquemment. Concernant les équipes, une se distingue en contribuant à environ 40-50 % des articles publiés dans des revues ACL. De plus, l'équipe EVACLIPSY est responsable de 50-60 % des articles ACL indexés dans des bases de données internationales reconnues. Ces contributions sont pondérées par le nombre de membres de chaque équipe, ainsi que par les variations au sein de l'équipe DSE, dont le nombre de membres varie de deux à cinq selon la période.

Bien que les doctorants et les post-doctorants soient impliqués dans les publications ACL, leur contribution reste relativement modeste, représentant environ 20 % de la production totale. Cette tendance est également observée dans leur participation aux communications orales et affichées. Cette situation peut s'expliquer par le nombre important de doctorants sans financement, souvent autofinancés. Dans ce contexte, les enseignants-chercheurs consacrent une part importante de leur temps à l'encadrement de ces étudiants, sans que cela se traduise systématiquement par une production scientifique.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Les collaborations de l'unité s'appuient sur une politique stratégique dynamique de liens avec les secteurs : médicaux, médico-sociaux, éducatifs, scolaires, et avec l'Aide sociale à l'enfance, etc. Le partage de connaissances s'effectue par des actions de formation pour les professionnels, des livrables pour le grand public, des actions médiatisées, des activités d'expertise et recommandations aux bénéficiaires de la société civile. CLIPSYD a développé des partenariats non académiques, avec cinq financements de thèses, dont trois conventions Cifre. Sur 110 thèses, cela reste assez faible et hétérogène en fonction des équipes.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité collabore avec différents acteurs non académiques, notamment par des financements de thèses. Elle a constitué un solide réseau clinique en partenariat avec le monde médical (Hôpital Trousseau, Hôpital Cochin, Hôpital Necker, Maison de Solenn, Hôpital de Poissy St Germain, Hôpital St Anne, Clinique FSEDF Sceaux, Hôpital Albert Chenevier, etc.), avec des Instituts (Institut Mutualiste Montsouris, Institut Benjamin Delessert, etc.), mais aussi avec des associations (Association Vaincre la mucoviscidose et Grégory Lemarchal, Association Hypersupers TDAH France, etc.) et des fondations (Fondation Santé des Étudiants de France, Fondation Cognacq-Jay etc.).

L'unité développe des liens avec des structures médico-sociales, comme avec la thèse sur « Le vécu subjectif des personnes atteintes d'une maladie chronique et celui de leur entourage » (A2P) ayant donné lieu à un ouvrage en direction des patients et familles. Elle est impliquée dans le champ éducatif, avec notamment deux thèses financées par la FNEPE. L'unité a aussi établi des partenariats avec des acteurs économiques, par la direction de plusieurs thèses en convention Cifre, par exemple sur « La compréhension et prise en charge des enjeux psychiques du trouble dysphorique prémenstruel » (Evaclipsy) avec l'entreprise Gynéa, sur « La gestion de la fatigue dans le cas de la sclérose en plaques » (Evaclipsy) aux financements LFSEP, Multiple Sclerosis Society, ou encore par une thèse financée par le laboratoire pharmaceutique ADDMEDICA (Evaclipsy).

D'autres relations sont nouées avec différentes institutions ou associations : OSE (Œuvre de Secours aux Enfants), l'ASE (Aide Sociale à l'Enfance) du 77, du 78, du Nord, l'AFM, Clubhouse France, etc. CLIPSYD développe des recherches de haute valeur scientifique sur les questions alimentaires et de santé (TCA, TDPM, obésité), sur les maladies somatiques (Diabète, mucoviscidose, TDPM), sur les situations de handicap (trisomie 21, polyhandicap, troubles neurodéveloppementaux...), sur la santé psychique (Adolescents, Jeunes adultes, étudiants), sur la parentalité, sur les situations traumatogènes, sur l'évaluation des psychopathologies et psychothérapies. Avec la création de l'Espace Régine Scelles mise à disposition de l'unité par l'EPN-R, l'unité de recherche dispose d'un outil qui a favorisé, par le partage de moyens, la démarche de science participative avec l'usage d'une camionnette pour rencontrer les publics vulnérables, dans le cadre du projet Mobikid, qui prendra effet en 2026.

CLIPSYD diffuse ses résultats par des livrables ciblant le large public. On peut citer pour illustrations la diffusion de la plaquette synthétisant les résultats de l'étude sur les Enfants dits de la Creuse (A2P), la production d'un livret pour les enfants et les parents et la création de modules de formation à destination des professionnels. On note aussi quatre livrets pour les professionnels et les familles produits par l'étude EPIL (A2P). Des produits sont donc développés à destination de la société civile, comme des jeux thérapeutiques ou des applications favorisant la santé mentale des étudiants (Evaclipsy).

CLIPSYD par la qualité de ses travaux est régulièrement sollicitée pour des missions d'expertise, auditions (Parlements, Inspection Générale de l'Enseignement Supérieur et de la recherche, etc.) au bénéfice des pouvoirs publics. Elle produit des recommandations pour les patients et soignants, comme avec son étude sur « La chirurgie bariatrique des adolescents » (Chibado) qui a permis de souligner l'importance du soutien pré et postopératoire sur le comportement alimentaire au bénéfice de la prise en charge des patients.

CLIPSYD s'engage également dans la diffusion des connaissances auprès de la société civile en participant à la fête de la science, en réalisant des interviews médiatiques (radio, TV, journaux) ou encore par ses publications et communications visant les professionnels et le grand public. L'unité contribue aussi à la formation des professionnels en assurant la responsabilité de diplôme formant des psychologues cliniciens ou via des DU, DIU, Licences professionnelles, formation de personnels de restaurants scolaires (DSE), etc. L'unité de recherche a su s'inscrire dans les défis sociétaux contemporains avec par exemple, plusieurs études sur la pandémie (CONFAMI, Études des troubles alimentaires et consommation de substances chez les étudiants pendant la pandémie, Projet I-Share, etc.). CLIPSYD contribue aux débats de société sur l'homoparentalité et la gestation pour autrui (DSE), sur la migration des mineurs africains (ANR), sur la question de la protection de l'enfance et du traumatisme des enfants déplacés.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Le comité n'a pas relevé de points faibles ou risques majeurs dans ce domaine.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

Dans son histoire, l'unité a commencé en se répartissant entre deux équipes d'orientation psychanalytique. L'une des équipes ayant évolué dans ses références épistémologiques, elle a donné naissance à EVACLIPSY en se référant à « *evidence based* » (principalement Thérapies Comportementales Cognitives). En 2001 CLIPSYD était donc constituée de deux équipes, A2P (psychanalyse) et EVACLIPSY (psychologie clinique empirique et cognitivo-comportementale). C'est la communauté des objets travaillés qui a permis la cohésion de l'unité au-delà des différences épistémologiques. Les trois axes thématiques sont nés à ce moment et en 2019, pour son renouvellement, ont été intégrées à CLIPSYD l'équipe DSE ainsi que la notion de développement socio-émotionnel et les méthodologies de cette équipe.

L'unité s'inscrit dans le champ clinique en psychologie et en santé mentale, articulant des approches cliniques en psychopathologie et psychothérapie (TCC et psychanalyse) ainsi qu'en psychologie du développement. L'originalité de CLIPSYD est de faire travailler ensemble et sur des thématiques communes, des chercheurs ancrés dans des paradigmes différents (TCC, psychanalyse, développement). Pour autant, ce rapprochement ne cherche pas à nier les spécificités de chaque approche, mais cherche à favoriser les travaux de chacune tout en permettant des mises en tension utiles et constructives. Ce positionnement est original en France et à l'étranger et il participe pleinement d'une logique de collaboration interparadigmatique attendue par l'établissement.

Le Master « psychopathologie et psychologie clinique » de l'UFR y est adossé. Ce Master a l'originalité d'articuler un parcours TCC et un parcours psychanalytique qui mutualisent certains cours chaque année. Par ailleurs, depuis 2019, un groupe de travail de doctorants inter-paradigmes s'est constitué autour de méthodologies d'analyse qualitative inductive (« *Grounded theory* » et « IPA » *Interpretative phenomenological analysis*). Ce groupe s'est ouvert à des doctorants d'autres UR et d'autres universités avec le soutien de CLIPSYD.

Le projet depuis le départ est donc de réaliser une approche globale des questions de santé mentale. L'unité a su s'inscrire dans des liens internationaux et nationaux et obtenir un nombre conséquent de contrats. Elle a augmenté ses productions scientifiques et leurs rayonnements.

L'unité note toutefois que "la diversité des thématiques peut limiter l'identification de l'unité et disperser ses forces", et que "les travaux interparadigmatiques restent limités." L'objectif pour les années à venir est donc pour l'unité, à la fois de discuter des différences théoriques entre les équipes et de resserrer les thématiques de recherche.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

L'unité doit rechercher des synergies entre les équipes évitant les écueils des différences de paradigmes.

Elle doit multiplier les actions partagées entre équipes.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Il apparaît essentiel que CLIPSYD continue son engagement dans les AAP et s'engage à l'avenir dans des réponses à des AAP européens et internationaux.

Il est important que les membres de CLIPSYD continuent d'accroître leurs actions d'expertise à l'international, ce qui leur sera sûrement profitable pour étoffer leur réseau.

Il serait utile que CLIPSYD continue à structurer, de manière explicite, sa politique d'accompagnement du personnel afin que celle-ci soit la même pour tous.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

L'unité doit poursuivre sa politique de publications, notamment internationales, et ce en favorisant également les publications inter-équipes.

Elle doit tenter de valoriser plus régulièrement les produits destinés aux publics professionnels.

L'unité doit réfléchir à sa politique des thèses pour augmenter son taux de financement et limiter les abandons.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

L'unité de recherche CLIPSYD est encouragée à augmenter les partenariats non académiques, ce qui pourra faciliter le financement des thèses.

Le comité recommande à l'unité de développer et de maintenir la qualité d'inscription et de diffusion des connaissances auprès de la société civile, du large public et des terrains professionnels, dans le même dynamisme que celui déjà mobilisé et en renforçant son implication dans le domaine culturel.

L'unité produit déjà des activités de valorisation sous forme de livrables, mais il serait intéressant qu'elle élargisse ses perspectives, en visant aussi de façon plus soutenue les publics, scolaires, collèges, lycées qui pourraient bénéficier de façon profitable des travaux de CLIPSYD.

ÉVALUATION PAR ÉQUIPE

Équipe 1 : EVACLIPSY, Évaluation de la psychopathologie et des psychothérapies

Nom des responsables : Mme Lucia Romo et Mme Rafika Zebdi

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

L'objectif principal de l'équipe Evaclicpsy est de développer l'évaluation clinique empirique des interventions psychologiques, en particulier des interventions psychothérapeutiques. Elle s'appuie sur des outils dits validés scientifiquement, et d'une méthodologie quantitative et qualitative. L'équipe se propose de développer la psychologie empirique sur des bases scientifiques, et ce pour les trois axes thématiques de CLIPSYD.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le comité recommandait à l'équipe d'augmenter son réseau de compétences externes de manière à faciliter la soumission de ses travaux à l'international : l'équipe a suivi cette recommandation en augmentant ses publications à l'international (103 vs 153 durant le contrat).

Une autre recommandation était de faire en sorte que le travail interdisciplinaire puisse déboucher sur un contrat de recherche commun de dimension internationale : l'équipe a poursuivi ses engagements interdisciplinaires en publiant avec A2P et DSE, ainsi qu'avec d'autres partenaires extérieurs à CLIPSYD. Sans toutefois réussir à porter de projet commun de dimension internationale. C'est une perspective que s'est fixée l'équipe pour le prochain contrat.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : en personnes physiques au 31/12/2023

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	3
Maitres de conférences et assimilés	6
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	9
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	5
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	0
Sous-total personnels non permanents en activité	5
Total personnels	14

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

Cette équipe présente un bon niveau de production, elle engage une démarche active de réponses à des appels à projet, lui permettant de bénéficier de financements propres importants. Cela s'explique à la fois par ses choix paradigmatiques, par les expertises de ses membres et par les collaborations qui ont été tissées. Cela lui confère aussi une certaine externalité sur le domaine de ses recherches (évaluation des psychothérapies et des pratiques cliniques) qui relève aussi du champ d'action des autres équipes.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe EVACLIPSY contribue à près de 50 % des articles publiés par l'unité dans des revues ACL (avec il est vrai 40 % des titulaires). De plus elle est responsable de 50-60 % des articles ACL indexés dans des bases de données internationales reconnues. Le taux de publications est d'environ 3 articles par titulaire et par an.

L'équipe est également attractive par son rayonnement scientifique sur le plan national et internationale. Le portfolio illustre ses collaborations avec des services hospitaliers (Cifre avec un centre expert SEP), avec des instances nationales (l'OVE), ainsi que les collaborations à l'international. Concernant son attractivité liée à des AAP, les fonds obtenus sont importants (près de 1606 k€ durant le contrat), essentiellement grâce à des financements nationaux et à de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle.

Points faibles et risques liés au contexte

Aucun point faible notable n'est à relever pour cette équipe

Analyse de la trajectoire de l'équipe

L'équipe a su implanter sa spécificité dans le paysage national notamment dans le cadre des évaluations des pratiques.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Nous ne pouvons que recommander à cette équipe de continuer sur la trajectoire engagée en s'investissant dans les réponses à des AAP internationaux. Il serait bon également d'augmenter les collaborations avec les autres équipes afin de diffuser ses recherches dans l'ensemble des champs épistémologiques.

Équipe 2 : A2P, Approches psychopathologie psychanalytique

Nom des responsables : Mme Guillemine Chaudoye et Mme Clémence Dayan

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

L'équipe oriente ses travaux sur la clinique du corps, la clinique du lien et de la parentalité, les processus d'adolescence. Elle a développé des travaux spécifiques sur les processus psychothérapeutiques individuels et groupaux dans le domaine de la psychanalyse.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

L'équipe a participé à la consolidation de CLIPSYD à travers sa contribution à la gouvernance et son action de collaboration avec les autres équipes.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : en personnes physiques au 31/12/2023

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	3
Maitres de conférences et assimilés	5
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	8
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	3
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	0
Sous-total personnels non permanents en activité	3
Total personnels	11

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

L'équipe A2P se centre sur des questions contemporaines en favorisant la recherche participative. Ses liens avec des institutions du champ de la santé et du social lui permettent de développer un nombre conséquent de travaux à destination des professionnels. Dans ce cadre elle a répondu à des AAP et à un nombre intéressant de financement de thèses collaboratif. Ses publications sont de bon niveau et se développent à l'international. Elle s'inscrit peu à peu dans le champ des références internationales et développe ses participations. Elle représente le pôle du paradigme psychanalytique au sein de CLIPSYD. Elle souffre cependant d'un sous-effectif contingent qui devrait être comblé par des recrutements.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe est attractive par son rayonnement scientifique sur le plan national et international. Le portfolio permet de souligner le travail collaboratif qui est engagé entre différents membres de l'équipe et en collaboration avec des partenaires extérieurs (psychiatres, lieux de soins, soignants) et des chercheurs d'autres disciplines des sciences humaines, notamment à La Réunion. Concernant son attractivité liée à des AAP, cette équipe a obtenu plusieurs AAP, majoritairement nationaux (près de 606 k€ durant le contrat).

L'équipe A2P contribue à près de 40 % des articles publiés par l'unité dans des revues ACL (avec 36 % des titulaires de l'unité). Le taux de publications est très bon, avec environ trois articles par titulaire et par an.

Points faibles et risques liés au contexte

Concernant son attractivité liée à des AAP, cette équipe n'a pas obtenu d'AAP internationaux.

Analyse de la trajectoire de l'équipe

L'équipe A2P est fortement inscrite dans le champ clinique, ses membres ayant tous une activité de terrain. Elle développe ainsi un fort réseau de partenaires institutionnels. Elle est aussi investie dans la formation professionnelle des psychologues à travers les Masters adossés à CLIPSYD. De même, elle est très investie dans la diffusion de la science.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Il faut porter attention à l'évolution liée au renouvellement des membres de l'équipe à la suite de plusieurs départs de membres historiques. Les liens avec les partenaires institutionnels sont une des forces de cette équipe et il faut se montrer attentif à les développer. Une réflexion sur les encadrements de thèse pourrait être utile en faisant évoluer encore le taux de thèses financé. Ses productions sont d'un bon niveau mais elles doivent encore se développer. Enfin, il ne faut pas renoncer aux AAP internationaux, en cherchant appui auprès des universités en lien avec CLIPSYD.

Équipe 3 : DSE, Développement social et émotionnel

Nom du responsable : Mme Natalie Rigal

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

L'équipe focalise ses travaux sur deux problématiques prioritaires : la parentalité dans le contexte des familles homoparentales et la construction des conduites alimentaires en milieu familial. Il convient de souligner que la thématique de la parentalité constitue également un axe fédérateur pour l'ensemble de l'unité. D'autres thématiques de recherche ont été considérées également lors du dernier contrat comme, par exemple, la prise de risque chez les adolescents et les préjugés envers les adolescents homosexuels ou en surpoids. Cette large amplitude de thématiques permet d'aborder des thématiques de l'actualité en lien avec la santé psychique à différents âges et dans différentes sphères de la vie comme la vie familiale et sociale dans son sens plus large.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Au cours des cinq dernières années, l'équipe DSE a su répondre efficacement aux recommandations formulées dans le précédent rapport. Cela se traduit par une production scientifique significative, avec 26 publications ACL malgré le nombre limité de titulaires dans l'équipe. L'équipe a également renforcé ses collaborations en initiant des projets de recherche conjoints avec les deux autres équipes, tels que l'étude Chibado en collaboration avec les équipes A2P et EVACLIPSY, ainsi que les études Therafambest avec l'équipe EVACLIPSY. Cela s'est traduit par des publications communes (deux ACL avec l'équipe EVACLIPSY). Enfin, l'équipe a pu mieux consolider sa structure par une augmentation du nombre de ses membres. Au total, cinq titulaires sont en poste actuellement dont un professeur et un maître de conférences HDR.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : en personnes physiques au 31/12/2023

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	1
Maîtres de conférences et assimilés	4
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	5
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	0
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	0
Sous-total personnels non permanents en activité	0
Total personnels	5

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

Les travaux de l'équipe DSE axés sur la parentalité et la construction des conduites alimentaires en contexte familial suscitent un fort intérêt sociétal. En complément d'une production scientifique globale de qualité, l'expertise de l'équipe se distingue par sa capacité à formuler des recommandations et à diffuser des connaissances. L'arrivée récente d'un professeur et l'obtention d'une HDR devraient renforcer l'attractivité de l'équipe en matière d'encadrement doctoral. Un point d'amélioration concerne l'augmentation du taux d'encadrement de doctorants et de post-doctorants.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe mène des recherches dans un domaine crucial, axé sur la santé mentale et physique des enfants et adolescents dans différents contextes de vie, en particulier familial. Ce champ de recherche, combiné à l'expertise de l'équipe, contribue à son attractivité scientifique tant sur le plan national qu'international. Cette reconnaissance se reflète notamment dans des publications dans des revues de renom international, telles qu'*Appetite* et *Human Reproduction*.

En matière de communications scientifiques, l'équipe a participé à des événements prestigieux, notamment la réunion biennale de la *Society for Research in Child Development (SRCD)*, largement reconnue pour son excellence dans le domaine du développement de l'enfant. De plus, deux prix prestigieux reçus durant la période attestent la qualité et de la pertinence des travaux réalisés.

Au-delà de sa production scientifique, l'équipe se distingue également par son impact sociétal. Cela se traduit par des collaborations avec des structures hospitalières en région parisienne, des initiatives de formation pour les professionnels de l'alimentation infantile (ex. programme "Plaisir à la cantine"), l'élaboration de recommandations nationales (ex. évaluation du Nutriscore pour le ministère des Solidarités et de la Santé) et des actions de sensibilisation destinées aux professionnels ainsi qu'au grand public.

De manière générale, malgré des ressources limitées, l'équipe DSE parvient à maintenir une dynamique positive, comme en témoignent les accomplissements décrits ci-dessus.

Points faibles et risques liés au contexte

Malgré l'importance de son domaine de recherche, l'équipe reste marquée par une taille modeste et un nombre limité de titulaires professeurs ou maîtres de conférences HDR, ce qui a un impact direct sur la dynamique de recherche, y compris sa production scientifique. Le nombre de doctorants et post-doctorants est également faible, limitant ainsi les opportunités de co-publications et la production scientifique collaborative au sein de l'équipe.

Concernant la production scientifique, le nombre d'articles publiés dans une revue reste faible (26 ACL dont 20 à un niveau international, soit environ un article par titulaire et par an) par rapport aux deux autres équipes, même en tenant compte de la taille plus réduite des effectifs dans cette équipe.

Quant aux AAP, l'équipe en a obtenu un nombre limité sur le plan national et n'a pas décroché de financements internationaux. L'équipe totalise environ 36 k€ sur la période du contrat, principalement par des financements locaux et régionaux.

Le faible nombre de collaborations internationales mentionnées dans le rapport, tant au niveau des projets que des publications, reflète également une visibilité relativement faible à l'échelle internationale.

Analyse de la trajectoire de l'équipe

L'équipe DSE a rejoint CLIPSYD en 2012 afin de renforcer l'expertise de l'unité dans le domaine du développement socio-émotionnel, en l'appliquant spécifiquement au champ de la psychologie clinique. Au cours du dernier contrat, cette jeune équipe a été fortement impactée par le manque de titulaires professeurs et maîtres de conférences. Malgré ces difficultés, l'équipe a pu se renforcer avec l'arrivée d'un professeur et l'obtention d'une HDR, et en élargissant ses objets de recherche, en s'intégrant de manière significative dans la société civile et en adoptant une politique volontariste de publication internationale. Lors du prochain contrat, l'équipe vise à poursuivre ses démarches pour développer des connaissances scientifiquement solides dans le champ du développement social et émotionnel des enfants et des adolescents et pour assurer la diffusion de ses connaissances et de sa production scientifique auprès du grand public et de la société civile. Parmi les objectifs de l'équipe figure également l'augmentation de son attractivité au niveau doctoral et post-doctoral.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Le comité recommande à l'équipe DSE de poursuivre le développement de sa politique de publication dans des revues internationales de renom, afin de valoriser les travaux de qualité réalisés au sein de l'équipe. Cette stratégie permettrait non seulement de renforcer la visibilité de ses recherches, mais aussi d'accroître son attractivité pour l'obtention de financements de recherche et de contrats de collaboration à l'international.

Comme mentionné dans les recommandations précédentes, le comité encourage l'équipe DSE à poursuivre ses efforts pour renforcer la consolidation de l'équipe. Un soutien accru, tant au niveau logistique qu'en ingénierie, ainsi que des postes titulaires supplémentaires, constituerait un levier important pour le développement et l'expansion de l'équipe, permettant ainsi d'augmenter sa productivité et son impact scientifique. CLIPSYD et plus précisément l'équipe doivent veiller à rappeler ces besoins auprès de la tutelle.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 15 novembre 2024 à 08h30

Fin : 15 novembre 2024 à 17h30

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

- 08h30-09h00 : Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique
- 09h00-9h015 : Entretien à huis-clos avec l'équipe de direction (directeur et directrice adjointe)
- 09h15-10h45 : Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés et émérites
- 10h45-11h00 : Pause
- 11h00-11h30 : Entretien à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche : ingénieurs, techniciens et administratifs
- 11h30-12h00 : Entretien à huis-clos avec les représentants des tutelles
- 12h00-12h15 : Réunion du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique
- 12h15-13h30 : Déjeuner
- 13h30-14h15 : Entretien à huis clos avec les personnels enseignants-chercheurs statutaires
- 14h15 -15h00 : Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants
- 15h00-15h30 : Réunion du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique
- 15h30-16h00 : Entretien à huis clos avec l'équipe de direction (directeur et directrice adjointe)
- 16h00-17h00 : Réunion du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Carole Brugeilles
Vice-présidente chargée de la recherche
cbrugeilles@parisnanterre.fr

▣ **Objet : réponse de l'établissement tutelle à l'évaluation par le HCERES de l'unité de recherche Clinique Psychanalyse Développement (CLIPSYD)**

Madame, Monsieur,

L'université Paris Nanterre adresse ses plus vifs remerciements au comité de visite de l'HCERES pour l'attention portée à l'évaluation de l'unité de recherche Clinique Psychanalyse Développement (CLIPSYD), ainsi que pour ses appréciations constructives. Nous prenons bonne note de l'ensemble des recommandations qui nous semblent importantes et pouvant donner des pistes d'amélioration pour l'avenir de l'unité.

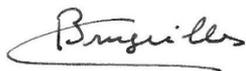
Nous avons, notamment, bien noté les encouragements appuyés à répondre à des appels à projets nationaux et internationaux et la nécessité, pour ce faire, d'accroître l'accompagnement du CLIPSYD par l'établissement. L'université a le projet de réorganiser l'aide au dépôt et à la gestion de ce type de projets et elle devrait être en mesure d'accompagner plus efficacement le CLIPSYD prochainement. Par ailleurs, différentes structures - Comité d'éthique de la recherche, Atelier de la données... - peuvent d'ores et déjà apporter des compétences très spécialisées pour répondre à certaines demandes de ces dossiers.

L'université Paris Nanterre souhaite rectifier une information publiée dans le rapport d'évaluation. Chacune des équipes du CLIPSYD dispose d'une salle et les enseignants-chercheurs ont des bureaux partagés mis à disposition par leur UFR. Il est donc erroné d'affirmer que l'unité ne dispose d'aucun espace. En revanche, il est vrai qu'il n'y a pas de local commun entre les trois équipes, ce qui effectivement peut être un obstacle à une plus grande intégration au sein de l'unité. Malheureusement, compte tenu de la pénurie des espaces sur le campus, dans un avenir proche, une amélioration à ce niveau ne peut passer que par une réorganisation des espaces déjà attribués à l'unité.

Par ailleurs, le rapport souligne un déséquilibre entre les équipes avec un retard dans le domaine des publications de l'une d'entre elles (DSE). Le rapport indique (P21) « ... *le nombre d'articles publiés dans une revue reste faible (26 ACL dont 20 à un niveau international, soit environ un article par titulaire et par an)* ». Or, un calcul prenant en considération plus précisément les effectifs présents amène ce rapport à 1,73. (voir mode de calcul infra). Cette nuance nous semble importante afin de mieux correspondre à la réalité et ne pas entraver la sollicitation de postes supplémentaires pour l'équipe, qui est par ailleurs recommandée par le comité pour augmenter sa productivité et son impact scientifique.

En vous remerciant à nouveau pour l'évaluation réalisée, je vous prie d'agréer Madame, Monsieur, mes salutations distinguées

Carole Brugeilles



Suggestion d'un mode de calcul : niveau de productions de l'équipe versus nombre de titulaire

Le rapport indique : P. 5 : « *Il existe encore un décalage entre les deux équipes initiales A2P et EVACLIPSY et la dernière arrivée, DSE, tant au niveau du nombre d'enseignants-chercheurs qu'au niveau des productions.* ». La formulation semble signifier que le niveau de production et le nombre d'enseignants-chercheurs sont deux éléments indépendants. Or, comme le souligne plus loin le rapport, il s'agit bien de deux éléments largement interdépendants. P. 11 : « *Ces contributions sont pondérées par le nombre de membres de chaque équipe, ainsi que par les variations au sein de l'équipe DSE, dont le nombre de membres varie de deux à cinq selon la période.* ».

Effectivement, le nombre de membres a varié de 2 à 5. Pour un calcul précis, DSE a disposé de 15 années-titulaires « opérationnels » sur les 5 années.

1. 2018/19 : 2 titulaires (+ 1 titulaire en arrêt maladie)
2. 2019/20 : 2 titulaires (+ 1 titulaire en arrêt maladie)
3. 2020/21 : 2 titulaires (+ 1 titulaire en arrêt maladie)
4. 2021/22 : 4 titulaires
5. 2022/23 : 5 titulaires.

De ce fait, le nombre d'articles /année est de $26/15 = 1,73$, alors que le document indique p. 21 : « *... le nombre d'articles publiés dans une revue reste faible (26 ACL dont 20 à un niveau international, soit environ un article par titulaire et par an)* ». On peut également noter que 2 MCF ont été intégrées très tardivement durant le contrat (en 2021 et 2022). La mention d'une « *production scientifique significative, avec 26 publications ACL malgré le nombre limité de titulaires dans l'équipe* » (p. 20) semble plus nuancée.

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



19 rue Poissonnière
75002 Paris, France
+33 1 89 97 44 00

