

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

MéMo – Centre d'histoire des sociétés
médiévales et modernes

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université Paris 8 Vincennes – Saint-Denis

Université Paris Nanterre

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2024-2025
VAGUE E



Au nom du comité d'experts :

Elisabeth Lorans, présidente du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Présidente : Mme Élisabeth Lorans, Université de Tours

Experts : M. Xavier Helary, Sorbonne Université, Paris
M. Stefano Simiz, Université de Lorraine, Nancy (représentant du CNU)

REPRÉSENTANTE DU HCÉRES

Mme Marie-Laurence Haack

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Mme Carole Brugeilles, Université Paris Nanterre
M. Arnaud Regnauld, Université Paris 8 Vincennes – Saint-Denis

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Centre d'Histoire des Sociétés Médiévales et Modernes
- Acronyme : MéMo
- Label et numéro : UR / N° RNSR 202023392U
- Composition de l'équipe de direction : Mme Anne Bonzon (directrice) et M. Nicolas Schapira (co-directeur jusqu'en juin 2022) puis Mme Emmanuelle Tixier du Mesnil (co-directrice)

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS : Sciences Humaines et Sociales

Panel 1

SHS6 : Histoire générale du passé et des savoirs

Panel 2

SHS5 : Culture et productions culturelles

Panel 3

SHS3 : Le monde social et sa diversité

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

L'unité MéMo rassemble des historiens médiévistes et modernistes des universités de Paris 8 et Paris Nanterre qui se partagent la direction. L'unité est rattachée à deux écoles doctorales : ED 31 Pratiques et théories du sens (Paris 8) et ED 395 Espace, Temps, Cultures (Nanterre).

Elle est structurée en quatre axes de recherche traités sur le temps long et pour des territoires étendus et variés, européens et extra-européens : Histoire politique et sociale du fait religieux, Villes et sociétés urbaines, Mondes islamiques, Pouvoir, savoir, pratique de l'écrit.

Dans sa configuration actuelle, l'unité compte dix-huit enseignants-chercheurs en activité et sept émérités ; il y a également dix-sept doctorants.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'unité a été créée en 2020 dans le cadre d'une forte restructuration de la recherche en Histoire à l'université Paris 8 et à l'université Paris Nanterre. Une EA réunissant des historiens des quatre périodes et des anglicistes (EA1571) a été démantelée par la création de deux UMR à l'université Paris 8 qui ont notamment attiré les historiens contemporanéistes. Les antiquisants ont rallié l'UMR ArScAn, une partie des médiévistes et les modernistes ont rejoint MéMo créée avec des collègues de l'université Paris Nanterre qui appartenaient à l'EA 1587. Il s'agit donc d'une jeune équipe qui doit trouver sa place parmi d'importantes UMR basées sur les deux sites.

L'unité est rattachée à l'université Paris 8 et à l'université Paris Nanterre et possède des locaux sur les deux sites. À Saint-Denis, au sein de la nouvelle Maison de la Recherche, l'unité dispose d'un vaste bureau partagé avec les historiens de l'université Paris 8 rattachés à ArScAn et a accès à des salles de réunion utilisées pour le séminaire d'équipe, le conseil de laboratoire et les manifestations scientifiques. À l'université Paris Nanterre, les locaux se réduisent à une salle de 20 m².

À ces locaux permanents s'est ajouté de 2019 à 2022 l'accès à des locaux supplémentaires (bureau et salles de réunion) sur le campus Condorcet, en lien avec le programme de recherche « La Cour, phénomène politique global au Moyen Âge ? ».

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

La création de MéMo a bénéficié du soutien de la Comue Université Paris-Lumières qui a financé de 2015 à 2018 un programme de recherche permettant une première étape dans le rapprochement des deux composantes de l'unité. Ce soutien se poursuit depuis 2019 par la participation d'un professeur de l'unité à un projet pluridisciplinaire, Renaissance, financé par la Comue. La Comue Université Paris-Lumières a été dissoute et remplacée par une nouvelle structure impliquant les deux universités partenaires : Paris Lumières Alliance.

Le laboratoire est aussi membre de droit de la MSH Paris-Nord et du campus Condorcet.

Plusieurs membres du laboratoire ont répondu à des appels à projet du Labex Les passés dans le présent : histoire, patrimoine, mémoire. Si l'unité ne porte pas de projets ANR ou ERC, plusieurs membres participent à de tels programmes, ce qui montre une bonne insertion dans les réseaux de la recherche et une capacité à nouer des liens avec d'autres unités à l'extérieur de MéMo.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2023

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	5
Maîtres de conférences et assimilés	13
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	18
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	5
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	17
Sous-total personnels non permanents en activité	22
Total personnels	40

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2023. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
U Paris Nanterre	11	0	0
U Paris 8	7	0	0
Total personnels	18	0	0

AVIS GLOBAL

Le MéMo, jeune unité d'historiens créée en 2020 par la recombinaison d'équipes préexistantes des universités Paris 8 et de Paris Nanterre, compte, à la date de la visite, dix-sept titulaires (cinq professeurs et douze maîtres de conférences) et dix-sept doctorants, si l'on inclut ceux qui sont en rattachement secondaire (soit 19 d'entre eux d'après le tableau fourni dans le DAE). Elle se distingue par l'excellence de ses travaux de recherche, consacrés au Moyen Âge et à l'époque moderne, les deux périodes étant souvent associées dans un même programme pour dépasser les découpages académiques préjudiciables à la qualité de la recherche. Les quatre axes concourent à parts égales à la réputation nationale et internationale de l'unité à même d'organiser, avec le concours d'institutions patrimoniales, des manifestations à la fois scientifiques et accessibles au grand public, telles que l'exposition présentée à Nantes en 2023-2024 sur l'empire Mongol.

Après seulement quatre années de fonctionnement, la seule évolution notable à relever pour le prochain contrat est la suppression de l'axe consacré aux mondes islamiques que l'unité a très bien justifiée lors de la visite, considérant que cet affichage n'était plus nécessaire pour faire connaître la place des enseignants-chercheurs du MéMo dans ce champ historique et que son maintien risquait d'enfermer certains collègues dans ce seul domaine alors que la majorité des enseignants-chercheurs de l'unité participent à plusieurs axes.

Le nouvel axe 3 s'intitule Corps, médecine, santé, qui représente, comme l'axe qu'il remplace, un champ de recherche en prise avec le monde actuel. Les trois autres axes sont reformulés à la marge, tenant compte des mouvements des enseignants-chercheurs dont plusieurs ont quitté l'unité ou au contraire l'ont intégrée récemment (9 recrutements de 2019 à 2023 contre autant de départs).

Malgré le déséquilibre existant entre les deux universités, sur le plan du personnel (cinq enseignants-chercheurs à l'université Paris 8 contre douze à l'université Paris Nanterre, ce qui rejait sur la répartition des doctorants) et du soutien financier et logistique (paradoxalement plus fort à l'université Paris 8 qu'à l'université Paris Nanterre), MéMo est une unité très soudée dont les membres, enseignants-chercheurs comme doctorants, sont très heureux d'en faire partie. Ils composent dans la bonne humeur avec les difficultés administratives et matérielles auxquelles ils sont confrontés, qui sont dues au faible nombre du personnel dédié à l'appui de la recherche, en

particulier à Nanterre. Cette situation les place en position de fragilité dans le paysage actuel de la recherche où le portage de grands programmes financés (ANR et ERC) est vivement recommandé. Plusieurs membres de l'unité appartiennent à de tels programmes, sans que MéMo ne gère une partie du financement ; la contribution de ces grands programmes au budget de MéMo n'est donc pas facile à évaluer.

Il résulte de cette situation que la production scientifique correspond à l'activité traditionnelle de la majorité des historiens soit, d'après les données fournies lors de la visite : publication d'ouvrages, individuels (23) ou collectifs (15, notamment actes des nombreux colloques organisés), numéros spéciaux de revues (9), chapitres d'ouvrages (98) et articles dans des revues de rang A pour la plupart (68) ; une production en langue française ou anglaise qui touche une large audience. Cette forte activité scientifique concerne aussi les doctorants avec dix soutenances en quatre ans, la publication de cinq thèses soutenue par l'unité et de 66 productions liées aux thèses. Les échanges avec les enseignants-chercheurs ont montré leurs besoins et leurs attentes, comme un soutien au montage de projets, qui existe à l'université Paris 8 mais pas à l'université Paris Nanterre, ou tout simplement l'accès à des formations aux outils numériques (cartographie, encodage de textes).

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

À lire le DAE, il apparaît que le précédent rapport avait recommandé la rédaction d'un règlement intérieur, la création d'un site internet et celle d'un logo, toutes choses qui ont été réalisées. Surtout, était prôné le renforcement des effectifs, particulièrement net avec, selon le DAE, huit postes pourvus en quatre ans (trois pour l'université Paris 8 et cinq pour l'université Paris Nanterre), tous à la suite de départs (retraite et mutation). Notons toutefois que sur les dix-sept membres titulaires, l'unité compte six professeurs et un maître de conférences émérite (soit presque le tiers des effectifs), qui contribuent à la production scientifique mais ne peuvent plus porter de nouveaux programmes.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Les objectifs scientifiques de MéMo sont clairement énoncés dans le rapport : au-delà de la diversité des aires géographiques considérées, en Europe et à l'extérieur, prédomine l'histoire sociale, politique et religieuse du Moyen Âge et des temps modernes. Les travaux, individuels et collectifs, s'attachent au temps long, autant que faire se peut.

Appréciation sur les ressources de l'unité

Les ressources financières de l'unité semblent suffire aux besoins de ses membres ; en raison du recrutement de plusieurs maîtres de conférences, elles ont été en forte hausse à l'université Paris 8 qui apporte globalement un soutien matériel plus important que l'université Paris Nanterre (personnel de gestion, locaux, financement). Un plus fort investissement de la part de l'université Paris Nanterre est requis, sur le plan financier (une gestionnaire dédiée rattachée au service de la recherche) et logistique (aide à la préparation de manifestations scientifiques et au montage de projets financés).

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Le fonctionnement de l'unité répond aux bonnes pratiques universitaires, qu'il s'agisse de la gouvernance, très collégiale (cf. infra), de la circulation de l'information, et de la cohésion générale des membres qui partagent de nombreux travaux de recherche et vivent en bonne intelligence.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le laboratoire MéMo s'est assigné des objectifs scientifiques clairs qui correspondent au métier d'historien : édition et surtout étude de sources écrites, manuscrites ou imprimées, de première main pour bâtir un discours historique autour des quatre thématiques principales de l'unité.

La proximité géographique des Archives nationales et de la BnF facilite certains programmes mais les membres de l'unité exploitent aussi de nombreuses ressources conservées ailleurs, dans des dépôts départementaux et surtout à l'étranger (Espagne, Italie, Mongolie, etc.).

Points faibles et risques liés au contexte

Compte tenu du nombre assez réduit d'enseignants-chercheurs en activité, le maintien des quatre axes de recherche peut se révéler difficile, notamment celui de l'axe 2 sur la ville et les sociétés urbaines. L'unité doit veiller à ce que le choix de supprimer l'axe sur les mondes islamiques dans le prochain contrat ne nuise pas à sa lisibilité à un moment où ce champ de recherche répond à un intérêt croissant dans la société contemporaine et donne lieu à de nombreuses manifestations en direction du grand public.

D'une manière générale, l'unité MéMo doit veiller à garder une identité forte pour ne pas risquer d'être absorbée ou marginalisée par des UMR très développées, à l'université Paris 8 comme à l'université Paris Nanterre.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les premières ressources de l'unité sont les compétences linguistiques, paléographiques, chronologiques et thématiques des enseignants-chercheurs qui la composent. La diversité des aires géographiques et culturelles étudiées montre l'ampleur de ces compétences qui permettent l'intégration des enseignants-chercheurs dans de nombreux programmes de recherche, français et étrangers.

Sur le plan financier, l'unité est dotée par ses deux tutelles qui assurent chacune la gestion des crédits, certaines dépenses étant mutualisées. La dotation de l'université Paris Nanterre a d'abord suivi une courbe ascendante, de 17 k€ en 2017 à 20 k€ en 2021 avant de descendre à 15 k€ en 2023, une baisse qui a affecté toutes les unités. Du côté de l'université Paris 8, la courbe a été ascendante, de 6 k€ en 2020 à 28 k€ en 2023, une augmentation qui résulte de l'intégration des crédits attribués aux nouveaux maîtres de conférences.

Cette dotation récurrente a été augmentée par des financements ciblés accordés à des programmes de recherche, français ou internationaux, portés par d'autres unités et auxquels des membres de MéMo participent : ANR-DFG EGYLANDSCAPE (2019-2022) ; ANR LIBER (2021-2025) ; ERC Mamlukisation of the Mamluk Sultanate ; ERC ROTAROM17 (2023-2028). Le montant de ces ressources complémentaires n'a pas été évalué par l'unité qui ne gère pas ces crédits. Enfin, une maîtresse de conférences HDR est membre senior de l'IUF (2021-2026) et bénéficie donc d'une dotation propre.

La gestion des crédits est assurée à l'université Paris 8 par une gestionnaire efficace qui y consacre un tiers de son temps de travail, bien qu'elle ait en charge quatre autres unités de recherche.

Points faibles et risques liés au contexte

Les points faibles résultent en grande partie de l'absence de personnel d'appui à la recherche qui interdit une implication dans les humanités numériques. Hormis la saisie de la bibliographie dans HAL, on ne perçoit pas les retombées de la participation en 2020, de la seule directrice, à un réseau « Données de la recherche et science ouverte » mis en place par le SCD de l'université Paris 8.

La gestion financière à l'université Paris Nanterre est effectuée par un agent de l'UFR, avec l'implication forte des enseignants-chercheurs, qui sont amenés à prendre en charge des tâches qui ne relèvent pas de leur responsabilité.

Les doctorants présents à la visite, très satisfaits de leur sort globalement, ont souligné que les doctorants salariés – souvent enseignants dans le secondaire – sont moins bien intégrés car ils ne peuvent participer régulièrement aux activités de l'unité, comme le séminaire mensuel du lundi matin. La création d'un séminaire annuel, exclusivement dédié à la présentation de leur thèse par les doctorants, a été suggérée et bien reçue par les doctorants présents, à condition que l'ED le prenne en compte dans le plan de formation. À noter que les exigences des ED sont plus fortes à l'université Paris Nanterre qu'à l'université Paris 8, ce qui peut créer des difficultés à terme, d'autant plus que les doctorants de l'université Paris Nanterre sont nettement plus nombreux que ceux de l'université Paris 8 (14 contre 3, dont une seule en histoire, si l'on compte uniquement les doctorants en rattachement principal à MéMo). Les doctorants de l'université Paris Nanterre souhaitent disposer d'une salle de travail équipée, comme c'est le cas à l'université Paris 8. Ils apprécieraient tous plus de rencontres conviviales avec les enseignants-chercheurs pour renforcer les liens entre tous les membres de l'unité.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le DAE fait état d'un fonctionnement fondé sur trois principes : la collégialité, l'équilibre et la transparence.

L'unité est dotée d'un conseil de laboratoire composé des enseignants-chercheurs titulaires, de deux représentants des doctorants et de deux représentants des membres rattachés (pour l'essentiel, d'anciens doctorants qui poursuivent une activité de recherche). Il se réunit au moins trois fois par an pour décider de la politique scientifique et de la répartition des moyens. Une assemblée générale annuelle est ouverte à tous les membres, titulaires, doctorants et rattachés.

L'unité cherche à maintenir un équilibre entre collègues des deux universités, médiévistes et modernistes, maîtres de conférences et professeurs, femmes et hommes. Elle veille aussi à bien associer les doctorants aux prises de décision et à toutes les activités de l'unité.

L'unité a mis en place une liste de diffusion et permet la consultation permanente du budget grâce à un document partagé entre tous les membres.

Dès sa création officielle en janvier 2020, MéMo s'est dotée d'un règlement intérieur approuvé par l'assemblée générale et par ses deux tutelles. Elle a aussi créé un site internet hébergé par celui de l'université Paris Nanterre.

D'une manière générale, elle bénéficie des Services hygiène et sécurité et Qualité de Vie et Santé au Travail de ses deux tutelles. Enfin, sur le plan environnemental, les transports terrestres sont privilégiés, de même que les visioconférences pour éviter de longs déplacements.

Enfin, à Paris 8, les enseignants-chercheurs bénéficient d'un service de valorisation qui sera prochainement renforcé pour faciliter le montage de programmes de recherche de grande ampleur, ce qui complètera le dispositif existant qui accorde des CRCT aux porteurs de projets ERC.

Points faibles et risques liés au contexte

Insuffisamment soutenus par du personnel administratif et technique, les membres de l'unité doivent assumer des tâches qui ne devraient pas leur incomber, telles qu'une implication forte dans la gestion des crédits côté Paris Nanterre, la mise à jour du site internet (effectuée par une doctorante, actuellement ATER au sein du département d'Histoire de l'université Paris Nanterre) ou encore l'inventaire des mémoires de master conservés dans les locaux. Le DAE indique que cet inventaire devrait être prochainement disponible sur le site internet où l'on trouve dans la rubrique Bibliothèque un fichier Excel incluant ouvrages et mémoires (Masters, thèses, HDR) par catégorie ou par période. Toutefois son appellation (bibliothèque du Chisco, le nom de l'équipe existant avant la création de MéMo) comme la date du mémoire d'histoire médiévale le plus récent (2010), montre qu'il n'est pas à jour.

La lourdeur des tâches administratives et l'absence de soutien logistique à l'université Paris Nanterre (par exemple pour l'organisation d'un colloque) constituent un obstacle à l'engagement des membres de MéMo dans le montage de programmes de recherche de grande ampleur (ANR, ERC), malgré l'octroi de décharges aux directeurs d'unités de recherche (de l'ordre d'une vingtaine d'heures de cours).

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

Le MéMo est attractif par chacun de ses axes. Soutenues et régulières, les activités révèlent une forte capacité à co-construire des manifestations en partenariat, à discuter à haut niveau sur des thématiques spécialisées, à contribuer au travail d'expertise à différentes échelles. National, européen et international, le rayonnement s'illustre par les rencontres scientifiques, par les collaborations et responsabilités éditoriales, associatives, par l'implication dans les instances universitaires et de la recherche, ainsi que par le soin apporté à l'accueil de tous les membres.

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.

- 2/ *L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ *L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ *L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'unité est très attractive notamment au titre des deux premiers points (rayonnement scientifique et insertion dans l'espace européen – et international – de la recherche ; grande qualité de la politique d'accompagnement des personnels).

L'unité possède une capacité à organiser à la fois des rencontres et des programmes scientifiques de haut niveau. À preuve, le total des colloques organisés se monte à quinze auxquels s'ajoutent une dizaine de journées d'études (dont une, en transversalité, révèle le soin apporté à une activité fédératrice entre les différents axes, une forme de rayonnement certes ad intra mais bien réelle). Autre point clé, le souci constant de faire dialoguer les deux périodes de référence (Moyen Âge ; Temps Modernes) sur des thématiques reconnues comme communes. C'est toujours une excellente idée de ne pas rester contraints par les limites conventionnelles des époques et des sections CNU 21 et 22.

L'UR déploie encore une capacité à travailler en synergie avec d'autres collègues ou laboratoires, tant au sein des établissements de tutelle (les collaborations, avec ArScAn par exemple, prouvent que les choix de laboratoires faits par les enseignants-chercheurs et chercheurs au terme du précédent contrat n'ont pas brisé les échanges et collaborations) qu'avec des équipes ou axes d'autres universités. L'axe 1 a ainsi coorganisé – au sens fort du terme, donc pas accompagné seulement – ses quatre colloques hors des bases parisiennes : à Lille, Rennes, Nancy et en Belgique, à Louvain-la-Neuve.

À côté de cela, on relève des collaborations pointues marquées par la fidélité (axe 4, rencontres sur la durée autour de la thématique du corps et de la santé entre un médiéviste de Nanterre et une antiquisante de l'UVSQ).

Les chercheurs de l'unité sont reconnus au plan national et international et leur expertise est très appréciée. C'est le cas de tous les axes : l'axe 3 déploie des programmes, collaborations et recherches sur les mondes musulmans et islamiques, ce qui offre un rayonnement allant au-delà de l'échelle européenne ; l'axe 1 fait référence en matière d'histoire du christianisme ; l'axe 4 en matière de pratiques écrites et sur la santé, sans oublier le rayonnement, très lié aux travaux d'un chercheur, sur l'espace urbain. Dans pratiquement tous les cas, l'attractivité est affaire de personnes, d'unités soudées et bien délimitées, de manifestations scientifiques de qualité et de remarquables livrables en étant issus. La récompense accordée à plusieurs d'entre eux (citons les prix Avicenne, Thiers et Grand Prix du livre d'Histoire des Rendez-vous de Blois) n'est un indicateur ni anodin ni isolé. Les divers membres de l'UR exercent des responsabilités éditoriales significatives chez des éditeurs (CTHS, IRHT, coll. chez Garnier, coll. Turcica chez Peeters) et auprès de revues reconnues (pour 40 % cet engagement est fait à l'international), le tout en parfaite résonance avec les axes de recherche prioritaires, donc sans dispersion notoire. À cela s'ajoute une activité soutenue et diffuse d'expertises nationales et internationales, éditoriales et autres, d'implication dans des réseaux internationaux telle la responsabilité pour la France du Comité International d'Histoire et d'Études du Christianisme (CIHEC), d'implication dans l'administration et l'animation de la recherche, dans les instances nationales (CNU 21, Hcéres), et/ou avec des responsabilités au sein des associations travaillant au rayonnement et à la valorisation de la recherche : présidence de l'Association des Professeurs d'Histoire – Géographie (APHG) à un moment délicat, participation à la vie de la Société des Historiens médiévistes de l'Enseignement supérieur public (Shmesp), des Rendez-vous de l'Histoire de Blois, etc. Enfin, et ce n'est pas négligeable, il convient de noter un investissement au sein des sociétés savantes et associations regroupant des valeurs sûres dans l'histoire de leurs domaines respectifs et très renommées, telles la Société d'Histoire Religieuse de la France (présidence et secrétariat général) et l'Associazione internazionale per le ricerche sui santuari (AIRS, Italie, présidence). Sans compter que toutes ces activités profitent aussi au laboratoire qui trouve des débouchés pour des publications tant personnelles que collectives.

La volonté d'ouvrir le laboratoire et les formations académiques et pédagogiques lui étant liées justifie le souhait, ponctuel, d'inviter des professeurs étrangers, ou d'accepter des invitations au titre de visiting professor dans d'autres pays. Cette pratique mérite d'être entretenue. À propos des personnels, ici essentiellement des chercheurs confirmés ou en « apprentissage », on se doit de souligner une politique intelligente et très humaine d'accompagnement à la fois des doctorants et des jeunes chercheurs (financements, revues dédiées – Concordances –, séminaires, sans oublier la prise en compte numérique en période Covid), et des collègues

émérites non oubliés et qui continuent à apporter leur expérience et leurs savoir-faire, leurs réseaux, même si leur statut ne leur permet plus d'exercer de responsabilités stricto sensu au sein de l'UR.

Soulignons in fine une implication poussée au sein d'ambitieux programmes de recherche mis en place ailleurs, et relevant de l'ANR, l'ANR-DFG, l'ERC ou l'EFR (projet Rotarom).

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Des éléments essentiellement liés à la mise en œuvre de projets financés d'envergure portés par le MéMo limitent le rayonnement. Il est nécessaire de les évoquer afin d'alerter l'unité sur des chantiers de réflexion importants, surtout si le contexte de contraction des dotations venait à la toucher dans l'avenir, rendant la recherche de compléments financiers indispensable. Pour partie, ces limites sont imputables à la taille du laboratoire et au fait qu'il est difficile d'émarger, avec une même qualité et un même degré d'engagement, dans toutes les catégories du domaine 2. Les points faibles soulignés sont donc souvent le miroir induit des points forts et doivent être relativisés, mais ils invitent à débattre avec l'unité sur l'analyse qu'elle en fait.

La candidature à un projet ANR en 2022 n'a pas été couronnée de succès – cas de figure au demeurant assez fréquent ; il n'y a pas eu de dépôts de candidatures à un projet ERC (mais la visite nous a appris qu'un projet est en préparation). Les tutelles se sont engagées à renouveler leur accompagnement aux projets en construction ou en réflexion.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique est d'une qualité remarquable et bien articulée aux thématiques étudiées par l'unité. Son analyse est parfois difficile à mener car ont été recensées les études publiées par tous les membres, titulaires, associés et doctorants, ce qui fait qu'on trouve par exemple des articles publiés par un collègue en poste dans une université étrangère. D'autres titres, cités dans le document d'autoévaluation, ont en revanche été oubliés.

- 1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*
- 2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*
- 3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Le principal point fort est la publication de nombreux ouvrages : des monographies, issues de thèses ou de mémoires d'HDR ; des volumes collectifs, qui peuvent être le fruit de colloques ou des mélanges ; les maisons d'édition sont aussi bien commerciales (Belin, Bréal, Champ Vallon, L'Harmattan, Passés composés, Perrin) qu'universitaires (École française de Rome, Peter Lang, Presses universitaires de Nanterre, de Rennes ou du Septentrion). Les essais et les ouvrages à forte diffusion, de grande qualité, côtoient ainsi les livres plus érudits ; plusieurs d'entre eux ont une approche réflexive sur la pratique de l'histoire (mélanges, volume d'hommage consacré à un historien brutalement disparu). Aux ouvrages on peut ajouter les numéros spéciaux de revue, qui traduisent une forte reconnaissance et une capacité à convaincre des éditeurs (Annales islamologiques, Histoire urbaine). Plusieurs de ces numéros sont insérés dans des magazines (Codex ; Le Monde Histoire et civilisations ; Historiens et Géographes) et pourraient être classés dans la diffusion de la recherche.

Avec 68 articles de revue et 98 chapitres d'ouvrage (d'après les indications fournies lors de la visite), l'unité réalise une véritable performance, et la liste des revues et des ouvrages collectifs dans lesquels sont publiées les études est à la fois diverse et prestigieuse. On peut questionner l'insertion dans cette liste de L'Histoire, Historia, d'Historiens et Géographes ou de Recherches en soins infirmiers, mais il est vrai qu'il n'existe pas, dans la nomenclature proposée, de champ réservé à la diffusion de la recherche, un domaine dans lequel excellent pourtant les membres de l'unité.

Les collègues bien avancés dans la carrière ou retraités publient beaucoup, mais tous les membres dans leur ensemble se montrent très actifs et complémentaires, et les doctorants comme les nouvelles recrues offrent déjà de belles productions.

Tous les axes sont dynamiques. Dans l'axe 1, le vaste programme sur les indulgences 500 ans après le placardage par le théologien Luther de ses 95 thèses, conduit avec Lille 3 et sur la longue durée, a donné lieu à un ouvrage destiné à faire référence. De même, les travaux réalisés sur des angles morts historiographiques éclairent d'un jour nouveau les confraternités, délaissées mais pourtant nombreuses, ou encore les journaux et écrits personnels des curés, connus mais jamais étudiés pour eux-mêmes. Un constant souci consiste à faire dialoguer les historiens du politique et des institutions, avec les historiens du religieux et de l'Église, et a produit des travaux de référence dans le domaine des justices croisées et/ou complémentaires (enquête sur l'appel comme d'abus conduite par deux collègues, étude approfondie et originale sur la commission des réguliers). L'axe 2, sur les sociétés urbaines, n'est pas moins actif, avec des travaux dépassant la limite admise entre le Moyen Âge et l'époque moderne ; le colloque *Activité historique et appartenance urbaine en Europe et dans les mondes islamiques, du XIIIe au XVIIIe siècle* a permis de fédérer les énergies de tous les membres de l'unité. Dans les publications, l'axe 3 met un accent particulier sur les savoirs (la géographie ou la médecine) et a permis un renouvellement bienvenu de l'historiographie sur la notion d'empire dans la civilisation islamique ou sur les Mongols (bien que plusieurs titres n'apparaissent pas dans le tableau Excel des publications). L'axe 4 est très bien représenté : beaucoup des titres relevant des autres domaines ressortissent également aux pratiques de l'écrit. La répartition des titres par axe n'épuise pas la richesse de la production offerte par les collègues de MéMo : en témoignent les actes du colloque sur l'Histoire du ventre. Entrailles, tripes et boyaux.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Sur le fond, si la qualité de la production est indéniable et relève d'une audience nationale et internationale pour la plus grande part, l'unité est encore peu ouverte aux modalités de la science ouverte. D'une part, ses membres s'inquiètent du devenir à moyen terme des revues d'histoire si la vente d'articles ou de numéros ne dépasse pas une année ; d'autre part, l'absence de personnel d'appui à la recherche ne lui permet pas actuellement de se lancer dans la production de bases de données ou d'éditions en ligne, qui seraient pourtant les bienvenues en particulier pour l'édition de sources prévue dans l'axe 4. En outre, se poserait la question de l'hébergement et de la maintenance de ces productions scientifiques, autant de problèmes soulevés lors de la visite.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Les membres de l'unité diffusent activement leurs recherches par divers moyens, auprès d'un public élargi. Livres, expositions, conférences, émissions de radio et de télévision leur assurent une forte notoriété. Leur expertise reconnue est de ce fait mise au service de la société, particulièrement dans deux domaines qui entrent en résonance avec l'actualité : l'histoire du monde arabo-musulman et plus largement des mondes extra-européens et l'histoire de la médecine.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

La diffusion des acquis de la recherche est assurée de manière remarquable par les membres de l'unité ; elle se fait par des moyens très diversifiés : livres, expositions, parfois accompagnées de copieux catalogues (telle l'exposition organisée à Nantes sur les Mongols en 2023-2024, inaugurée par un colloque international), présentations et conférences, émissions de télévision (Arte ou France Culture) et de radio, podcasts. Les membres de l'unité sont fortement investis dans les structures qui assurent la diffusion des acquis de la

recherche : Rendez-vous de l'histoire de Blois, Rendez-vous de l'histoire du monde arabe, Institut du monde arabe, musées. Plusieurs d'entre eux ont acquis une forte notoriété. A Paris 8, les enseignants-chercheurs peuvent s'appuyer sur le service de création audiovisuelle qui comporte trois pôles (Prestation, Production et Assistance et accompagnement pédagogique).

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

La diffusion de la recherche repose sur plusieurs personnes particulièrement impliquées ; d'autres membres de l'unité pourraient être encouragés à investir ce champ d'activité, même si chacun doit rester libre de ses priorités.

En outre, la réalisation de certaines productions peut se révéler laborieuse, comme ce fut le cas pour le tournage d'une capsule vidéo destinée à valoriser trois publications récentes en histoire du Moyen Âge, cela faute d'accéder facilement à l'université Paris Nanterre au personnel compétent. Ce problème relève donc de la tutelle qui doit s'appliquer à mettre à la disposition des petites unités des compétences plus variées, au sein du service de la recherche puisque la MSH Monde ne remplit pas ce rôle.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

MéMo est une jeune unité, officiellement créée en 2020 à la suite de la réorganisation de la recherche en SHS à l'université Paris 8. Elle a réuni à ses débuts des enseignants-chercheurs des deux universités qui se connaissaient et avaient déjà travaillé ensemble. Le fait que certains membres travaillent encore avec d'anciens collègues montre que la scission s'est faite en douceur.

Le programme proposé pour le prochain contrat s'inscrit dans la continuité du précédent : un seul axe disparaît, « Mondes islamiques », au profit de la création d'un axe intitulé « Corps, médecine, santé », qui regroupe des travaux engagés de longue date. La création d'un nouvel atelier transversal est prévue : « faire dialoguer Moyen Âge et temps moderne », auquel il conviendrait de donner une forte portée méthodologique, qui permettrait d'aller plus loin que le séminaire commun dans le travail collaboratif. La création d'un tel atelier (ou plutôt d'un axe ?) mettrait en évidence le besoin de disposer d'un ingénieur d'étude pour développer des outils de recherche (bases de données, SIG, publications électroniques, etc.) susceptibles d'être publiés en libre accès, ce qui renforcerait la visibilité de l'unité.

Le nombre réduit des membres titulaires de MéMo rend la question de la pyramide des âges particulièrement préoccupante : les dix prochaines années verront le départ à la retraite de sept enseignants-chercheurs nés dans les années 1960, ce qui entraînera des recrutements et très certainement un renouvellement des axes de recherche. Il est fondamental pour l'avenir que les tutelles poursuivent leur soutien à MéMo en maintenant le remplacement rapide des postes libérés.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

La lecture du DAE, comme la visite, montrent le bon fonctionnement de l'unité qui se pense comme une même famille, malgré le rattachement à deux universités différentes. Hormis en matière de gestion financière, cette situation ne pose pas de problème majeur. Toutefois, il convient de veiller à une intégration encore meilleure des doctorants salariés – souvent enseignants en Histoire-Géographie dans le secondaire – qui ne peuvent se rendre fréquemment dans les locaux de Nanterre, université à laquelle la grande majorité des doctorants est rattachée. La création d'un séminaire annuel exclusivement dédié à la présentation de leur thèse par les doctorants, surtout dans les premières années de travail, a été suggérée et bien reçue par les doctorants présents à condition que cela soit pris en compte par l'ED pour l'obtention de crédits doctoraux. Les doctorants de l'université Paris Nanterre ne sont pas entièrement satisfaits de l'offre de formation de l'ED, jugée peu utile à la conduite de leur thèse et trop lourde. À noter que les exigences de l'ED de l'université Paris 8 sont beaucoup moins lourdes, ce qui peut créer des difficultés à terme pour la cohésion de l'équipe. Les doctorants de l'université Paris Nanterre souhaiteraient en outre disposer sur place d'une salle de travail équipée dans laquelle ils pourraient se retrouver, comme c'est déjà le cas à l'université Paris 8. L'accès à des locaux sur le campus Condorcet ne répondrait pas vraiment à leurs besoins, car cela exigerait des déplacements supplémentaires.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

L'attractivité intellectuelle de l'unité étant très forte, et dans des champs de l'histoire très variés, son renforcement passe par l'obtention de compétences nouvelles, en particulier en humanités numériques, afin d'être en mesure de répondre aux appels d'offre régionaux, nationaux et européens et de mieux contribuer à la science ouverte. Autrement dit, l'unité doit exprimer ses besoins dans ce domaine auprès de ses tutelles, comme elle l'a déjà fait pour la cartographie.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

La production scientifique étant remarquable, la seule recommandation peut être de continuer au même rythme.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

De même, l'implication de l'unité étant déjà très forte dans la diffusion de la recherche auprès du grand public, MÉMo se doit de poursuivre dans cette voie en mettant à profit tous les moyens disponibles.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 15 novembre 2024 à 9 h

Fin : 15 novembre 2024 à 16 h 30

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

9 h – 9 h 15	Réunion en huis clos du comité d'experts
9 h 15 – 9 h 45	Entretien à huis clos avec la direction de l'unité
9 h 45 – 10 h	Pause et réglages techniques.
10 h – 11 h 30	Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés, les émérites, les doctorants ainsi que des représentants de partenaires privilégiés de l'unité (institutions culturelles, artistiques...)
10 h – 10 h 45	Exposé liminaire par l'unité (bilan, éléments nouveaux, trajectoire de l'unité, dimension prospective).
10 h 45 – 11 h 30	Discussion à partir des questions du comité.
11 h 30 – 12 h 15	Entretien à huis clos avec les enseignants-chercheurs statutaires (en l'absence de la direction)
12 h 15 – 13 h 30	Déjeuner
13 h 30 – 14 h 15	Entretien à huis clos avec les représentants des tutelles
14 h 15 – 15 h	Entretien à huis clos avec les doctorants
15 h – 15 h 15	Pause
15 h 15 – 15 h 45	Entretien à huis clos avec la direction de l'unité (bilan de la journée, dernières questions)
15 h 45 – 16 h 30	Réunion à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Saint-Denis, le 13 janvier 2025.

Cher.e.s collègues,

Au nom de l'université Paris 8, je tiens à remercier les collègues associé.e.s à cette évaluation du DAE du MéMo, ainsi que le délégué HCERES, Monsieur Stéphane Le Bouler. Le rapport révèle des suggestions pertinentes à propos de cette équipe de recherche particulièrement dynamique, laquelle a su retrouver un cadre de travail fécond suite à la recomposition des équipes d'historiennes et d'historiens. Je ne doute pas qu'elles seront très utiles aux membres du MéMo pour poursuivre le travail accompli tout au long du prochain contrat. Veuillez trouver ci-après nos remarques factuelles et observations générales.

Bien cordialement,
Arnaud Regnauld
Vice-Président Recherche



Observations générales

À plusieurs reprises, il est indiqué « l'absence totale d'un personnel dédié à l'appui de la recherche » (p. 5 et p. 9), ce qui est erroné pour ce qui est de l'université Paris 8 où MéMo bénéficie de l'appui d'une gestionnaire de laboratoire qui lui consacre 33% de son temps de travail. En outre, en soutien au montage de programmes de recherche de grande ampleur, les enseignants-chercheurs de Paris 8 peuvent d'ores et déjà bénéficier de l'appui du Service de la valorisation (p. 9) qui comptera bientôt une composante dédiée au montage et à l'accompagnement des projets dans le cadre d'une politique de renforcement des effectifs. Enfin, la réalisation de productions audiovisuelles (p. 13) peut bénéficier de l'appui du Service de création audiovisuelle qui comporte trois pôles :

- Le **Pôle Prestation** pilote des projets d'équipements et fournit des prestations audiovisuelles techniques (colloques, conférences, spectacles vivant, installations mobiles) pour l'ensemble de la communauté universitaire. Il exploite l'amphithéâtre de la maison de la recherche, l'amphithéâtre X et l'espace Deleuze (en cours de rééquipement/ rénovation technique).
- Le **Pôle Production** produit des contenus audiovisuels pour le compte de l'université : films institutionnels, vidéos créatives de communication et de valorisation, films de présentation, reportages, captations de conférences et journées d'études, captations de spectacles et de concerts, photographies. Il assure l'administration éditoriale, la mise en ligne et la gestion de contenus multimédia sur les différentes plateformes officielles de l'université (Gazette vidéo Paris 8, [Youtube Paris 8](#), [Vimeo Paris 8](#), [SoundCloud Paris 8](#), Canal-U).
- Le **Pôle Assistance et accompagnement pédagogique** assiste les usagers dans la production de contenus (vidéos et podcasts audios) et gère du prêt de matériel (unités de tournages, vidéo projecteurs, enceintes, enregistreurs sons...). En appui à certains enseignements spécialisés (information - communication notamment) ils pourvoient des outils et des conseils techniques pour faire exister une pédagogie qui a recours au numérique (journalisme de reportage images, journalisme radio...). Ce pôle assure la mise à disposition et la maintenance de plusieurs box de montage et d'un studio radio, aussi convertible en studio télé.

Carole Brugeilles
Vice-présidente chargée de la recherche
cbrugeilles@parisnanterre.fr

▣ **Objet : réponse de l'établissement co-tutelle à l'évaluation par le HCERES du Centre d'histoire des sociétés médiévales et modernes (MéMo)**

Madame, Monsieur,

L'université Paris Nanterre adresse ses plus vifs remerciements au comité de visite de l'HCERES pour l'attention portée à l'évaluation du Centre d'histoire des sociétés médiévales et modernes (MéMo). Nous prenons bonne note de l'ensemble des recommandations qui nous semblent importantes et pouvant donner des pistes d'amélioration pour l'avenir de l'unité.

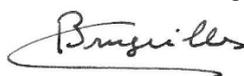
MéMo occupe une place unique et hautement valorisée au sein de l'Université Paris Nanterre et nous soutenons cette unité avec une politique de recrutement très active qui a permis le maintien de ses effectifs. Sa dotation mériterait certes d'être améliorée, cependant des critères, différents de ceux de l'Université Paris 8, votés en commission recherche en 2021, s'appliquent de façon identique à chaque unité de recherche de l'établissement. Ils prennent en compte le nombre d'enseignants-chercheurs et le taux de soutenance des thèses de doctorat. La dotation est évaluée chaque année et les variations ne peuvent pas excéder 20 %. Néanmoins, les ressources accessibles au sein de l'établissement se sont nettement diversifiées ces dernières années : aides aux publications et aux événements scientifiques, aux mobilités entrantes, appels à projets (SAPS, Interne, Alliance Paris Lumière, MSH Monde...)

La situation financière de l'établissement (et le nombre de postes vacants du fait de leur manque d'attractivité dans le contexte de la région parisienne) limite le personnel d'appui à la recherche. Une réorganisation des services d'appui à la recherche et de valorisation est à l'étude au sein de l'université. Elle a pour objectif de mieux accompagner les unités, de permettre à chacune de faire face au développement de la recherche par contrat, mais aussi de faciliter l'ensemble des activités (organisation des séminaires, colloques, gestion...). Dans le contexte actuel, il est impossible de doter chaque unité de personnel propre, mais la nouvelle organisation devrait permettre à toutes les unités de bénéficier de ces prestations. Par ailleurs, les appuis communs se sont aussi beaucoup développés, à travers la MSH Monde (IR* par exemple Huma Num et Progeso, service de productions audiovisuelles...), le Service central de documentation et la direction de la recherche qui proposent de réels accompagnements (« Atelier de données », sciences ouvertes » ...). L'établissement réfléchit à sa communication interne afin que chaque unité se saisisse de ces dispositifs.

Enfin, l'Université est attentive à la question des locaux et reconnaît qu'il serait bénéfique notamment pour les doctorants de pouvoir disposer d'une salle pour se réunir et travailler, MéMo se situe dans une des barres historiques du campus ; la pression sur l'espace y est très forte. De plus, d'importants travaux sont nécessaires, dans ce bâtiment datant des années 1960, pour le rendre conforme aux attentes actuelles. Un schéma de rénovation est établi, mais il est extrêmement coûteux, ce qui allonge sa réalisation. L'établissement sera néanmoins attentif aux possibilités d'amélioration pour cette équipe dynamique.

Je vous prie d'agréer Madame, Monsieur, mes salutations distinguées

Carole Brugeilles



Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



19 rue Poissonnière
75002 Paris, France
+33 1 89 97 44 00

