

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

Paragraphe — Laboratoire Paragraphe

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université Paris 8 — Vincennes — Saint-Denis,
CY Cergy Paris Université

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2024-2025
VAGUE E



Au nom du comité d'experts :

Françoise Paquienseguy, présidente du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Présidente : Mme Françoise Paquenseguy, Sciences Po Lyon, Lyon

Experts : M. Michel Durampart, Université de Toulon (représentant du CNU), Toulon
M. Jean-Baptiste Légal, Université Paris-Nanterre, Nanterre
Mme Françoise Paquenseguy, Sciences Po Lyon, Lyon
M. Franck Renucci, Université de Toulon, Toulon
M. Lakhdar Sais, Université d'Artois, Arras

REPRÉSENTANTE DU HCÉRES

Mme Patrizia Laudati

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Mme Irina ANDRIYANOVA, CY Cergy Paris Université
M Arnaud REGNAULD, Paris 8 — Vincennes — Saint-Denis

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Laboratoire Paragraphe
- Acronyme : Paragraphe
- Label et numéro : EA 349
- Composition de l'équipe de direction : M. Khaldoun Zreik

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS3 : Le Monde social et sa diversité

SHS4 : L'esprit humain et sa complexité

ST6 : Sciences et technologies de l'information et de la communication — STIC

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Initialement, le point central de Paragraphe porte sur les technologies de l'information et de la communication dans leurs dimensions technologiques, sociales, émotionnelles et cognitives, étudiées à partir de terrains et objets nombreux et diversifiés portées par la 71e section CNU. L'évolution thématique correspond à l'ouverture conséquente, couplée à l'intégration de la 16e section CNU et à la reconnaissance de la 27e section CNU en son sein, qui sont venues renforcer l'interdisciplinarité de l'unité qui s'exprime dans six axes : 1/ Dispositifs numériques : production, usages et modélisation communicationnelle (DiNuPUMoC) ; 2/ Médiations, pratiques informationnelles, patrimoine (MPIP) ; 3/ Innovation numérique et intelligence artificielle (CiTU) ; 4/ Création, conception, compétences, usages (C3U) ; 5/ Développement socio-émotionnel et neurocognitif de l'enfant, de l'adolescent et de l'adulte (DevSENCEA) ; 6/ Apprentissage, développement, cognition (ADC).

Ces six axes s'articulent autour de 14 thématiques transversales correspondant à autant d'enjeux scientifiques : 1/ Créations, innovations, médiations, usages en environnement hybride ; 2/ Document numérique, médiations informationnelles ; 3/ Design de l'information ; 4/ Media et art numérique ; 5/ Culture et patrimoine augmentés ; 6/ Intelligence artificielle et nouveaux dispositifs de gestion de l'information et des connaissances ; 7/ Muséologies et patrimoines numériques ; 8/ Activité, genèses instrumentales, genèses identitaires, genèses professionnelles, organisationnelles ; 9/ Créativité et genèses de l'imagination ; 10/ Santé et sécurité au travail ; 11/ Les nouveaux territoires et les nouvelles formes de l'apprentissage, de l'éducation de la connaissance et du raisonnement ; 12/ Intégration et conception pour tous : handicap, vieillissement et liens intergénérationnels ; 13/ Connaissances sur le développement socio-émotionnel et sociocognitif au regard de facteurs contextuels ; 14/ Ville et espace post-numérique.

L'unité revendique une approche en recherche fondamentale et appliquée en lien avec de forts enjeux sociétaux tels que les questions d'éducation, l'usage du numérique et de la formation tout au long de la vie. De manière synthétique, les travaux de l'unité s'articulent autour des humanités numériques, de la cognition et de l'intelligence artificielle.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Paragraphe, fondé en 1983, est un centre de recherche interdisciplinaire de l'Université Paris 8, reconnu en sciences de l'information et de la communication, ainsi qu'en psychologie et ergonomie (domaines secondaires depuis 2008). Il est sous la tutelle principale de l'Université Paris 8 Vincennes Saint-Denis et secondaire de CY Cergy Paris Université.

L'unité est répartie sur plusieurs campus, notamment Paris 8, Gennevilliers, et Condorcet à Aubervilliers. La co-tutelle P8-CY, établie fin 2008, offre la possibilité aux membres de Paragraphe affiliés aux deux universités de développer en synergie des problématiques ouvrant vers la psychologie et l'ergonomie, qui se traduit également dans les recrutements. On note une appartenance répartie sur trois disciplines majeures du CNU : la 71, la 16 et la 27 ; la gouvernance affiche et reflète cette répartition qui affirme donc une forte orientation interdisciplinaire. La co-tutelle offre l'opportunité d'une approche intégrative de ces questions grâce à la mutualisation des compétences interdisciplinaires et la rencontre de domaines de connaissance complémentaires des membres affiliés aux deux universités.

Cependant, la co-tutelle prendra fin avec le présent contrat. L'axe 6 sera abandonné et neuf de ses onze chercheurs seront rattachés à une autre unité de Cergy Paris Université, seuls deux resteront à Paragraphe. L'entretien avec le comité a permis de confirmer, d'une part, que l'Université Paris 8 sera la seule tutelle à partir de janvier 2025 et, d'autre part, que ce changement s'est passé dans une bonne intelligence au regard de la situation.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Paragraphe se distingue par sa focalisation sur les relations novatrices entre les sciences de l'information et de la communication, les technologies numériques et l'ergonomie et adopte une approche à la fois pratique, expérimentale et théorique. L'unité se concentre sur les liens entre numérique, littérature et traduction.

Paragraphe entretient des collaborations avec deux autres unités de recherche : le Cemti et TransCrit, notamment au sein du comité consultatif de la 71e section de l'Université Paris 8 Vincennes Saint-Denis et dans des projets communs (AdoPrivacy par exemple, financé par l'INJEP). L'unité cultive également des relations avec des unités de disciplines variées au sein de l'Université Paris 8 et d'autres institutions, comme l'AIAC pour les arts, ChArt pour la psychologie, et LIASD pour l'informatique. Depuis 2008, Paragraphe est sous la co-tutelle secondaire de Cergy Paris Université, ce qui lui permet d'élargir ses collaborations, notamment avec les unités EMA (Sciences de l'éducation) et LDR (interdisciplinaire).

Paragraphe est également impliqué dans des innovations sociales, notamment dans le cadre du PRCI ITAPAR, soutenu par l'ANR, axé sur la prévention des risques professionnels et co-porté par le CNAM, l'Université de Bordeaux et l'Université de São Paulo au Brésil. Ses chercheurs ont collaboré avec diverses institutions pour mener des recherches appliquées, analytiques et communicationnelles, portant sur des thèmes variés tels que les pratiques médiatiques, la santé au travail, et le design développemental.

L'unité est fortement impliquée dans des réseaux scientifiques nationaux et internationaux, ses enseignants-chercheurs participent à des projets de recherche, co-organisent des événements scientifiques, et contribuent à des initiatives éducatives. Ses membres sont actifs au sein de plusieurs associations scientifiques, à la direction de revues internationales, et dans les comités scientifiques de conférences. À l'international, l'unité est reconnue pour son engagement dans des collaborations avec divers pays et pour son rôle dans des projets de recherche européens, comme ceux promus par l'EUR ArTeC et l'Université européenne ERUA. Elle est également connue pour porter deux colloques dont la notoriété est avérée : H2PTM et HyperUrbain de l'axe Citu, mais elle en porte également d'autres comme Frontières Numériques.

Paragraphe participe également à des structures de valorisation et de transfert de connaissances, telles que le Centre numérique d'innovation sociale (CNIS) de l'Université Paris 8, où l'unité co-organise des rencontres et des ateliers axés sur des thématiques comme la ville post-numérique et l'université du futur.

L'environnement de recherche de Paragraphe est riche et l'unité l'investit de façon à la fois dynamique et diversifiée.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2023

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	13
Maitres de conférences et assimilés	32
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	45
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	5
Personnels d'appui non permanents	0
Postdoctorants	0
Doctorants	71
Sous-total personnels non permanents en activité	76
Total personnels	121

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2023. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
U PARIS 8	38	0	0
CY	5	0	0
Autres	2	0	0
Total personnels	45	0	0

AVIS GLOBAL

L'avis global est très positif, car l'unité témoigne de plusieurs atouts forts.

Paragraphe est une unité ancienne, connue et reconnue pour ses travaux sur les écritures et les humanités numériques principalement, forte de 45 EC titulaires et de 71 doctorants pour le contrat évalué. Au fil du temps, ses thématiques ont évolué et l'unité porte maintenant un questionnement pluri-disciplinaire (sections CNU 71, 16, 27) ; elle revendique, à juste titre, une approche en recherche fondamentale et appliquée en lien avec de forts enjeux sociétaux tels que les questions d'éducation, l'usage du numérique et de formation tout au long de la vie. Elle propose à la communauté scientifique un grand colloque international historique et de renom (H2PTM), et d'autres manifestations scientifiques qui réunissent plusieurs communautés disciplinaires comme par exemple HyperUrbain et Frontières Numériques, en accord avec son positionnement. Elle s'investit beaucoup dans la recherche de contrats financés, tant pour développer ses recherches que pour trouver des supports pour ses jeunes docteurs ; elle est réellement limitée dans cette démarche par le manque de PAR (IR et IE) et de locaux pour y développer son fablab.

Paragraphe est organisée en six axes autonomes tant dans leur fonctionnement que dans leur positionnement. Cet engagement intense des six axes se traduit dans des recherches diversifiées et importantes, qu'il s'agisse de projets financés par l'ANR, d'engagement dans des GIS, des programmes PHC, ou de recherches de financements dans le cadre du PIA. Le dynamisme à chercher des ressources propres dans certains axes est très productif. La transversalité est mise en place autour d'objets partagés ou d'actions communes, par exemple la Journée scientifique de l'unité, les séminaires ouverts à tous les axes et les colloques portés par l'unité. Cependant, les axes présentent un risque d'éclatement des thématiques et d'une segmentation des enseignants-chercheurs qui en sont membres et l'unité doit veiller à renforcer les liens entre eux par des activités fédératrices pour affirmer sa cohésion.

Une attention particulière est portée aux doctorants, totalement intégrés aux activités scientifiques de l'unité. Les encadrants de thèse et responsables d'axes les accompagnent tous vers la publication, et pas seulement ceux rattachés à des projets de recherche. Cependant, comme dans bien des unités, le niveau d'information des doctorants sur la carrière académique et leurs sections CNU de rattachement est variable selon les axes. Une activité commune à toute la communauté des futurs docteurs semble pertinente à la fois pour les réunir et pour les informer, un atelier ou un webinaire par exemple pourrait être mis en place annuellement.

Les enseignants-chercheurs de l'unité s'impliquent dans différentes instances ou composantes de l'Université Paris 8 (Comité d'éthique, Assistance de prévention santé au travail, direction de l'UFR, Vice-présidence déléguée, Conseils centraux). L'hybridation de plusieurs activités d'animation scientifique (séminaires, réunions d'axes) facilite l'intégration de celles et ceux géographiquement éloignés, un regroupement annuel en présentiel est cependant conseillé par le comité.

L'unité a bien conscience des améliorations qui pourraient être apportées comme une meilleure inscription de ses activités de recherche dans la société, une plus grande diffusion en direction du grand public et sa participation aux débats de société. Si les forces vives de l'unité ne lui permettent pas d'aller plus avant pour le moment, elle devrait mieux s'investir à ce sujet sur le prochain quinquennat, en se fondant notamment sur les ressources et la politique associées à la stratégie SAPS (Sciences avec et pour la société) de l'Université Paris 8.

Un point de vigilance est mentionné en conclusion de cet avis très positif. L'unité rencontre de réelles difficultés récurrentes depuis le dernier contrat évalué sur deux points portés à l'attention de l'Université Paris 8 (qui sera l'unique tutelle à partir de janvier 2025) : 1/ le manque de locaux qui entrave la transversalité voulue et nécessaire à l'unité, la réunion physique des cinq axes à venir, et qui freine l'indispensable vie sociale de l'unité ; 2/ l'absence de postes d'IR ou d'IE tout à fait indispensables au regard des Ateliers-recherche développés par l'unité, de la mise en œuvre de ses serveurs et du déploiement du Fablab.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A — PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Cinq points principaux issus de la précédente évaluation sont à retenir pour la lecture du DAE de l'évaluation 2024 :

- Décloisonner et construire des problématiques scientifiques collectives

L'unité a répondu à ce point de façon satisfaisante d'abord en passant d'équipes à des axes, ensuite en valorisant les activités scientifiques communes à tous les axes comme points de rencontre avec par exemple HTP2M ou Frontières numériques, aussi des Journées scientifiques (3 à 4 par an) et des projets financés par l'ANR rassemblant plusieurs axes. Cette nouvelle structuration a permis la création du Master « Transitions Numériques » — animé conjointement par quatre sections CNU (SIC, Psychologie, Droit et informatique) — rattaché à l'UFR Humanités numériques.

- Favoriser l'identification des problématiques nouvelles

Ce point a totalement été entendu autour de l'intelligence artificielle, de la santé au travail, ou du développement socio-émotionnel et neurocognitif de l'humain tout au long de sa vie. Les axes ont permis à la fois de cibler des thématiques scientifiques et de les outiller par les disciplines présentes dans l'axe.

- Poursuivre la politique de dissémination de la recherche

Le comité souligne qu'en l'état actuel le manque de soutien à la recherche empêche les enseignants-chercheurs, très fortement impliqués, de s'investir sur ce point. L'effort est à poursuivre.

- Maintenir la visibilité scientifique, rayonnement et l'internationalisation

Cette recommandation a été intégrée et Paragraphe porte plusieurs colloques internationaux historiques pour certains, cependant elle est parvenue à un meilleur équilibre pour ne pas épuiser les enseignants-chercheurs de l'unité en déportant la logistique sur la ville/équipe/université d'accueil. C'est le cas de H2PTM, CAC, CIDE, 01Design, HIS, HyperUrbain, et 3AI. Les membres de l'unité sont donc moins impliqués dans la logistique au profit des aspects scientifiques, et entretiennent une vraie interdisciplinarité, d'une part, et une mixité des axes et des statuts à cette occasion, d'autre part.

L'unité a beaucoup travaillé à se restructurer depuis le dernier contrat et le résultat est satisfaisant à la fois pour les membres de l'unité et pour le comité.

B — DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Au moment de sa création en 1983, l'unité Paragraphe se positionne en 71e section du CNU. À partir de 2008 elle s'ouvre aux 27e et 16e sections et renforce ainsi son interdisciplinarité par ces nouveaux domaines de compétences. Les travaux de Paragraphe sont caractérisés à la fois par la recherche fondamentale et appliquée (ingénierie de la recherche), répondant à des questions liées à de forts enjeux sociétaux. Le positionnement disciplinaire et thématique de l'unité a évolué autour des dispositifs numériques et digitaux avec une attention à différents volets tels que les dimensions technologiques, sociales, émotionnelles et cognitives à travers des recherches sur le traitement et la culture de l'information, les hypermédias, l'intelligence artificielle, les données massives (big data), l'internet des objets, la ville numérique, le patrimoine et la culture augmentée, les patrimoines et les formes de muséologies numériques, l'art numérique, et les outils et applications informatiques.

Appréciation sur les ressources de l'unité

Les principales sources de financement de l'unité sont les dotations, les AAP annuels des tutelles, les AAP nationaux et les contrats de recherche (ANR, DGS2, PHC, monde industriel/CIFRE entre autres). La moyenne annuelle des dotations issues des tutelles est de 58 300 € de l'Université Paris 8 Vincennes Saint-Denis et de 14 k€ de CY. On note une sensible augmentation. Le budget annuel moyen pendant le dernier contrat cadre, y compris les financements sur projets, était de l'ordre de 162 k€. En 2021, 65 k€ sont obtenus de la part de la DSR/Université Paris 8 pour l'acquisition de deux dispositifs d'observations neuro-psychologiques pour les axes de recherche en psychologie.

Les projets de recherche financés (locaux, nationaux et internationaux) sont au nombre de 72 : 51 sont portés par des membres de l'unité, dont cinq internationaux (3 projets financés par les programmes PHC, un par le ministère de l'Éducation du Danemark, un par le Consulat de France en Argentine) ; un par l'Observatoire national de l'enfance ; et une petite vingtaine de projets financés en local par l'EUR ArTeC. Pour autant, les dotations et les ressources administratives sont en deçà des attentes. Au regard de l'effort de déploiement des activités de recherche et face au risque de la dissociation de la co-tutelle, l'unité peut s'interroger sur l'évolution de ses dotations de la part des tutelles, notamment face au besoin de recrutements d'IE ou d'IR. L'unité devrait s'engager plus fortement dans des programmes et des projets européens et nationaux afin de compenser, entre autres, une diminution du nombre de thèses financées. On peut penser que le besoin d'un IR ou IE s'avère nécessaire à ce niveau et que le choix des candidatures répondant aux appels pourrait être plus ciblé.

L'unité dispose aussi de dispositifs de haute valeur (l'oculomètre Tobii Pro Spectrum 300 Hz et le système amplificateur modulaire ActiChamp de Brain Product), permettant d'expérimenter avec l'humain et de recueillir des données physiologiques et comportementales. Un serveur est mis à disposition de l'unité par l'UFR STN, pour la gestion des données de la recherche. L'unité est plutôt bien soutenue au niveau budgétaire tout en étant très engagée dans la recherche de ressources propres, ce qui la conduit à augmenter ses ressources en recourant à différentes AAP. L'unité doit préciser sa stratégie à ce niveau afin que la recherche de contrats ou de réponses aux appels à projets soit sans doute plus sélective et mieux orientée.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Le problème concernant le manque de locaux, soulevé par la précédente évaluation, demeure. L'unité a tenté d'y remédier, mais elle est fortement dépendante des moyens mis à sa disposition par l'établissement. À ce jour, l'unité dispose environ de deux fois 80 m², de quelques bureaux partagés à l'UFR de psychologie et d'un bureau à la Maison de la recherche. D'une part, cela est insuffisant pour 45 permanents et, de l'autre, cela entraîne une dispersion du territoire de l'unité sur trois lieux et deux sites. L'occupation de locaux plus importants au sein de la Maison de la recherche n'a pas abouti. L'unité ne disposant donc pas suffisamment de locaux pour la recherche, ceci entraîne une absence de local pour les doctorants dont l'implication dans l'unité devient plus difficile. De même, il faut souligner l'absence de locaux spécifiques qui pourraient accueillir, entre autres, un FabLab de prototypes pour de meilleures interactions entre les différents axes.

Cette structure paraît tout à fait légitime dans les activités scientifiques de l'unité au vu de ses dynamiques de recherche-action, de recherche appliquée alliant recherche sur les interfaces, sur l'ergonomie, sur les dynamiques de design et les préoccupations d'usages et d'apprentissages. La question avait déjà été présente lors de l'évaluation précédente, mais la situation n'a pas évolué significativement, la disponibilité des locaux est très contingente au sein de l'université qui s'appuie avant tout sur la Maison de la recherche afin d'apporter des solutions. Les chercheurs et notamment les doctorants peuvent se réunir à la Maison de la recherche, mais le manque de locaux adaptés aux besoins de l'unité, en particulier le FabLab, et disponibles de façon centralisée perdure.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité a des atouts importants en matière de pluri et d'interdisciplinarité, d'engagement des membres de l'unité dans la publication de référence vers un horizon international en s'appuyant sur des thématiques saillantes et actuelles dans les relations entre technologies et société (objets connectés, blockchain, NFT, IA, Big Data). L'adossement sur la cotutelle P8-CY offre visiblement des atouts dans la synergie des moyens et travaux

notamment du côté de la psychologie, de l'ergonomie et de la mutualisation de compétences pluridisciplinaires entre les membres des deux universités. L'unité candidate à des AAP de différents périmètres, ce qui lui permet d'avoir des ressources propres conséquentes.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité découpée en six axes n'affiche pas assez de transversalité entre les thématiques de recherche et les axes ; pourtant, les axes sont très actifs et engagés dans les travaux marquants de l'unité.

Quatre journées transversales et plus de 150 séminaires ouverts à tous les membres du laboratoire ont été mis en place pendant le contrat. Cependant, des actions ou une structuration centripète plus ciblées pourraient être renforcées, peut-être par le biais d'un séminaire transversal qui permettrait aux axes de partager les questionnements et les avancées respectives et qui viendrait renforcer les journées scientifiques réunissant tous ses membres ; une journée des doctorants pourrait peut-être être également envisagée, avec le soutien logistique des doctorants en CDU.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'environnement socio-scientifique de l'unité est très soudé et de qualité, notamment dans des relations anciennes avec les milieux socioprofessionnels. On note aussi un ancrage géographique et territorial des projets : Grand Paris, plaine commune, etc., qui se traduit également du côté du pôle de compétitivité, des entreprises (EDF, CNAF, Crédit Agricole, Leroy Merlin, Orange Lab, Ubisoft, AREVA), des musées (Grand Palais, Direction des musées de France). Les moyens budgétaires sont assez importants et soutiennent notamment les dynamiques scientifiques portées par l'unité tels que les colloques H2TPM. La mobilité des chercheurs et leur engagement servent aussi la dynamique de l'unité. Celle-ci est en mesure de s'équiper en outils ou en moyens innovants servant des projets de recherche de pointe. De ce point de vue, un engagement dans la science ouverte s'est amorcé : Working Packages 5 et 6 du volet recherche RE : ERUA : création de ressources pédagogiques en science ouverte et citoyenne, paramétrage de la plateforme VIVO (système de réseau scientifique étudié et recommandé par les membres de Paragraphe pour son usage au niveau ERUA). Le lien recherche-formation est également un atout de l'unité sur ce plan.

Points faibles et risques liés au contexte

La disponibilité de locaux à la mesure des moyens et des besoins de l'unité fait encore défaut, malgré les deux bureaux supplémentaires sur le campus Condorcet.

Ce manque de locaux, à la fois pour les enseignants-chercheurs et pour les doctorants, éclatés sur deux sites et trois lieux, est très fortement préjudiciable à la cohésion de l'unité et des membres. La tutelle restante pour le prochain contrat en est déjà informée depuis le précédent contrat, mais le comité a souligné de nouveau la situation lors de la visite.

La dissociation de la cotutelle P8-CY pose question, déjà au niveau budgétaire puisque CY apporte 14 k€ de contribution financière. À ce niveau, on peut signaler un léger fléchissement budgétaire entre 2022 et 2023. Le FabLab, non opérationnel, peut handicaper cette unité dont les spécificités scientifiques, mobilisant une ingénierie de recherche, trouveraient une destination dans un tel dispositif. Ceci peut mettre l'unité en difficulté face aux dispositifs semblables présents dans le privé. Globalement, le manque de renfort administratif paraît entraver l'unité dans un développement plus sécurisé.

Le manque de ressources administratives — un seul poste à 50 % dévolu à la gestion — et notamment le manque d'un IE ou IR, s'avèrent préjudiciables au soutien et à la cohésion des contrats et des programmes qui impliquent des dynamiques de recherche-action, ainsi qu'à la forte dynamique de candidature à ces programmes dont témoignent les axes. Il convient de souligner aussi des manques du côté de la gestion des données par des dispositifs homogènes qui permettraient une compilation au service des actions de recherche et une compilation utile pour se positionner sur des appels à projets et des recherches contractuelles. Ceci s'explique notamment par l'absence de serveurs disponibles dans l'université (en plus de celui mis à disposition par l'UFR STN), alors que le travail réalisé sur des supports propres à l'unité et des initiatives nombreuses des chercheurs au niveau de l'exploitation des données ou DATA sont conséquents, voire innovants.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité,

d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité parvient à mobiliser ses membres en, faisant face à la difficulté d'avoir à concilier pluri- et interdisciplinarité. Un engagement est fait du côté de la science ouverte et des relations entre sciences et société avec des outils qui peuvent garantir la protection des données. L'unité a mis l'accent sur une politique de communication centrée sur la sociologie des sciences et son évolution. Des dispositifs de veille et de la collecte de données existent. Les dispositifs acquis en ce sens peuvent aider à constituer une mémoire des travaux et des activités de l'unité. L'implication dans des initiatives telles que le projet LUTH : «L'Université à l'heure des transitions hybrides», le projet Polemika : «Les olympiades de l'argumentation» et le projet Adoprivacy peuvent contribuer à un engagement dans l'environnement et la gestion d'un patrimoine scientifique.

Points faibles et risques liés au contexte

Il semble indispensable de développer un ou des dispositifs de veille et de collecte de données. Le manque de personnel d'appui à la recherche pénalise aujourd'hui non seulement la collecte et la veille de données, mais aussi leur sécurisation. Pour autant, si le DAE est peu explicite sur l'engagement de l'unité dans l'éthique de la recherche en dehors d'actions à venir, la visite a permis d'identifier plusieurs enseignants-chercheurs engagés dans la réflexion avec les instances de l'Université Paris 8, de façon tout à fait satisfaisante.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

L'unité Paragraphe est très active et attractive. Un grand nombre de collaborations, nationales et internationales, manifeste des liens forts déjà établis qui, pour la plupart, se renforcent d'année en année. Europe, Asie du Sud-est, Afrique du Nord et de l'Ouest, Amérique du Nord et Latine font partie des terres d'accueil pour des rencontres scientifiques fécondes. L'ouverture aux autres et la multiplication de projets de collaboration portés par des collègues étrangers sont des orientations politiques avec des résultats probants depuis plusieurs décennies.

Des enseignants-chercheurs de disciplines et de cultures différentes forment un terreau fertile qui produit des projets innovants. Dissémination sur plusieurs continents, liens dans le monde social et économique (des dispositifs CIFRE signés avec EDF, Orange, FONCSI, Institut Vedecom), innovations scientifiques avec des ateliers-laboratoires (pour les véhicules du futur), un atelier transnational avec l'Espagne, un savoir-faire au service de différentes instances ou organismes nationaux (Gaîté Lyrique, BnF) ou internationaux (Commission Européenne, European Science Foundation), une chaire UNESCO (ITEN Innovation, Transmission, Édition Numériques), des membres appartenant à des consortiums internationaux (International Consortium for Research on Enhancing Attachment in Children, par exemple), des implications dans des réseaux savants (GIS Gestes, GIS CREAPT, Collège des enseignants-chercheurs en ergonomie, etc.), des collaborations au niveau national avec des institutions réputées (INA, INHA, RMN, IRCAM, etc.), des participations à des programmes d'excellence (IDEFI CréaTIC) et à des réseaux de partenaires industriels et culturels, des membres actifs auprès des ministères (un membre représentant pour la France au GIEC), mais aussi une certaine audace avec le soutien à des projets de recherche-crédation associés à l'EUR ArTeC et la participation à l'université européenne ERUA : cette liste dense et diversifiée manifeste une attractivité forte de mondes différents, qui fait partie de la dynamique de Paragraphe et qui implique une solidarité entre les membres très mobiles de cette unité. Tout cela mériterait une communication digitale simplifiée, fluide, avec moins d'acronymes difficiles à déchiffrer.

L'unité répond avec succès à de nombreux AAP compétitifs (72 dont 51 portés par l'unité) dont cinq internationaux (3 projets financés par les programmes PHC, un par le ministère de l'Éducation du Danemark, un par le Consulat de France en Argentine) ; un par l'Observatoire National de l'enfance. La majorité (une vingtaine) est financée en local par l'EUR ArTeC (Atelier Transnational textualités, HOM Hydrologie des Médias, DH on Site, En quête d'images, MIP ALRESCA, MIP Patrimoine immatériel à l'ère numérique).

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.

4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'unité est attractive au niveau régional (bassin parisien), national et international (Europe : Italie, Portugal ; Maghreb : Maroc, Tunisie ; Amériques : Canada, Chili) par des relations fidèles établies avec des collègues de nombreux laboratoires, notamment en SIC pour la France. La quinzaine de manifestations scientifiques (H2PTM, biannuel, 17^e édition en 2023, tout comme *Frontières numériques* ou encore HyperUrbain, 01 design) renforcent des collaborations nationales et internationales attractives pour les chercheurs. Elles se matérialisent dans 72 contrats (nationaux, internationaux, PIA, avec l'environnement socio-économique et culturel, et l'Université Paris 8).

Au sein de l'unité, les compétences techniques sont indéniables. La force de ce laboratoire est de les articuler à d'autres disciplines qui croisent des sensibilités et des ancrages théoriques différents. Ce positionnement attire des chercheurs proches des technologies de l'information et de la communication qui s'ouvrent à d'autres champs académiques.

On notera aussi la qualité des ouvrages H2PTM publiés par Iste Éditions et la direction (ou codirection) scientifique par Paragraphe de revues reconnues en SIC depuis 2010 : *RIHM* (Interactions humaines médiatisées) et *International Journal of Design Sciences & Technology*

Plusieurs données précises témoignent également de cette attractivité, par exemple le fait que sur 23 recrutements pendant le contrat, dix-sept proviennent de candidatures externes, six de candidatures internes ; que deux membres de l'unité ont reçu les palmes académiques ; que l'unité est impliquée dans plusieurs sociétés savantes (Société française de statistique, Association internationale de sémiotique visuelle, Comité d'histoire de la BnF, ARPEGE Association pour la recherche en psychologie ergonomique et ergonomie, CE2 Collège des enseignants-chercheurs en ergonomie).

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

On relève un nombre important de dépôts de projets soutenus par l'ANR et le PHC qui n'ont pas été retenus (6 projets soutenus par l'ANR et un projet soutenu par le PHC H2020). Un meilleur ciblage pourrait peut-être épargner ces échecs. Le comité encourage les projets interdisciplinaires pour lesquels l'unité Paragraphe dispose d'un réel potentiel.

Le site internet ne reflète pas suffisamment l'attractivité réelle de l'UR, ses relations régionales, nationales, internationales, les interactions entre les axes, les relations avec la société.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique de Paragraphe est globalement satisfaisante, avec un total de 774 publications : 203 ACL (Internet des objets, Quaderni, Research in developmental disability, Acta psychologica, Frontiers in psychology, Journal of information science, Recherches en éducation), 32 ouvrages et 74 chapitres d'ouvrage (chez ISTE/Wiley, Presses universitaires de Paris Nanterre, Europa, Elsevier-Masson, Presses du réel, l'Harmattan, De Boeck supérieur), 269 communications dans des congrès nationaux ou internationaux, 43 vidéos, deux logiciels. Toutefois, l'évaluation de la qualité demeure difficile. Il serait pertinent de revoir la classification en s'appuyant sur les nomenclatures traditionnelles : par exemple, pour les communications à des congrès, il faudrait distinguer clairement celles de niveau international de celles de niveau national, en précisant également si elles sont accompagnées ou non d'actes, et si elles ont été soumises à un comité de lecture. Par ailleurs, le classement des revues et des conférences n'est pas précisé alors même qu'il peut varier selon les disciplines.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

On relève une moyenne satisfaisante de deux productions scientifiques par an et par enseignant-chercheur, avec peu d'enseignants-chercheurs qui ne publient pas. La participation des doctorants aux productions scientifiques est clairement sur une bonne dynamique évaluée à 12 % environ.

L'unité dispose d'un véritable potentiel pour l'interdisciplinarité. Des collaborations entre les axes, en matière aussi de publications, se mettent en place et méritent d'être encouragées et renforcées. L'axe 3 Innovation numérique et intelligence artificielle, offre un réel potentiel au service des autres axes pour les fédérer.

La présence d'un référent pour les données de la recherche et de la science ouverte constitue un atout précieux pour le stockage et la gestion des données, en particulier des données sensibles.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Les collaborations entre les axes restent insuffisantes. Il serait important de définir une politique en ce sens, y compris de co-production scientifique, et de proposer des instruments pour y remédier.

Quantitativement, le nombre de publications est raisonnable, cependant l'absence d'indicateurs de qualité pour les publications ne facilite pas une évaluation qualitative.

La surcharge de travail des enseignants-chercheurs liée à l'enseignement et à son administration pourrait contribuer à ralentir la dynamique de production scientifique.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Le profil d'activité de l'UR Paragraphe présente la dissémination de la recherche comme un aspect important (25 % de l'activité) ; cependant, on constate que, si les différents axes s'investissent dans cette dissémination à travers l'organisation de colloques ou de journées d'étude, les actions en direction du monde socio-économique et du grand public sont plus restreintes (voire quasi absentes dans certains axes). Il est pourtant essentiel que les résultats de la recherche sortent du monde académique et qu'ils profitent au grand public. C'est d'autant plus important lorsque l'on considère les thématiques abordées par le laboratoire et la place croissante occupée par le numérique dans notre société.

L'inscription des activités de recherche dans la société ne fait pas partie des priorités de l'UR. Cette dimension n'apparaît pas dans les objectifs du laboratoire. Ceci peut sembler étonnant, voire dommageable, dans la mesure où les thématiques transversales du laboratoire (créations et innovations, apprentissage, santé au travail, création, design de l'information, intelligence artificielle) sont particulièrement propices aux interactions avec le monde socio-économique, mais aussi avec le grand public. L'exposé et les réponses données par les membres de l'unité ont permis de révéler que l'activité de dissémination de la recherche est plus importante que ce que le DAE pouvait laisser penser. Par exemple, des membres de différents axes de recherche ont participé à des interventions grand public à la radio (France Inter, RFI) et dans la presse (Le Parisien, Gala, L'Obs) ou spécialisée (Santé & travail), ou encore à une conférence-débat sur le cyberharcèlement. Il reste néanmoins des différences importantes entre les axes ou les membres des axes en ce qui concerne l'inscription des recherches dans la société.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'UR dispose d'interactions avec le monde non académique. Ces interactions s'observent à travers des liens tissés avec des industriels (EDF, Areva, Renault, Orange), des institutions publiques (ministère des Finances) et des institutions culturelles (Grand Palais, Musée des beaux-arts de Chambéry, BNF, Gaîté Lyrique). Ceci se traduit par l'obtention de subventions de recherche (3) et des conventions CIFRE sur des thématiques en lien avec les domaines d'expertise de l'UR. On peut noter une disparité assez importante entre les axes sur le domaine de liens avec l'environnement socio-économique.

Concernant les conventions CIFRE, on relève trois contrats signés avec : VEDECOM (Véhicule décarboné communiquant et sa mobilité), EDF (axe C3U), Orange (C3U). Ces contrats représentent environ 2 % des thèses de l'UR, ce qui peut sembler peu eu égard au nombre de thèses inscrites pour la période évaluée (95 thèses, dont 24 soutenues) et surtout des potentialités, en matière d'applications, des thématiques abordées par le laboratoire Paragraphe. Durant la période d'évaluation, les financements en provenance du monde socio-économique représentent environ 15 % des ressources financières du laboratoire, notons que cette part tombe à 4,3 % si on ne prend pas en compte le financement du LUTH.

L'unité contribue au développement de produits à destination du monde culturel, économique et social essentiellement à travers la production d'expertises et de rapports (Conseil de l'Europe, Région Normandie).

On peut enfin noter un effort significatif du côté de la science ouverte, notamment pour la création de ressources pédagogiques en science ouverte et citoyenne. Ce travail a été utilisé pour le paramétrage de la plateforme VIVO, un système de réseau scientifique étudié et recommandé par les membres de Paragraphe pour son usage au niveau ERUA.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

La qualité des interactions avec le monde non académique est indéniable au vu des partenaires et des contrats signés, mais sa quantité pourrait être améliorée du fait de la taille du laboratoire, des thématiques traitées par ce dernier, et de l'environnement géographique (le bassin d'activités de la région parisienne étant globalement plus propice à l'établissement d'interactions avec le monde socio-économique).

En ce qui concerne la diffusion du savoir au grand public, si l'UR indique que la plupart de ses projets de recherche sont construits avec des partenaires non académiques et mobilisent des approches participatives qui favorisent le transfert et l'appropriation des connaissances par le grand public, cet aspect ne transparait pas dans le DAE. Il est à souligner qu'il y est très peu fait mention d'actions à destination du grand public, et notamment de valorisation des résultats de la recherche. Le seul exemple mis en avant par l'UR est la participation de membres de l'axe MPIP à une table ronde en ligne en 2021 (Safer internet day ; axe MPIP), qui en soi reste destiné à un public — à priori — relativement restreint. Il est pourtant fait mention ailleurs dans le DAE d'autres éléments qui auraient pu être valorisés — comme la participation à la rédaction du rapport du GIEC, le rapport pour l'Observatoire des pratiques numériques des adolescents en Normandie (axe DevSENCEA), les actions avec le LUTH (axe DiNuPUMoC), les activités avec la CCI de Seine Saint Denis. D'autres éléments relatifs à des actions en direction du grand public ont été présentés au comité lors de la visite. Ils ont mis en lumière que des membres du laboratoire Paragraphe font preuve d'un réel investissement dans le domaine de la diffusion des résultats de la recherche en direction du grand public et du monde socio-économique.

Concernant l'inscription des activités de recherche dans la société, l'unité de recherche pourrait mieux développer ce point, en se reposant sur la nouvelle politique de l'université (SAPS). Si ceci peut constituer un élément facilitateur, une amélioration sur cet axe ne pourra passer que par une politique d'incitation globale de la direction du laboratoire auprès de ses membres.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

L'unité Paragraphe a été fondée il y a 41 ans ; elle est solide, son positionnement, sa notoriété ne peuvent plus être remis en cause dans ses disciplines premières que sont les Sciences de l'information et de la communication, la Psychologie, l'Ergonomie, l'Informatique. Initialement sous la tutelle unique de l'Université Paris 8, l'unité est également sous tutelle secondaire de CY Université depuis 2008, ce qui correspond également à son élargissement et à sa reconnaissance disciplinaire (16e et 27e section du CNU).

2008 correspond à un changement majeur dans le positionnement et le fonctionnement de l'unité qui s'ouvre non seulement à d'autres disciplines, mais également à d'autres coopérations et partenariats qui ont contribué à renforcer ses domaines de compétences et à favoriser son interdisciplinarité. La visite a permis au comité de comprendre que 2025 constituera un deuxième changement majeur avec la tutelle unique de l'Université Paris 8, la disparition de l'axe ADC, la modification de la composition du conseil de l'unité et le changement de direction qui mettra fin à une double direction UFR/unité. Cependant, il faut également noter la situation actuelle de « retour à l'équilibre » de l'université qui constitue un cadre très contraignant et néfaste pour l'unité dans le recrutement de PAR, dans l'obtention de locaux, et dans la pérennité des postes d'enseignants-chercheurs lors de départ à la retraite.

L'unité se distingue par une double orientation vers la recherche fondamentale et appliquée, répondant à des enjeux sociétaux majeurs autour des technologies numériques, en explorant des aspects variés tels que les dimensions technologiques, sociales, émotionnelles et cognitives. Ses recherches couvrent des domaines comme le traitement et la culture de l'information, les hypermédias, l'intelligence artificielle (depuis 2020), les données massives (depuis 2021), l'internet des objets, la ville numérique, le patrimoine et la culture augmentée, les muséologies numériques, l'art numérique, ainsi que divers outils et applications informatiques puisqu'elle produit et gère trois plateformes.

Ses activités et ses implications sont nombreuses et diversifiées, portées par ses six axes, malgré des déséquilibres manifestes entre axes qui seront sans doute atténués par le passage à cinq axes et avec le temps, car les axes datent seulement du dernier contrat, en réponse à la recommandation du précédent comité.

Paragraphe a intensifié sa réflexion sur la thématique interdisciplinaire des Humanités numériques, aboutissant à la création en 2022 d'un Master Transitions numériques, spécifiquement lié à ce domaine d'étude et en lien avec l'axe « DevSENSEA ». L'unité a également renforcé son engagement envers la promotion des échanges scientifiques interdisciplinaires entre ses différents axes, ce qu'elle devra continuer. Cette initiative a partiellement introduit une nouvelle dynamique visant à conduire plusieurs événements ou actions communes et principalement des colloques internationaux ou des partenariats académiques internationaux ; la clarté du positionnement disciplinaire et méthodologie des axes facilite ensuite la mise en commun des compétences, des objectifs et des moyens humains. À ce sujet, la trajectoire proposée pour le prochain contrat sera l'occasion d'entériner ce fonctionnement en axes (mis en place en 2022) puisque ce sont chacun des axes qui présentent des projets *ad hoc* pour le prochain contrat, sauf le dernier, ADC, qui disparaîtra, sans que cela pose problème par ailleurs, ni aux tutelles, ni à l'unité, ni aux collègues rejoignant l'unité CHART de l'Université Paris 8.

La volonté d'un élargissement des thématiques et des terrains paraît ambitieuse pour certains axes et éclatée au niveau de l'unité, dont l'empan scientifique apparaît alors pléthorique pour :

CITU : intelligence artificielle ; impact sociétal ; médiation culturelle ; conservation et restauration ; accessibilité et diffusion ; innovation, création ; diagnostic ; objets connectés et Blockchain ;

C3U : la recherche-intervention, la recherche-action et la recherche-crédation dans le design et l'environnement développementaux ;

MPIP : élargir le questionnement central autour de la médiation numérique, du patrimoine et de la conception de dispositifs d'accès à l'information aux liens entre les pratiques, les méthodes et les connaissances en gestion de l'information en intégrant les processus de prises de décision avec de nouveaux partenariats ouvrant des terrains également nouveaux ; étudier les évolutions technologiques et leurs effets sur la culture et le patrimoine ; la question des politiques culturelles mises en place pour les artistes migrants, leurs usages et leurs limites ; l'analyse fine des formes de prises de parole des citoyens, sur les réseaux en période électorale ;

DevSENSEA : les phénomènes à l'origine de comportements malveillants, en particulier dans le domaine du cyber harcèlement ; étude de l'impact du cyber harcèlement et de facteurs de protection ;

DiNuPUMoC : l'étude des usages et au développement des outils et dispositifs numériques ainsi qu'aux conceptions et visées créatives et sociétales ; la réalité industrielle des objets numériques, le rôle joué par les technologies numériques dans l'organisation des connaissances et la transformation des formes d'expression ; la création numérique sous toutes ses formes ; production de connaissances fondamentales sur les modes d'appropriation et de transformation communicationnels d'une part et l'adoption des technologies numériques d'autre part.

Au-delà de cette diversité, le projet scientifique articulé autour des humanités numériques, de la cognition et de l'intelligence artificielle, le nombre de contrats et de partenariats, posent deux questions pour le prochain

contrat : 1/ la capacité à tout tenir et la surcharge de certains enseignants-chercheurs qui est peut-être un des freins à la publication ou à la préparation d'une HDR — entraînant le recours à un très grand nombre de doctorants pour porter le sujet ou un des sujets de l'axe — qui induit une dissémination des connaissances trop académiques dans le cadre de manifestations scientifiques régulières, certes bien rodées, mais dans des partenariats assez figés ; 2/ l'identification de l'identité de l'unité, au cœur de trois disciplines et du numérique, mais difficile à cerner clairement à cause de la diversité des axes et du foisonnement des sous-thématiques.

Le comité reste cependant convaincu que l'engagement des enseignants-chercheurs et des doctorants de l'unité, s'il est soutenu sur les deux points mentionnés (PAR/locaux) par l'Université Paris 8 lorsqu'elle pourra l'envisager, reste un atout majeur pour la trajectoire ascendante de Paragraphe, comme elle l'est depuis 40 ans.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Si le risque d'une dissémination importante déjà effective est présent dans le contrat évalué, avec six axes elle peut être limitée par le passage à cinq axes seulement, mais un point de vigilance permanent doit être maintenu au long cours par la direction de l'unité. L'unité qui a eu dans le précédent contrat une expérience de fonctionnement en équipes justifie bien cette structuration en axes qui permet des interactions, une interdisciplinarité effective et une implication des chercheurs de plusieurs axes. La réduction en cinq axes devrait être l'occasion de renforcer un pilotage plus centralisé et coordonné de leur activité qui est indispensable, tout particulièrement à destination et au bénéfice de la communauté des doctorants de l'unité. Une attention spéciale doit leur être portée afin que leurs informations et leurs échanges ne se limitent pas à ceux de leur axe.

La lisibilité du dossier structuré à partir des six axes a posé problème avec de multiples redondances sur les thématiques, les objets et les orientations des recherches du laboratoire. Le comité l'a perçu comme une alerte, car ce découpage semble confirmer qu'un effort de synthèse doit être mené à ce niveau. Dans le même ordre d'idée, si l'alliance entre sciences de l'information, cognition, psychologie et ergonomie donne une grande force à l'unité, il semble bien que la coordination des recherches au sein des axes et leur transversalité méritent d'être accentuées. Il convient d'accorder une vigilance sur les proportions de représentation de la 71e section CNU, autour de laquelle l'unité s'est fondée et s'est constituée dans une première partie de sa vie scientifique (1983-2008).

De ce point de vue, le comité recommande une vigilance active sur l'identité de l'unité, fortement consolidée par la 27e section et la 16e section, car il ne faudrait pas qu'en matière d'équilibre, la 71e section s'avère minorée ou insuffisamment représentée. En revanche, le fait que la direction principale soit en 71e section et la direction adjointe en 16e section confirme une certaine identité prévalente. Pour autant, l'absence de la section 27 dans la gouvernance actuelle interroge. Les statuts ou le règlement intérieur de l'unité pourraient soutenir cette inclusion, d'une part, et majorer la section 71, de l'autre, si cela était souhaité bien entendu. Sur le plan de la gouvernance par le conseil du laboratoire, le comité Hcéres recommande une évolution qui consiste à se caler sur le règlement général de l'établissement en recourant par exemple à une élection, même partielle, qui permettrait de faire entrer quelques collègues maîtres de conférences non HDR et surtout d'ajouter un doctorant membre du conseil (un seul est présent actuellement).

La dissociation de la co-tutelle P8-CYU, déjà effective, représente pour l'unité une occasion pour mettre en œuvre des modalités de gouvernance et d'animation scientifique centripètes qui préservent la vitalité de l'unité et sa singularité scientifique, notamment sur le plan de l'interdisciplinarité.

Les sigles des axes sont peu évocateurs, ils pourraient être remplacés par des intitulés plus explicites. De même, à la place de l'énumération de multiples thématiques, objets et orientations, il conviendrait de nommer clairement les nouvelles équipes et ainsi d'affirmer les grandes thématiques centrales. Cette nouvelle organisation affirmerait de façon plus prégnante la visibilité et l'identité de l'unité.

Il semble que le recrutement d'un ou d'une IR ou au moins IE s'avère fondamental au minimum pour compenser la sous-dotation administrative de l'unité. Penser ce poste sur ressources propres peut être une option.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Une communication plus claire sur l'orientation du laboratoire, sa cohérence et ses résultats, à destination du monde académique, des professionnels et du grand public, est attendue. Les axes (DiNuPUMoC, MPIP, CiTU, C3U, DevSENCEA, ADC) devraient simplifier leurs acronymes afin de les rendre plus accessibles et compréhensibles. Une meilleure mise en avant des interactions entre ces axes serait également bénéfique.

Par ailleurs, les dynamiques internationales, nationales et régionales devraient être davantage valorisées sur le site, notamment grâce à des représentations graphiques basées sur des données, comme celles illustrant les collaborations et les publications internationales du laboratoire.

Enfin, le recrutement d'un ou plusieurs ingénieurs (IE ou IR) renforcerait ces actions, tout en facilitant le dépôt de projets, leur valorisation et, plus globalement, l'attractivité du laboratoire.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

La production scientifique de l'unité est quantitativement importante et sans doute de bonne qualité. Toutefois, l'évaluation de la qualité des publications demeure difficile vu l'absence d'indicateurs de sélectivités des revues et des conférences. Il serait pertinent de revoir la classification et de s'appuyer sur les nomenclatures traditionnelles, en distinguant par exemple les congrès nationaux et internationaux, en précisant si les publications sont évaluées par un comité de lecture et en mentionnant le support de publication.

Il est important de noter que cette production scientifique démontre clairement que peu d'enseignants-chercheurs ne publient pas. Pour atteindre 100 % d'enseignants-chercheurs qui publient, il serait intéressant de les impliquer dans les co-encadrements de thèses.

Le potentiel de Paragraphe pour une recherche interdisciplinaire est important comme le montre l'amorce d'une dynamique de collaborations entre axes, qu'il est important d'encourager et d'amplifier. L'organisation d'un séminaire commun et régulier ainsi que des journées des doctorants pourraient accentuer cette dynamique. Il serait aussi judicieux d'encourager les projets impliquant plusieurs axes en finançant ces initiatives sous forme de Bonus Qualité Recherche (BQR) s'ils existent dans la tutelle restante pour le prochain contrat.

La création d'un portail de données sécurisé pour l'unité est nécessaire afin d'assurer la gestion des données, en particulier les plus sensibles. Cela facilitera les collaborations entre les axes de l'unité et avec l'extérieur.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Du fait de sa taille, mais aussi de ses thématiques de recherche, il semble important pour le laboratoire de se positionner davantage sur le volet de la diffusion du savoir issu de la recherche auprès du grand public. Ce lien avec le grand public pourrait être renforcé par une participation plus importante à des événements nationaux tels que la fête de la science, mais aussi par davantage d'interventions médias (Presse/Radio/TV/Web) et des publications dans des revues ou des manifestations de vulgarisation de la science.

Si des choses sont faites au niveau de la coopération avec le monde socio-économique (contrats ou opérations de recherche avec des organismes publics ou privés, ainsi que des musées), elles apparaissent davantage comme le résultat de volontés individuelles que comme un objectif global de l'UR. Une possibilité parmi d'autres pourrait être d'essayer d'augmenter le nombre de conventions CIFRE pour les doctorants.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 14 novembre 2024 à 9 h

Fin : 14 novembre 2024 à 17 h

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

09h00 - 09h30	Entretien à huis-clos avec la direction de l'unité
9h30 -10h45	Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés, les émérites, les doctorants.... <u>9h30 -9h50</u> : exposé liminaire par la direction de l'unité (ne pas revenir sur le bilan, mais apporter des éléments d'information neufs par rapport au dossier d'autoévaluation, par exemple sur l'actualité de l'équipe, etc.). <u>9h50 -11h00</u> : discussion à partir des questions du comité
10h45 – 11h00	<i>Pause</i>
11h00 – 12h00	Entretien à huis clos avec les enseignants-chercheurs statutaires
12h00 -12h30	Entretien à huis-clos avec les tutelles
12h30 – 14h00	Réunion du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique
14h00 -15h00	Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants
15h00 -15h30	Entretien à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche : ingénieurs, techniciens et administratifs
15h30 -16h00	Entretien à huis clos avec la direction de l'unité
16h00 -17h30	Réunion à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique` Second <i>debriefing</i> du comité. Préparation du rapport d'évaluation.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Saint-Denis, le 27 janvier 2025

Cher.e.s collègues,

Au nom de l'université Paris 8, je tiens à remercier les collègues associé.e.s à cette évaluation du DAE de Paragraphe, ainsi que la déléguée HCERES, Madame Patrizia Laudati. Le rapport révèle un certain nombre de points d'amélioration pertinents pour cette équipe de recherche particulièrement dynamique. Je prends bonne note de deux points soulignés dans le rapport, à savoir le manque de locaux et la nécessité de recruter un IGE en appui aux activités du laboratoire, sachant que dans les deux cas l'établissement se trouve contraint par sa situation budgétaire et le manque de salles. Une nouvelle phase d'allocation des locaux devrait être engagée au cours du prochain mandat cela dit à l'aune du taux d'occupation effectif des locaux. Enfin, je ne doute pas que les remarques du comité seront très utiles aux membres de Paragraphe pour poursuivre le travail accompli tout au long du prochain contrat. Veuillez trouver ci-après nos remarques factuelles et observations générales.

Bien cordialement,
Arnaud Regnauld
Vice-Président Recherche



Réponse de l'Unité Paragraphe au rapport d'évaluation de l'EA 349

Nous avons bien reçu le rapport d'évaluation de notre unité, et nous vous en remercions. Nous avons particulièrement apprécié la qualité constructive et respectueuse des échanges avec le comité de visite du HCERES. Nous avons été sensibles aux points forts mis en avant par le comité, qui nous encouragent et nous soutiennent dans nos démarches.

Nous tenons à exprimer notre profonde gratitude aux collègues qui ont contribué à l'élaboration de ce rapport. Nous remercions particulièrement l'équipe des experts présidée par Mme Françoise Paquienseguy, pour son travail remarquable de synthèse et d'évaluation. Nous saluons également l'engagement des services de la recherche de l'Université Paris 8 et de CY Cergy Paris Université qui ont grandement contribué à la qualité de notre dossier, fruit d'un travail collectif important et qui constitue un outil précieux pour l'unité Paragraphe. Enfin, nous adressons nos sincères remerciements à Mme Patrizia Laudati, représentante du HCERES, pour l'organisation et le bon déroulement du processus d'évaluation.

Les remarques formulées par les experts dans ce rapport constituent une source précieuse d'information et d'orientation pour Paragraphe. Chaque point soulevé sera attentivement étudié par les membres de l'unité, enseignants-chercheurs et doctorants, afin d'engager les actions nécessaires à l'amélioration de nos pratiques et au développement de l'unité. Nous sommes convaincus que ces recommandations nous permettront de consolider nos forces et nos démarches pour mieux poursuivre notre objectif de recherche d'excellence dans les domaines de la psychologie, de l'ergonomie, des sciences de l'information et de la communication, de l'informatique et des humanités numériques.

Ce rapport d'évaluation, réalisé avec la rigueur et l'expertise propres au HCERES, offre à l'unité Paragraphe un regard pertinent sur ses moyens et ses axes d'amélioration. Conscients des enjeux soulevés, notamment concernant la nécessité d'optimiser notre politique de communication et de valorisation interne et externe, nous nous engageons à mettre en œuvre les recommandations formulées.

Cet exercice d'évaluation nous conforte dans la pertinence de nos orientations stratégiques, notamment en ce qui concerne l'interdisciplinarité et l'ambition de faire de notre unité un espace de recherche et d'échange où il fait bon vivre. Il nous encourage également à poursuivre nos efforts pour consolider la cohésion interne, soutenir l'émergence de projets fédérateurs et assurer la visibilité des travaux de recherche menés au sein de Paragraphe.

Nous sommes convaincus que cette démarche constructive contribuera à l'excellence et au rayonnement de notre unité. L'ensemble des membres de Paragraphe, enseignants-chercheurs et doctorants, s'engage à s'appuyer sur les analyses et recommandations du HCERES pour franchir une nouvelle étape dans son développement.

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles
Évaluation des unités de recherche
Évaluation des formations
Évaluation des organismes nationaux de recherche
Évaluation et accréditation internationales



19 rue Poissonnière
75002 Paris, France
+33 1 89 97 44 00

