

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ  
ERUDITE – Équipe de recherche sur l'Utilisation  
des Données Individuelles en lien avec la  
Théorie Économique

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET  
ORGANISMES :

Université Paris-Est Créteil – UPEC

Université Gustave Eiffel – UGE

---

**CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2024-2025**  
VAGUE E

Rapport publié le 14/02/2025



Au nom du comité d'experts :

Gilles Dufrenot, président du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

## MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

**Président :** M. Gilles Dufrénot, Sciences Po Aix, Marseille

**Experts :** Mme Pauline Chauvin, Université Paris Cité, Paris  
Mme Rachel Guillain, Université Bourgogne Franche-Comté – UBFC, Dijon  
M. Alain Pirotte, Université Panthéon-Assas, Paris (représentant du CNU)  
Mme Natalia Zugravu-Soilita, Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines, Guyancourt

## REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Jean-Christophe Perea

## REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

M. Mathias Béjean, Université Paris Est Créteil  
Mme Sylvie Jaglin, Université Gustave Eiffel

## CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Équipe de recherche sur l'utilisation des données individuelles en lien avec la théorie Économique
- Acronyme : Erudite
- Label et numéro : EA 437
- Composition de l'équipe de direction : Mme Mélika Ben Salem (directrice de l'unité) ; Mme Julie Lochard (directrice adjointe)

## PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS : Sciences humaines et sociales

SHS1 : Marchés et organisations

## THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Les thématiques de l'unité sont organisées autour de trois axes : 1/ Santé et politiques sociales, 2/ Ville durable et marché du travail et 3/ Mondialisation. Le fil directeur de ces trois axes concerne l'évaluation des politiques publiques.

## HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'Erudite est une équipe d'accueil (EA) née de la fusion en 2010 d'une EA éponyme de l'université Paris-Est Créteil, UPEC et d'une EA de l'université Gustave Eiffel, UGE (anciennement Université Paris-Est Marne-la-Vallée, UPEM), intitulée Organisation et efficacité de la production (OEP). Au 31/12/2022, elle comptait 77 membres dont 41 enseignants-chercheurs dont treize professeurs et 28 maîtres de conférences, un enseignant-chercheur en disponibilité, deux personnels Biatss, un post-doctorant, dix-sept doctorants et quinze chercheurs associés. La directrice de l'unité est Mme Mélika Ben Salem (UGE) et la directrice adjointe est Mme Julie Lochard (UPEC). L'unité est localisée sur deux sites, à Créteil pour l'UPEC et Champs-sur-Marne pour l'UGE.

## ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Erudite est le seul laboratoire mono-disciplinaire en économie dans l'Est parisien. L'unité est membre fondateur de la fédération de recherche CNRS intitulée Théorie et évaluation des politiques publiques (TEPP) qui regroupe douze autres unités nationales et dont la finalité est l'évaluation des politiques publiques de l'État et des collectivités territoriales. Ses membres sont impliqués dans le fonctionnement d'une chaire d'économie sociale et solidaire portée par l'UGE. Par ailleurs, le laboratoire est impliqué dans deux écoles universitaires de recherche (EUR) portées par l'UPEC : *Life trajectories and health vulnerability* (LIVE) et une EUR interdisciplinaire francophonie et plurilinguisme, politiques des langues (FRAPP). L'unité a participé au montage d'un graduate program sur l'intelligence artificielle à l'UPEC, et est membre d'un comité de pilotage *Digital studies and innovation for smart-cities* (DIGIS) à l'UGE.

## EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2023

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	14
Maîtres de conférences et assimilés	30
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	2
<b>Sous-total personnels permanents en activité</b>	<b>46</b>
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	15
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	1
Doctorants	22
<b>Sous-total personnels non permanents en activité</b>	<b>38</b>
<b>Total personnels</b>	<b>84</b>

## RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2023. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
UPEC	30	0	1
UGE	14	0	1
<b>Total personnels</b>	<b>44</b>	<b>0</b>	<b>2</b>

## AVIS GLOBAL

La situation de l'Erudite révèle une montée en compétence dans le champ empirique de l'identification des effets causaux dans plusieurs domaines de l'analyse économique (santé et travail, notamment). Ses contributions sont mises au service de l'évaluation des politiques publiques, comme l'illustrent les trois contrats financés par l'ANR sur les discriminations à l'embauche sur le marché du travail (ANR RED), à l'accès au logement (ANR Dalton), et à l'entrée en Master dans les universités françaises (ANR ESTRADES). La bonne gouvernance de l'unité a, jusqu'ici, surmonté les contraintes de fonctionnement liées à la présence de l'Erudite sur deux sites – à l'exception des politiques de recrutement pour lesquelles les stratégies de l'université Paris-Est Créteil (UPEC) et de l'université Gustave Eiffel (UGE) ne sont pas coordonnées. Malgré ce handicap, les chercheurs ont fédéré leurs activités et leur mode de fonctionnement, en matière de gouvernance, de communication interne, de politique doctorale et d'organisations d'événements scientifiques alternativement sur les deux sites. D'une certaine façon, les chercheurs sont plus visibles au niveau international depuis le précédent rapport (210 communications dans des colloques internationaux, une douzaine de séjours de recherche à l'étranger, comité éditoriaux de revues anglo-saxonnes). Mais, l'activité de publication dans des revues internationales de tout premier plan est plus en retrait.

L'attractivité de l'Erudite est visible au niveau de l'accueil de nouveaux doctorants avec en moyenne cinq nouveaux chaque année, grâce à un vivier d'étudiants de très bon niveau. La formation par la recherche permet un très bon taux d'insertion de l'ordre de 80 % sur quatre ans des jeunes docteurs sur le marché du travail.

L'Erudite est une équipe dynamique qui s'est affirmée comme un centre ayant des compétences pointues et reconnues dans plusieurs champs de l'économie : l'économie de la santé et les politiques sociales (vieillesse démographique, offre de soins), l'emploi et les discriminations (accès à l'emploi, au logement, aux soins et à l'éducation), les comportements des firmes (implantation à l'international, chaînes de valeur, réseaux interentreprises). Quelques travaux plus récents s'orientent vers les problématiques environnementales et climatiques dans un univers mondialisé.

Ces éléments conduisent à porter une appréciation très positive sur l'Erudite. Toutefois, sans remettre en question l'appréciation globale très positive, plusieurs points appellent une vigilance.

Le premier concerne l'activité scientifique dans les meilleures revues académiques internationales dont la production demeure, malgré tout, encore trop asymétrique et n'inclut pas un certain nombre de chercheurs qui semblent « écrasés » par les autres activités d'encadrement des diplômés et par des responsabilités collectives.

Deuxièmement, la double localisation rend difficile une politique de recrutement qui soit cohérente à l'échelle de l'unité. Le site de l'UGE a deux fois moins de chercheurs que celui de l'UPEC, ce qui pourrait nécessiter une réflexion sur un rééquilibrage. Mais cela est rendu difficile par le fonctionnement séparé des politiques de recrutement des deux tutelles.

Troisièmement, des marges de manœuvre significatives demeurent pour accroître l'insertion de l'unité dans les réseaux de recherche internationaux avec des politiques systématiques de mobilité sortante vis-à-vis des doctorants, une stratégie plus offensive pour accueillir un nombre plus élevé de professeurs invités, et un encouragement des enseignants-chercheurs pour passer des moments de leur carrière en *visiting* au sein d'universités étrangères. Ces stratégies concernent un nombre limité de chercheurs.

Quatrièmement, en dépit des efforts qui ont été menés, le pourcentage de femmes professeurs reste modeste. Le dernier point de vigilance concerne l'orientation à la baisse des dotations récurrentes, notamment celle de l'UPEC, qui accroît la pression sur l'Erudite pour assurer son financement par le biais de ressources propres. La réponse aux appels à projets nécessiterait une augmentation des supports administratifs. Une réflexion pourrait être engagée sur les moyens de pérenniser les ressources de l'unité.

# ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

## A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport soulignait plusieurs points de vigilance portant sur l'existence d'une asymétrie dans l'activité de production scientifique, la nécessité d'accroître l'insertion dans les réseaux internationaux, la répartition inégale des contrats de recherche entre chercheurs, le faible nombre de doctorants et l'offre insuffisante de la formation doctorale. Le rapport soulignait aussi le fait que la trajectoire à cinq ans n'était pas suffisamment différenciée des programmes de travail en cours à l'époque. Sur la base de ce constat, plusieurs recommandations en découlaient : l'amélioration du rayonnement international de l'équipe, des efforts à faire pour accroître la visibilité externe et la communication interne, et un renforcement de l'encadrement doctoral.

L'Erudite a répondu à un certain nombre de ces recommandations. Le nombre de publications dans des revues internationales a augmenté. 60 % des publiants ont écrit des articles dans des revues nationales et internationales à forte, voire très forte, audience. L'unité offre des formations aux doctorants sur les nouvelles méthodes empiriques (*text mining* et *natural language processing*) et l'initiation à des logiciels économétriques (R). L'Erudite a accru l'attractivité de ses doctorants en diversifiant les supports de financement avec des contrats Cifre, des allocations doctorales, des contrats EUR et des financements sur chaire.

L'équipe a systématisé l'envoi d'une lettre biannuelle informant de ses activités à l'extérieur du laboratoire. Dans le nouveau projet scientifique, l'unité capitalise sur ses savoir-faire thématiques comme la santé et les enjeux environnementaux, les inégalités spatiales et sur le marché du travail. Dans le domaine des politiques publiques, elle souhaite s'engager dans des travaux ciblant les politiques environnementales.

Malgré ces efforts, il reste à relever quelques défis, déjà soulignés par le précédent rapport. Tout d'abord la mobilité sortante des étudiants et des enseignants-chercheurs demeure modeste. Ensuite, la production scientifique reste encore inégalement répartie entre les enseignants-chercheurs, sans doute à cause de l'implication forte de certains d'entre eux dans des activités pédagogiques et des tâches d'intérêt collectif. Par ailleurs, des marges de manœuvre demeurent pour accroître encore le niveau des publications, notamment à l'international.

## B - DOMAINES D'ÉVALUATION

### DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

#### Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

L'objectif scientifique demeure le renforcement de l'expertise dans le domaine de l'évaluation des politiques publiques fondée sur des approches principalement empiriques. L'Erudite a consolidé son attractivité en rehaussant le niveau des publications dans ses champs de compétences, en diversifiant les supports de publications pour ses doctorants et en accueillant de nouveaux enseignants-chercheurs. L'unité est très active sur ses trois axes de recherche.

#### Appréciation sur les ressources de l'unité

L'Erudite s'est distinguée en accroissant fortement ses ressources provenant de la fédération de recherche théorie et évaluation des politiques publiques (TEPP) et de la chaire économie sociale et solidaire (ESS). Cette augmentation a contribué à ce que ses ressources propres représentent aujourd'hui environ 80 % de son budget total. Cette stratégie apparaît décisive pour ne pas mettre l'unité en difficulté financière, dans un contexte de baisse des ressources contractuelles de l'une des tutelles, l'UPEC, au cours des deux dernières années.

## Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Entre 2018 et 2023, l'Erudite a bénéficié de quatre recrutements d'enseignants-chercheurs à l'UGE et de trois à l'UPEC. L'unité dispose également d'une assistante de direction à temps plein à l'UPEC et d'un responsable administratif à mi-temps à l'UGE. Les règles de gouvernance en place garantissent une cohésion de l'équipe qui se manifeste dans la composition de la direction et du conseil de laboratoire, l'alternance des sites pour l'organisation des activités scientifiques et le renforcement de la communication interne.

### *1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

Le regroupement des thématiques en trois axes a favorisé la transversalité qui est l'un des piliers sur lequel l'unité s'appuie pour donner une cohérence à son projet scientifique. Ce fonctionnement, par ailleurs compatible avec les axes stratégiques des tutelles, a été facilité par une bonne coordination dans les prises de décision impliquant les deux sites. Des rencontres régulières entre membres de l'UPEC et de l'UGE ont lieu, de manière alternée sur les deux sites. Le conseil de laboratoire communique un compte rendu à chaque réunion. Le site internet est régulièrement mis à jour. Les lettres d'information biennuelles et le règlement intérieur sont également disponibles sur le site.

L'Erudite a développé un réseau de recherche important, au niveau national, grâce, entre autres, aux partenariats structurés par la fédération de recherche TEPP, par la chaire d'ESS et aux collaborations avec des organisations publiques d'évaluations de politiques publiques, telles que France Stratégie ou le fonds d'expérimentation pour la jeunesse. L'unité est également impliquée dans de nombreuses sociétés savantes françaises et participe à des comités de rédaction de revues (par exemple, la revue d'économie politique, la revue française d'économie, le *Journal of International Economics*, ou le *Journal of International Money and Finance*). Au niveau international, neuf séjours de recherche à l'étranger de ses membres ont créé des liens avec plusieurs universités étrangères.

#### Points faibles et risques liés au contexte

La double tutelle de l'Erudite peut être source potentielle de difficultés pour coordonner les politiques de recrutement. La contrainte vient de la définition des profils des candidats à l'UPEC, très marquée par les besoins des composantes de formation des universités.

Il existe un déséquilibre entre les deux sites en ce qui concerne les personnels en appui à la recherche. Le site de l'UGE ne bénéficie que d'une quotité à 50 %.

### *2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

Les membres enseignants-chercheurs et doctorants de l'Erudite bénéficient d'un bureau, d'un ordinateur personnel donnant accès aux ressources communes (logiciels, bases de données) et d'une salle de pause. Un bureau est également disponible pour les chercheurs invités.

Les dotations récurrentes permettent de financer les événements internes, les missions des enseignants-chercheurs et des doctorants, et l'accès aux données. L'émergence de thématiques nouvelles est encouragée par l'organisation d'un workshop annuel.

Les enseignants-chercheurs répondent également aux appels d'offres internes de leur université respective et externes. L'unité pilote 41 projets de recherche, dont trois projets ANR pour un montant total de 1,9 M€.

#### Points faibles et risques liés au contexte

Les dotations récurrentes sont égales entre les deux sites alors qu'il y a 30 enseignants-chercheurs à l'UPEC contre 13 à l'UGE.

Le doublement du coût d'accès aux données du Centre d'accès sécurisé aux données (CASD) a contraint l'unité à dédier une partie de ses ressources récurrentes à son financement. Cette tendance interroge sur la soutenabilité de cette solution, alors que ces accès sont indispensables pour mener nombre de recherches empiriques.

*3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

Les effectifs ont augmenté au cours de la période 2018-2023. L'Erudite compte sept enseignants-chercheurs supplémentaires, dont un professeur. L'unité soutient l'évolution de carrière des enseignants-chercheurs, notamment par l'accompagnement à l'HDR, ce qui s'est traduit par la soutenance de six HDR depuis 2018. L'unité encourage également le co-encadrement de thèses par des maîtres de conférences non titulaires de l'HDR, illustré par deux thèses co-encadrées depuis 2023. Elle encourage les mobilités de recherche telles que les délégations, les CRCT et les séjours à l'étranger. Elle aide également son personnel administratif à préparer les concours de la fonction publique.

Les deux tutelles ont des règles équivalentes en matière de protection de l'information, de développement durable et de responsabilité sociétale. Elles ambitionnent d'obtenir la labellisation développement durable et responsabilité sociétale (DDRS) en 2025, grâce à la formation de leur schéma directeur DDRS en 2024. L'Erudite encourage par ailleurs ses membres à réduire leur impact écologique, par exemple en remplaçant les trajets en avion par des trajets en train.

L'unité prend également en compte les risques psychosociaux grâce à un service dédié à la prévention au sein de chaque université. Les actions contre les violences sexistes, sexuelles, et les discriminations sont gérées au niveau central par les établissements.

#### Points faibles et risques liés au contexte

Les enseignants-chercheurs de l'Erudite doivent faire face à une charge importante d'enseignements, particulièrement en licence et à de nombreuses responsabilités pédagogiques, rendant difficile l'équilibre entre temps pour l'enseignement et temps pour la recherche.

Concernant la parité, la répartition hommes-femmes est relativement équilibrée chez les maîtres de conférences, mais beaucoup moins chez les professeurs. Les femmes représentent 43 % des maîtres de conférences et seulement 27 % des professeurs.

La vacance de poste de responsable administrative de six mois à l'UPEC et un turnover élevé pour le poste à l'UGE ont compliqué la gestion administrative et budgétaire de l'Erudite.

## DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

### Appréciation sur l'attractivité de l'unité

L'Erudite bénéficie d'une reconnaissance scientifique nationale, notamment dans le domaine de l'évaluation des politiques publiques. Certains chercheurs ont développé des réseaux internationaux grâce à des mobilités longues à l'étranger par exemple, en économie de la santé, ou en macroéconomie. L'encadrement des doctorants est structuré, avec des financements adaptés, facilitant leur insertion professionnelle. Cependant, la dépendance aux financements nationaux et la faible participation aux projets internationaux freinent ce dynamisme.

*1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*

*2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*

*3/ L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*

#### 4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'Erudite, seul laboratoire d'économie de l'Est parisien, se classe dans le premier décile supérieur des institutions de recherche répertoriées en France selon le classement *Research Papers in Economics* (RePEc) de novembre 2023, témoignant de la qualité et de la visibilité de ses recherches. Les publications, au sein de revues de haut niveau, portent sur des thématiques liées à l'économie de la santé, du travail, la lutte contre les discriminations et les politiques environnementales. Elles mobilisent des méthodologies quantitatives pour éclairer les politiques publiques, notamment par la modélisation théorique, les expérimentations de terrain et des analyses économétriques avancées.

L'organisation régulière de colloques, workshops et conférences, abordant des thématiques d'actualité comme l'économie de la santé et l'environnement (approche « *OneHealth* »), renforce son rayonnement scientifique. Depuis 2018, l'unité a réalisé plus de 350 présentations scientifiques, dont au moins deux tiers lors de colloques internationaux et pour une majorité à l'étranger en Europe, aux États-Unis, au Chili, au Japon, au Maroc notamment. Cela illustre sa capacité à diffuser ses recherches au-delà des frontières nationales.

Les membres de l'unité s'investissent dans des comités éditoriaux de revues scientifiques reconnues et co-éditent des numéros spéciaux, notamment dans la revue économique et la revue française d'économie, portant sur l'évaluation des politiques publiques. Par ailleurs, l'unité est représentée dans plusieurs instances nationales et comités de direction d'associations scientifiques majeures, telles que l'association française de sciences économiques (AFSE), l'association française d'économie du développement (AFEDEV), l'association française des économistes de l'environnement (FAERE), le collège des économistes de la santé (CES), ainsi que l'association d'économie sociale (AES).

L'unité a consolidé son réseau européen grâce à la mobilité de ses enseignants-chercheurs et doctorants dans des universités prestigieuses telles que l'université Humboldt à Berlin, l'université d'Oxford, l'université de York et l'*University College* Dublin. Par ailleurs, dans le cadre de ses partenariats de recherche internationaux, l'Erudite a été ponctuellement impliquée dans des événements scientifiques portant sur la durabilité des villes dans les pays en développement. Ces collaborations ont notamment impliqué des institutions comme l'*United Nations University World Institute for Development Economics Research* (UNU Wider), et l'association indienne *People Resources Center*.

L'Erudite se distingue par son implication dans la fédération de recherche TEPP, acteur clé de l'évaluation des politiques publiques en France, concernant des projets majeurs comme l'évaluation du programme d'investissement dans les compétences (PIC) et du crédit d'impôt pour la compétitivité et l'emploi (CICE). Son rayonnement est également soutenu par ses travaux avec la chaire d'économie sociale et solidaire (ESS) de l'UGE, notamment sur les communs, ouvrant un nouveau champ théorique et soutenant des projets appliqués avec des acteurs locaux comme la chambre régionale d'ESS Île-de-France, la CASDEN Banque Populaire et l'observatoire territoires zéro chômeur de longue durée (TZCLD).

L'Erudite a renforcé son rayonnement scientifique en s'engageant au sein des écoles universitaires de recherche telles que *Life trajectories and health Vulnerability* (LIVE) et francophonies et plurilinguisme, politiques des langues (FRAPP). Aux côtés de la faculté de sciences économiques et de gestion de l'UPEC, l'unité a également contribué à la mise en place du *graduate program* en intelligence artificielle, en partenariat avec le laboratoire images, signaux et systèmes intelligents (LISSI).

L'unité a mis en place une politique structurée pour soutenir ses doctorants, combinant une diversité d'événements scientifiques, des financements variés (contrats doctoraux, Cifre, bourses étrangères) et une forte incitation au co-encadrement. Des Masters à dimension recherche, comme le Master économie internationale, attirent des étudiants internationaux et diversifient les parcours doctoraux. Depuis 2018, 40 % des doctorants inscrits ont obtenu leur Master dans une autre université que l'UPEC ou l'UGE. Les initiatives internes, telles que la journée annuelle des doctorants en économie (JADE) et les séminaires spécialisés, ainsi que la participation aux journées doctorales du développement de l'association française d'économie du développement (AFEDEV), renforcent leur visibilité et leur épanouissement.

Entre 2018 et 2023, le laboratoire a obtenu des financements conséquents grâce à des appels à projets compétitifs pour environ 2 M€, dont 58 % en collaboration avec la fédération TEPP. L'implication dans des projets financés témoigne de la capacité du laboratoire à répondre aux enjeux actuels de la recherche appliquée. Les projets sont financés par l'ANR, la direction de la recherche, des études, de l'évaluation et des statistiques (DREES), la direction de l'animation de la recherche, des études et des statistiques (DARES), le pôle emploi, France Stratégie, l'institut national du cancer (INCA). La région Île-de-France, la ville de Paris, la métropole européenne de Lille figurent parmi les métropoles qui financent les travaux. Des entreprises, des associations caritatives et des fondations comme la Caisse des dépôts, la Poste, Habitat et Humanisme abondent également.

Bien que dépourvu d'infrastructures expérimentales spécifiques, l'Erudite utilise des outils avancés d'analyse statistique permettant des recherches rigoureuses dans des domaines variés tels que l'économie du travail et

de la santé. L'accès aux boîtiers CASD pour les données sensibles constitue un atout majeur, attirant des chercheurs travaillant sur des projets nécessitant un traitement éthique et technique exigeant.

## Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Bien que le rayonnement scientifique de l'Erudite soit particulièrement reconnu en France, comme l'illustre la présence régulière de chercheurs étrangers invités, l'organisation d'événements véritablement globaux en collaboration avec des chercheurs non européens reste encore limitée.

La participation du laboratoire à des appels à projets compétitifs est remarquable, mais le manque de projets internationaux représente une faiblesse. La contribution des projets européens ou internationaux au financement global du laboratoire est actuellement inexistante, limitant ainsi son intégration dans les réseaux de recherche internationaux. La complexité administrative, ainsi que le manque de moyens, de ressources et de soutien adaptés pour répondre aux appels à projets internationaux ou européens, tels que ceux du programme Horizon Europe, représente un obstacle significatif.

Une grande part des financements provient d'organismes publics nationaux, ce qui peut créer une dépendance à des sources de financement qui ne sont pas toujours pérennes ou renouvelées. Le ralentissement des financements pendant la période Covid illustre la vulnérabilité liée à cette concentration des sources de fonds.

L'attractivité interne de l'unité est fragilisée par le fait que la promotion des enseignants-chercheurs repose principalement sur le repyramidage, dont l'Erudite n'a pas encore bénéficié, ce qui accentue le risque de départs non remplacés parmi les enseignants-chercheurs, fragilisant ainsi sa stabilité et son développement à long terme. Les enseignants-chercheurs de l'unité doivent composer avec des charges de cours et des responsabilités administratives qui sont chronophages, ce qui limite leur temps disponible pour la recherche. Cela peut ralentir leur productivité scientifique et limiter leur capacité à soumettre des projets ambitieux, notamment à l'international.

Bien que des initiatives soient mises en place pour les jeunes chercheurs comme le statut de chercheur associé pour les nouveaux docteurs, l'unité ne dispose pas d'une politique systématique dans l'intégration et l'accompagnement des post-doctorants.

L'attractivité du laboratoire est fragilisée par les abandons ou non soutenance de thèses Cifre liées à la Chaire ESS (2 sur 3), en partie dus à la spécificité peu représentée de la thématique et à la difficulté de changer de direction, ce qui peut affecter la perception de stabilité et de soutien auprès des doctorants et partenaires externes. Par ailleurs, les profils recherche des recrutements, notamment à l'UPEC, échappent souvent à l'unité, limitant son renouvellement et son renforcement sur des thématiques stratégiques.

Le contexte institutionnel de l'Erudite présente des incertitudes qui pourraient freiner son attractivité. Le retour de la diplomation du doctorat aux établissements en 2020, auparavant géré par la Comue Paris-Est, induit des incertitudes quant à l'organisation et la reconnaissance des formations doctorales. Cette situation pourrait impacter la qualité et la reconnaissance des diplômes, ainsi que la capacité du laboratoire à attirer des doctorants de haut niveau. Par ailleurs, les restrictions budgétaires et le gel des postes représentent un risque, limitant les recrutements de nouveaux chercheurs et post-doctorants, ce qui pourrait freiner l'expansion et la dynamique de recherche à moyen terme.

## DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

### Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La moitié des articles scientifiques de l'unité a été publiée dans des revues internationales de grande qualité. Les travaux empiriques représentent 75 % des publications et se répartissent de façon équilibrée entre les trois axes. Le faible ratio professeurs/maîtres de conférences et le faible nombre de maîtres de conférences HDR limitent les opportunités d'encadrement doctoral. L'unité n'a pas mis en place de procédures internes spécifiques pour l'intégrité scientifique et les initiatives en matière de science ouverte.

*1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*

*2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*

### 3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.

#### Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité Erudite bénéficie d'un excellent rayonnement national en évaluation des politiques publiques principalement sur les axes « santé et politiques sociales » et « ville durable et marché du travail ».

Durant la période 2018-2023, la production scientifique des enseignants-chercheurs permanents a nettement progressé de 125 à 172 articles. Elle reflète bien les domaines d'expertise de l'unité, et est bien répartie entre les axes grâce à leur redéfinition en début de période. Ces tendances très positives s'accompagnent du renforcement des publications internationales dans certaines revues de grande qualité (*Journal of Economic Theory, Public Choice, Health Economics, European Journal of Operational Research, Social Science and Medicine, World Development*).

Bien que la thématique de l'environnement soit présentée comme un axe transversal et non-structurant, elle produit néanmoins des travaux de haute qualité scientifique. Ces recherches sont publiées dans des revues de premier plan (*Journal of Environmental Economics and Management, Journal of Public Economy*), témoignant du haut niveau de reconnaissance de ces contributions malgré la taille critique limitée de l'équipe dédiée à cette thématique.

L'Erudite confirme également une dynamique remarquable d'obtention de contrats nationaux sur les axes « santé et politiques sociales » et « ville durable et marché du travail » ainsi qu'en termes d'organisation de conférences nationales. L'implication de la fédération de recherche TEPP et de certains enseignants-chercheurs représentent 58 % des financements obtenus par l'unité.

En matière de science ouverte, l'Erudite suit la politique constructive des établissements du service d'appui et de valorisation de la recherche de l'UPEC et de l'UGE avec des correspondants dédiés pour HAL permettant la diffusion systématique des documents de travail et l'ouverture des données et des codes de recherche.

#### Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

La production scientifique reste assez concentrée sur un sous-ensemble d'enseignants-chercheurs. 29 % des enseignants-chercheurs sont à l'origine de 64 % des articles publiés.

Les contrats financés obtenus sont en recul par rapport à la période précédente, 41 pour auparavant 76. La majorité d'entre eux sont reliés à deux enseignants-chercheurs. Le reste des contrats se répartit entre six enseignants-chercheurs.

Les contrats et les conférences organisées par l'unité restent très concentrés sur le territoire national et pas suffisamment élargis à l'international.

Le déséquilibre entre l'effectif des treize professeurs et des 28 maîtres de conférences et le manque de maîtres de conférences HDR (4 sur 28) limitent les opportunités d'encadrement doctoral.

Le rapport évoque la possibilité pour les doctorants de présenter leurs travaux tout au long de l'année sans qu'un séminaire interne dédié soit mis en place. Durant la période, l'intervention des doctorants n'apparaît pas homogène et interroge sur les besoins ou les approches plus spécifiques.

La mobilité internationale, à la fois entrante et sortante, reste faible durant la période. Même si la mobilité des doctorants a progressé, elle reste à améliorer car sept doctorants sur 27 en bénéficient.

Pour l'intégrité scientifique et les initiatives en matière de science ouverte, l'Erudite s'appuie uniquement sur les actions menées par ses deux tutelles, l'UPEC et l'UGE, et n'a pas mis en place de procédures internes spécifiques.

## DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

### Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

L'Erudite s'engage dans la société grâce à des collaborations solides avec des acteurs publics et associatifs, abordant des thématiques comme la santé, le marché du travail et les inégalités. Ces partenariats renforcent l'impact de ses recherches sur les politiques publiques par des rapports et interventions auprès des décideurs. L'unité valorise ses travaux par des publications accessibles et des événements participatifs. Cependant, les partenariats avec le secteur privé restent peu diversifiés et les financements obtenus modestes.

- 1/ *L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.*
- 2/ *L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ *L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'Erudite est en interaction avec plus de 30 partenaires non académiques, incluant des institutions publiques, des entreprises et des associations. Ces collaborations favorisent le transfert de connaissances vers des acteurs de terrain, contribuant à des enjeux sociétaux tels que la ville durable, la santé publique et la lutte contre les discriminations. Le projet DYNAPUR, par exemple, porté par l'Erudite et financé par un large réseau de commanditaires, illustre bien cette diversification et cette dynamique, en alliant recherche académique et besoins des professionnels du logement pour répondre à des problématiques concrètes liées à l'urbanisation. DYNAPUR associe les principaux acteurs locaux et nationaux de l'aménagement des territoires et du secteur de l'immobilier comme l'association nationale des établissements publics fonciers locaux, la banque des territoires, la direction de l'habitat, de l'urbanisme et des paysages, la fédération nationale des coopératives HLM, le plan urbanisme construction architecture, la fédération nationale des offices publics de l'habitat et l'union sociale pour l'habitat. Ce type de collaboration permet également de diffuser les résultats dans un cadre interactif, renforçant la visibilité des travaux et le dialogue avec les décideurs politiques et économiques.

La collaboration avec des institutions montre l'influence directe des recherches sur les politiques de santé publique. On recense ainsi un financement de la caisse nationale de l'assurance maladie (CNAM), l'association avec la direction de la recherche, des études, de l'évaluation et des statistiques (DREES) pour un projet sur les inégalités territoriales en santé environnementale, un projet de recherche sur la démographie et la régulation de l'installation des masseurs-kinésithérapeutes (DRINK) en partenariat avec le conseil national de l'ordre des masseurs-kinésithérapeutes et la participation de trois membres d'Erudite au comité scientifique de l'institut santé-travail Paris-Est. Cette collaboration s'illustre également par le projet intitulé raréfaction de l'offre de soins et adaptations des médecins généralistes (ROSAM) en partenariat avec l'observatoire et l'agence régional de Santé de la région PACA (ORS et ARS PACA) consacré à l'adaptation de l'offre de médecins généralistes dans les déserts médicaux.

L'unité valorise ses recherches par des rapports et des interventions auprès des acteurs politiques et économiques qui ont un impact direct sur l'élaboration des politiques publiques. Par exemple, les travaux de la fédération TEPP spécialisés dans la lutte contre les discriminations et l'évaluation des politiques d'emploi, participent à la prise de décisions publiques. Les chercheurs sont régulièrement sollicités par des commissions parlementaires ou pour des missions d'information, renforçant ainsi l'influence de leurs recherches. La présence des chercheurs dans des événements comme les Rencontres de l'évaluation ou les séminaires annuels de la Cour des comptes souligne l'importance de ces interactions pour améliorer les dispositifs législatifs. De même, la chaire ESS initie des échanges entre chercheurs et acteurs du dialogue social lors des « rencontres chercheurs acteurs », organisées trimestriellement. Ces rencontres favorisent la confrontation des résultats de recherche avec les points de vue des parties prenantes, renforçant le lien entre la recherche académique et les enjeux économiques et sociaux.

L'unité diffuse ses connaissances au grand public en organisant des conférences et des événements non académiques sur des thématiques d'intérêt général, comme les nocturnes de l'économie. Elle participe également à des initiatives citoyennes telles que la convention citoyenne étudiante. Ces actions témoignent de l'engagement du laboratoire pour intégrer les citoyens dans les débats scientifiques. De plus, plusieurs membres publient des articles de diffusion dans des médias grand public comme The Conversation, des blogs scientifiques ou la presse nationale, ce qui constitue un atout pour sensibiliser un public non expert aux grands enjeux sociétaux et renforcer l'impact des recherches sur les débats de société.

#### Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

L'un des principaux défis pour l'Erudite est sa forte dépendance aux financements publics, qu'ils soient nationaux ou locaux, issus d'institutions telles que France Stratégie, la CNAM, le défenseur des droits, et des collectivités territoriales (Île-de-France, Ville de Paris), dans un contexte de réduction des ressources budgétaires. Si ces partenariats sont en phase avec les thématiques sociétales du laboratoire, ces orientations réduisent les opportunités de financements privés, généralement davantage axés sur des projets à forte valeur économique que sociétale. L'unité privilégie la diffusion de ses résultats par des rapports et des interventions publiques, sans proposer suffisamment de livrables exploitables par les acteurs économiques ou culturels. Ce

modèle, centré sur l'aide à la décision publique, est pertinent pour aborder des enjeux sociétaux, mais renforce sa dépendance aux financements publics, limitant ainsi sa capacité à diversifier ses sources de financement.

Bien que l'unité soit active dans la diffusion de ses recherches, sa diffusion médiatique reste limitée à quelques membres, ce qui pourrait restreindre l'impact de ces initiatives. La plupart des articles de diffusion sont publiés sur des blogs ou des plateformes spécialisées, mais la présence dans les grands médias, comme la télévision ou la radio, est rare. Des initiatives comme le réseau expertes ont été mises en place, mais il reste des marges de progression pour améliorer la visibilité des femmes dans les débats, notamment sur les questions économiques et de santé publique.

## ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

Depuis sa fusion en 2010, l'Erudite a construit un projet scientifique cohérent avec comme fil conducteur l'évaluation des politiques publiques. L'unité a développé une expertise dans ce domaine, en s'appuyant sur des réseaux de recherche nationaux. La trajectoire scientifique a été caractérisée par une forte progression de la qualité des publications au sein de revues nationales et internationales.

La construction d'un cadre de gouvernance lors de la précédente mandature (2018-2023) a largement contribué à cette situation. Même si ses deux tutelles, l'UPEC et l'UGE, ont conservé leur autonomie, les directions successives de l'Erudite ont créé une identité collective grâce à plusieurs initiatives comme une direction et une direction adjointe alternée par des enseignants-chercheurs de chaque unité, la création d'un conseil de laboratoire se réunissant au moins cinq fois par an, la redéfinition des axes de recherche approuvée en assemblée générale en 2019, la participation des enseignants-chercheurs aux activités de communication du laboratoire et une nette amélioration des capacités d'accueil et d'encadrement des doctorants.

Grâce à l'implication de l'ensemble de ses membres, l'Erudite a également développé un savoir-faire dans la réponse aux appels à projets en étant lauréat de nombreux contrats grâce à des partenariats avec le monde académique et non académique. Son expertise lui a permis de consolider ses ressources propres qui représentent à peu près 80 % du total de son budget.

Le projet pour les cinq prochaines années vise à consolider ces acquis. Il vise la capitalisation sur les travaux actuels pour favoriser la montée en gamme des publications, notamment au sein de revues internationales à forte audience, une meilleure insertion dans des réseaux internationaux et la poursuite de la politique d'encadrement des doctorants. L'unité prévoit également d'engager une réflexion approfondie sur la politique de la science ouverte. L'Erudite aspire ainsi à accroître sa visibilité en adoptant de nouvelles approches de recherche, notamment par la production de données originales, le renforcement de son engagement dans la science ouverte et une implication accrue de la société civile dans ses travaux et leurs résultats.

Cette trajectoire ascendante est viable à condition que l'Erudite parvienne à surmonter plusieurs obstacles.

Le premier est une forme de découragement que pourrait causer l'absence de coordination entre ses deux tutelles. Notamment, la cohérence des programmes scientifiques du laboratoire est susceptible d'être remise en question au regard de la faible implication de la direction de l'unité dans la définition des profils de recrutement du côté de l'UPEC. De plus, les deux directrices actuelles exercent davantage un rôle de coordination sur des périmètres distincts, sans délégation de signature pour les deux tutelles, plutôt qu'une codirection pleinement intégrée. Ce mode de gouvernance pourrait engendrer des ralentissements dans les procédures, les décisions et les actions en cas d'absence ou d'indisponibilité de l'une des directrices. Le comité s'inquiète également des effets sur la motivation des enseignants-chercheurs qui pourraient résulter de l'environnement incertain créé par le manque de visibilité sur les recrutements au cours des prochaines années.

Par ailleurs, une meilleure insertion de l'unité et une plus grande reconnaissance au niveau international seront difficiles à soutenir sans accompagnement financier plus conséquent. Le comité note comme point d'attention le resserrement des contraintes budgétaires qui pourraient se traduire par une réduction des dotations récurrentes. Ce serait d'autant plus dommageable que l'Erudite est actuellement le seul laboratoire d'économie sur le territoire de l'Est parisien, et se situe à proximité du territoire de l'Île-de-France où d'autres laboratoires apparaissent comme de sérieux concurrents et nettement mieux dotés financièrement. On peut citer Paris School of Economics, Sciences Po, le Centre d'Économie de la Sorbonne ou le LEDa à Dauphine.

# RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

## *Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité*

L'unité doit renforcer les collaborations scientifiques transversales, entre ses enseignants-chercheurs, par exemple sur la thématique ville-santé. Il est souhaitable de faire émerger des éléments qui constituent des identifiants forts de l'Erudite en termes de champs de recherche centrés sur des thématiques, et/ou des méthodes.

La gouvernance de l'unité a été un facteur structurant de la cohésion de l'unité. Cet effort devra être soutenu par les tutelles de diverses manières par l'autorisation de délégation de signature entre la directrice et la directrice adjointe, par un investissement fort dans la stratégie d'accès aux données sans lesquelles l'unité ne peut fonctionner, par la dotation suffisante en personnels d'appui à la recherche, et en remédiant aux différentiels de dotations en ressources financières entre les deux tutelles. L'unité devrait pouvoir bénéficier de la signature d'une convention entre ses deux tutelles.

Sur le site de l'UPEC, l'Erudite devrait être mieux associée à la politique de recrutement de nouveaux collègues, alors que le critère repose aujourd'hui essentiellement sur les besoins pédagogiques de la composante disciplinaire.

Les initiatives récentes sur les données ouvertes et la science ouverte doivent être consolidées, notamment par le développement des compétences en rédaction de *data papers*. Cela permettrait une valorisation originale des données primaires produites par l'unité telles que les données expérimentales, d'enquêtes, notamment dans le domaine de la santé.

## *Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité*

L'unité n'a pas ménagé ses efforts pour favoriser une bonne intégration des doctorants. Ceux-ci doivent être maintenus en privilégiant par exemple la présentation régulière de leurs travaux au sein du séminaire général. La politique de mobilité des doctorants en progression doit être poursuivie. Ces derniers devraient davantage bénéficier de cours de méthodes quantitatives ciblés sur les champs de spécialisation de leurs travaux. À cet égard, une coordination avec l'école doctorale est souhaitable.

Il est important de lever l'incertitude qui existe sur les perspectives de recrutement de nouveaux enseignants-chercheurs pour les deux à trois prochaines années. Par ailleurs, afin de remédier au déséquilibre existant entre professeurs et maîtres et maîtresses de conférences, plusieurs voies pourraient être suivies telles que le repyramidage et le remplacement des départs à la retraite.

Pour pallier le manque de projets internationaux, l'unité pourrait, avant de se positionner comme porteur principal, amorcer une démarche progressive en intégrant des projets existants ou en s'associant à des réseaux de recherche actifs. Ces partenariats, fondés sur les thématiques fortes du laboratoire déjà reconnues nationalement mais transposables à d'autres contextes, renforceraient son expertise et prépareraient les capacités nécessaires pour répondre aux exigences des appels compétitifs, tels qu'Horizon Europe.

## *Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique*

La montée en gamme des activités de publications est attestée par une plus grande volumétrie des travaux et un rehaussement de la qualité des revues dans lesquelles publient les membres de l'Erudite. Renforcer la dimension internationale de ces travaux devrait être un objectif à valoriser afin d'améliorer la visibilité de l'Erudite. Ainsi, il convient de publier davantage au sein de revues à très forte notoriété internationale et considérées comme des références dans les champs thématiques de l'unité, notamment en économie du travail, de la santé et dans le domaine de l'évaluation des politiques publiques.

Le rehaussement de la dimension internationale de l'activité scientifique passe également par un encouragement à la mobilité sortante de court terme des enseignants-chercheurs et des doctorants, dans le but de mobiliser davantage les réseaux de recherches européens et non-européens.

## *Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société*

L'Erudite rencontre un succès dans les appels d'offres sur des contrats nationaux. Ceci contribue à alimenter ses financements propres dans un contexte de resserrement de la contrainte budgétaire de ses tutelles. L'équipe devrait amorcer et accroître son insertion dans les programmes de recherche internationaux, et notamment européens, pour réduire les vulnérabilités éventuelles que représenterait une dépendance trop forte aux contrats nationaux. Il conviendrait aussi de diversifier les porteurs des contrats nationaux pour éviter une trop grande concentration des sources de financement sur un nombre très limité d'enseignants-chercheurs.

## DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

### DATE

**Début :** 14 novembre 2024 à 08h30

**Fin :** 14 novembre 2024 à 17h30

**Entretiens réalisés : en distanciel**

### PROGRAMME DES ENTRETIENS

- 08h30 – 09h00 Réunion préalable du comité d'experts (huis clos)
- 09h00 – 09h05 Présentation du processus d'évaluation par le conseiller scientifique (réunion plénière)
- 09h05 – 10h15 Présentation du bilan de l'unité (20'), échanges avec le comité (50') (réunion plénière)
- 10h15 Pause
- 10h25 – 11h25 Rencontre avec les enseignants-chercheurs et chercheurs (huis clos)
- 11h30 – 12h00 Rencontre avec les doctorants (huis clos)
- 12h00 – 13h10 Pause déjeuner
- 13h10 – 13h30 Réunion du comité d'experts (huis clos)
- 13h30 – 14h20 Rencontre avec les tutelles représentées par Sylvvy Jaglin (UGE) et Mathias Béjean (UPEC) (huis clos)
- 14h20 – 14h40 Réunion du comité d'experts (huis clos)
- 14h40 – 15h40 Rencontre avec la direction de l'unité
- 15h40 – 16h30 Réunion du comité d'experts (huis clos)
- 16h30 Fin de la visite

## OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Vice-Présidence de la recherche et de la commission de la recherche :

Mme Carole Hénique - VPCR  
Université Paris-Est Créteil (UPEC)  
61, avenue du Général de Gaulle  
94010 Créteil France

Affaire suivie par :

M. Lionel Casterman  
Responsable du pôle structuration et stratégie scientifique  
Tél. +33 (0)1 45 17 71 08  
lionel.casterman@u-pec.fr

Créteil, le 23 janvier 2025

**Objet : Demande de corrections des erreurs factuelles sur le rapport d'évaluation Hcéres - E2026-EV-0941111X-DER-ER-DER-PUR260025087-SHS1-ERUDITE (Équipe de recherche sur l'Utilisation des Données Individuelles en lien avec la Théorie Économique, Université Gustave Eiffel, UPEC)**

Nous souhaitons tout d'abord remercier le conseiller scientifique qui nous a accompagné dans la rédaction du rapport et la préparation de la visite de l'ERUDITE. Nous remercions également le comité d'experts ainsi que son président pour leur lecture attentive du dossier et leurs interventions constructives lors de la visite.

Le rapport d'évaluation nous semble bien correspondre à la fois au dossier d'auto-évaluation de l'unité de recherche et aux échanges qui ont eu lieu lors de la visite. Nous avons apprécié la lecture qui a été faite des forces de l'unité de recherche. Nous retenons en particulier les éléments suivants :

- La visibilité et la reconnaissance au niveau national de la production scientifique de l'unité sur des thématiques bien identifiées, qui correspondent aux axes de l'unité.
- L'attractivité pour le doctorat : l'unité accueille en moyenne cinq nouveaux doctorants chaque année et leur permet de bien s'insérer sur le marché du travail à l'issue de leur thèse.
- La bonne gouvernance : une codirection et un conseil de laboratoire engagés au service d'une collégialité dans les décisions, assurant la transparence de celles-ci par le biais de procès-verbaux et de lettres d'information.

- Une vie de laboratoire inclusive, permettant de fédérer les chercheurs répartis sur les deux sites.

Nous retenons également les points d'amélioration que l'unité de recherche essaiera de satisfaire durant le reste du mandat, en particulier :

- Renforcer la dimension internationale de la production scientifique. Cela nécessite néanmoins des moyens supplémentaires, en ressources humaines et en dotations.
- Accroître la participation des doctorants de l'unité de recherche à des séminaires internes de recherche et continuer à encourager leur mobilité internationale.
- Se positionner pour avoir la capacité de répondre à des appels d'offre européens et internationaux. Cela ne sera possible qu'avec l'aide de services dédiés et d'un aménagement du temps des enseignants-chercheurs déjà saturé par la mission d'enseignement et les responsabilités pédagogiques.
- Consolider l'implication des membres de l'unité dans le domaine de la science ouverte.

Nous réfléchissons aux solutions qui permettraient de résoudre le déséquilibre observé dans le nombre d'enseignants-chercheurs entre les deux sites, et d'atteindre une meilleure cohérence de la politique de recrutement à l'échelle de l'unité.

Nous prendrons note des recommandations et en tant que tutelles, nous nous efforcerons à soutenir l'ERUDITE pour lui permettre de répondre aux axes d'amélioration tout en restant attentifs aux enjeux posés par les changements des contextes de la recherche.

Nous vous prions d'agréer, Mesdames, Messieurs, nos salutations distinguées.

Pour l'Université Gustave Eiffel

Serge Piperno



VP recherche

Pour l'UPEC

Carole Hénique



VP recherche



Les rapports d'évaluation du Hcéres  
sont consultables en ligne : [www.hceres.fr](http://www.hceres.fr)

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



19 rue Poissonnière  
75002 Paris, France  
+33 1 89 97 44 00

