

## RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

Céditec - Centre d'étude des discours, images,  
textes, écrits et communications

## SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université Paris-Est Créteil

---

**CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2024-2025**  
VAGUE E

Rapport publié le 30/01/2025



Au nom du comité d'experts :

Jean-Marie Klinkenberg, président du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

## MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

**Président :** M. Jean-Marie Klinkenberg, Université de Liège, Belgique

**Expert(e)s :** Mme Stéphanie Fonvielle, Aix-Marseille Université (représentante du CNU)  
M. Alain Peyraube, CNRS, Paris  
Mme Anne Piponnier, Université de Lorraine

## REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Bernard Laks

## REPRÉSENTANTE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Mme Valérie Langlois, Université Paris-Est Créteil

## CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Centre d'étude des discours, images, textes, écrits et communications
- Acronyme : Céditec
- Label et numéro : UR 3119
- Composition de l'équipe de direction : Mme Aude Seurrat et Mme Frédérique Sitri

## PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales  
SHS4 L'esprit humain et sa complexité

## THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Le Centre d'Études des Discours, Images, Textes, Écrits et Communication (Céditec) est spécialisé dans l'analyse de discours (ci-après : AD), ces discours étant de types variés (institutionnels, politiques, médicaux) et l'analyse étant menée grâce à des approches disciplinaires plurielles, empruntant notamment leur appareil conceptuel aux sciences de l'information et de la communication (ci-après : SIC) et aux sciences du langage (ci-après : SDL).

L'unité répartit ses activités en deux axes comprenant chacun trois thématiques. Ces thématiques ne correspondent pas à des équipes cloisonnées, mais constituent des espaces de dialogue entre chercheurs autour d'activités transversales. Le premier axe « Étude des discours et des textes : concepts, méthodes et objets » constitue le versant méthodologique et épistémologique des analyses discursives menées au sein de l'unité. Il est composé des trois thématiques « Concepts pour l'analyse du discours », « Outils informatiques pour l'analyse des données textuelles et multimédia : constitution de corpus, explorations textométriques, enjeux des dispositifs de visualisation » et « Textes, supports, formats et pratiques d'écriture (numérique) : interactions, transformations et continuités ». Le second axe, « Circulation et confrontation des discours politiques et sociaux », répartit les travaux appliqués des chercheurs dans les thématiques suivantes : « Communication, participation et mobilisations politiques », « Enjeux communicationnels de la santé et du soin : discours institutionnels, controverses, relations médecins-patients » et « Littératies, questions éducatives et institutions ».

## HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le Centre d'Études des Discours, Images, Textes, Écrits et Communication, EA 3119, a été créé en 1999 au sein de l'Université Paris-Est Créteil (UPEC), par le rassemblement de deux catégories d'enseignants-chercheurs (ci-après EC) : d'une part des EC en SDL spécialistes en analyse du discours et en lexicométrie et d'autre part des EC en SIC, spécialistes des phénomènes institutionnels et politiques ; l'intersection de leurs intérêts était la corrélation du social et de ses mises en discours. Peu à peu, l'unité a précisé ses thèmes de recherche et s'est centrée sur un domaine d'études défini par l'attention à la matérialité et à la pluralité des signes et par la prise en compte des contextes de production et de réception des discours.

L'unité ne dispose d'aucun lieu dédié en propre à ses activités scientifiques ni d'espace de travail pour ses doctorants et post-doctorants (quatre laboratoires se partageant une salle mutualisée). Ses EC, qui doivent également se partager des postes de travail répartis dans différents bureaux, enseignent dans différentes composantes de l'UPEC, elles-mêmes géographiquement dispersées : département de Lettres et de Communication politique et publique, situé sur le « Campus Centre » de l'UPEC, UFR de Santé, situé sur son « Campus Mondor », ISP de Créteil situé à Bonneuil-sur-Marne, département Technique de commercialisation et métiers du multimédia et de l'Internet de l'IUT Sénart-Fontainebleau. L'unité a perdu le local pour le personnel administratif dont elle disposait auparavant sur le site « Pyramide ».

## ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Le double ancrage disciplinaire du Céditec (SIC et SDL) a accompagné son évolution jusque dans ses développements récents. Il contribue à structurer le champ des SHS au sein de l'établissement avec une montée en puissance des SIC lors du dernier contrat et une ouverture à d'autres disciplines (histoire, design) du fait de recrutements récents dans diverses composantes (INSPE, IUT).

L'environnement de recherche de l'unité est principalement constitué des structures auxquelles s'adossent ses projets.

Citons dans le cadre de la thématique (« Outils informatiques pour l'analyse des données textuelles et multimédia : constitution de corpus, explorations textométriques, enjeux des dispositifs de visualisation ») le projet ArchiVu mené en partenariat avec deux laboratoires de l'Université de Nanterre (Modyco – UMR 7114 et Sophiapol UR 3932) et avec des chercheurs des laboratoires Elliadd, UR 4661 UFC, et Praxilling, UMR 5276 de l'Université de Montpellier. Ce projet s'inscrit dans le cadre d'un financement en partie obtenu en réponse à l'appel à projet 2022-2024 du Labex *Les passés dans le Présent*, basé à Nanterre (« Les passés dans le présent : histoire, patrimoine, mémoire », ANR-11-LABX-0026-01) et d'un « Bonus Qualité Recherche » (BQR) de l'UPEC pour la numérisation du corpus de textes étudiés, dont un ensemble est destiné à intégrer le corpus de référence du français (Open French Corpus). Le projet est en phase avec les préoccupations actuelles du consortium CORLI (CORpus, Langues, Interactions <https://corli.huma-num.fr/>), deux membres du CÉDITEC faisant partie du comité de pilotage de ce consortium. Le corpus bénéficie du stockage sur l'espace de partage Sharedocs de la TGR Humanum (<https://www.huma-num.fr/>).

Dans le cadre de la thématique qui met l'accent sur la matérialité des supports pour étudier les relations entre éducation, littérature et institutions, la recherche est financée dans le cadre d'un projet GNUM DEFI (Groupements thématiques numériques financés à hauteur de 75 k€ pour trois ans par la direction du numérique pour l'éducation).

En lien avec tous ces projets, le Céditec fait partie d'un certain nombre de réseaux scientifiques nationaux ou internationaux : les Journées Internationales d'Analyse des Données Textuelles (JADT) et le consortium IR corpus (CORLI), déjà cité, le réseau TXM, le réseau Misat.

Plusieurs BQR ont été obtenus pour financer entre autres un atelier entre scientifiques et des professionnels du secteur (projet RedWeb, sous-thématique Écrits professionnels) et une école d'été « La fabrique des lecteurs : comment le patrimoine littéraire vient aux publics », tenue du 12 au 15 juin 2023 à l'UPEC (Campus Centre), qui avait pour objectif de valoriser le lien entre enseignement et recherche au niveau Master (sous-thématique « Récits fictionnels ».)

## EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2023

| Catégories de personnel  | Effectifs |
|--|-----------|
| Professeurs et assimilés   | 6         |
| Maîtres de conférences et assimilés                              | 14        |
| Directeurs de recherche et assimilés                             | 0         |
| Chargés de recherche et assimilés                                | 0         |
| Personnels d'appui à la recherche                                | 0         |
| <b>Sous-total personnels permanents en activité</b>              | <b>20</b> |
| Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés | 0         |
| Personnels d'appui non permanents                                | 0         |
| Post-doctorants  | 0         |
| Doctorants   | 19        |
| <b>Sous-total personnels non permanents en activité</b>          | <b>19</b> |
| <b>Total personnels</b>  | <b>39</b> |

## RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2023. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

| Nom de l'employeur      | EC        | C        | PAR      |
|-------------------------|-----------|----------|----------|
| UPEC                    | 20        | 0        | 0        |
| <b>Total personnels</b> | <b>20</b> | <b>0</b> | <b>0</b> |

## AVIS GLOBAL

Le Centre d'Études des Discours, Images, Textes, Écrits et Communication (Céditec) a fait sa signature du dialogue entre les sciences du langage et les sciences de l'information et de la communication.

Cette perspective a développé chez ses membres un véritable esprit d'interdisciplinarité et lui a fourni les moyens d'envisager des recherches portant sur des thèmes la plupart du temps contemporains, tels que les discours médiatiques, la représentation des institutions, l'évolution des pratiques écrites à l'ère numérique ou la communication dans l'univers du soin. Cette interdisciplinarité a aussi une autre retombée : elle a développé au sein du laboratoire une remarquable culture de la coopération, mise au service des nombreux partenariats structurants qu'il entretient avec d'autres centres ou unités de recherche ou encore avec des acteurs de la société civile (dans le monde de la santé en particulier).

Car les thèmes de recherche du Céditec correspondent à des questions dont l'impact sociétal est évident. Aussi, soucieuse de jeter des ponts entre la recherche et le service à la société, l'unité a-t-elle été très attentive aux retombées de son travail dans les champs de l'éducation et de la santé, témoignant d'un appréciable dynamisme dans la mise au point d'instruments de formation (mais son impact dans le développement de produits et dans les actions de vulgarisation est plus modeste).

Relativement au nombre restreint des chercheurs de l'unité, les productions scientifiques de cette dernière témoignent de sa dynamique interdisciplinaire, de la vitalité de son travail collectif et de l'ancrage sociétal de ses recherches : elles sont d'importance, qualitativement et quantitativement, et ont su trouver le chemin des supports — revues et maison d'édition — les plus pertinents dans les différents champs couverts par les préoccupations de l'unité. Cette production s'est sans doute trop exclusivement confinée au monde francophone, de même que les coopérations se limitent souvent au niveau national, n'impliquant guère que des chercheurs et des chercheuses d'universités françaises.

L'unité est bien organisée, en dépit des hypothèques qui pèsent sur elle en matière de locaux et d'encadrement humain. Elle respecte les principes de l'intégrité scientifique. Son interdisciplinarité comme aussi la qualité de ses productions et de ses interactions avec le monde non académique lui valent une puissante attractivité, qui se mesure par le nombre significatif de doctorants et post-doctorants qu'elle héberge, par la participation de plusieurs de ses membres à des instances de pilotage de la recherche ou à des organisations scientifiques d'importance majeure ; elle se manifeste plus spectaculairement encore par ses nombreux succès dans l'obtention de financements sur projets. Si les membres de l'unité ont une bonne pratique de réponse à des appels à projets aux niveaux local et national, un effort reste à faire pour s'inscrire fermement dans l'espace européen de la recherche, où l'unité pourrait sans aucun doute être plus visible.

# ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

## A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Les cinq recommandations essentielles du précédent rapport ont été largement prises en compte.

1. Il était surtout recommandé au Céditec de mieux définir les responsabilités de chacun de ses membres dans les axes et les projets, afin de mettre plus efficacement en route son programme de recherche. Le comité d'experts recommandait aussi une différenciation plus claire entre les activités relevant de collaborations scientifiques pérennes et celles qui sont relatives à des opérations de valorisation plus ponctuelles.

2. Le rapport recommandait aussi à l'unité de faire de la valorisation un objectif plus important, en étant davantage attentive aux interactions avec l'environnement non académique.

3. S'agissant de l'implication dans la formation par la recherche, l'unité devait être plus soucieuse d'explicitier les conditions d'accès au doctorat et les conditions matérielles d'accomplissement des thèses et être attentive aux éventuels abandons.

4. En ce qui concerne l'organisation et la vie de l'unité, le comité souhaitait que soient mieux définis le rôle du conseil et les modalités de sa contribution aux prises de décision de la direction.

5. Pour ce qui est des perspectives scientifiques à cinq ans, il était recommandé de déplacer un peu son centre de gravité, en accordant une place plus centrale au traitement effectif des « nouveaux corpus » et des corpus multimodaux, en croisant l'approche linguistique et l'approche paralinguistique.

Les première et quatrième recommandations ont été bien entendues. L'unité précise, dans le DAE, qu'elle a fait le choix de reconduire les axes, pour éviter le coût, noté dans la précédente évaluation, d'une reconstitution à chaque période d'examen, tout en menant une activité réflexive sur leur articulation et leur adéquation à l'activité scientifique. Le travail de mise en cohérence de cette structuration a été renforcé par un dialogue plus soutenu entre les différentes épistémologies sous-tendant les travaux des chercheurs. L'organisation d'un séminaire interne focalisé sur un thème fédérateur a constitué une expérience très positive, qui sera poursuivie à partir de 2024.

La troisième recommandation a aussi été prise en compte. Un nombre significatif de doctorants (huit sur onze) ont été financés par des contrats. Le Céditec met régulièrement en place des réunions informelles pour encadrer ses doctorants administrativement et scientifiquement. Une journée plus officielle est aussi organisée en fin d'année pour qu'ils puissent présenter l'état de leur recherche à tous les membres du laboratoire. L'unité est aussi largement sollicitée pour accueillir des doctorants internationaux en stage (pour un ou plusieurs mois), ce qui témoigne de son rayonnement. Ces derniers sont surtout demandeurs de formation aux expérimentations en textométrie, préoccupation permanente du Céditec.

En réponse à la deuxième recommandation, le laboratoire a accentué ses actions de diffusion des résultats de la recherche en dehors du monde académique. Il a ainsi joué un rôle décisif dans l'opération « Sciences avec et pour la société » (SAPS). L'inscription d'un certain nombre de projets dans ce domaine a fait l'objet de présentations lors des Journées de la Recherche de l'unité de formation et de recherche (UFR) en 2023 et en 2024. Mais le travail pour répondre à cette recommandation demande à être encore approfondi.

En ce qui concerne enfin la cinquième recommandation, des efforts ont été, certes, consentis, mais ils restent timides. Plusieurs suggestions n'ont pas été pour l'instant retenues mais leur traitement est annoncé dans la section « Trajectoire » du DAE.

## B - DOMAINES D'ÉVALUATION

### DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

#### Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Les objectifs du Céditec sont pleinement inscrits dans son orientation interdisciplinaire, à la croisée des SIC et des SDL : ils visent l'étude des conditions de production et de circulation des discours ainsi que leur matérialité. En intégrant les méthodologies propres à chacune des disciplines convoquées, l'unité se donne les moyens d'envisager des recherches allant de l'analyse des discours institutionnels à celle des formes d'intervention individuelles dans l'espace public. Les champs investis correspondent à des questions d'actualité socialement vives.

#### Appréciation sur les ressources de l'unité

La taille de l'unité, relativement modeste, a peu évolué. Le nombre des doctorants — qui en 2023 représentent presque la moitié des effectifs : 11 pour 20 EC — est stable. Le nombre de professeurs/HDR montre un infléchissement de l'encadrement vers les SIC : trois contre un seul en SDL. Les ressources, en forte augmentation au cours du contrat (passant de 23 k€ à 238 k€), proviennent pour l'essentiel de contrats de recherche financée. Ce développement témoigne du fort engagement de l'unité, de sa capacité à répondre aux appels locaux et de la congruence de ses thématiques de recherche avec l'agenda des dispositifs de financement. Ces ressources viennent substantiellement compléter la dotation, relativement stable sur la période. L'obtention récente d'un projet ANR vient encore consolider cette dynamique. Au plan des équipements, le Céditec souffre d'un manque d'espace dédié, qui pourrait lui permettre de renforcer sa cohésion interne et sa visibilité au sein de l'établissement. L'absence d'équipement (ordinateurs portables) et la difficulté d'accès à un local dédié sont particulièrement sensibles pour les doctorants.

#### Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Unité de taille relativement modeste, le Céditec met en place une organisation fonctionnelle adaptée à sa taille et globalement conforme aux règles de fonctionnement de l'université, en matière d'éthique et d'intégrité scientifique. La dispersion géographique comme celle que peut engendrer la multiplicité des projets peuvent néanmoins représenter des facteurs de risques pour le bien être au travail des membres du laboratoire.

*1 / L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

Loin de constituer un obstacle, le profil pluridisciplinaire du laboratoire signe de manière distinctive son orientation scientifique. Sa structuration en thématiques transversales vient renforcer ce profil.

La recherche sur les grands corpus, qui fait l'objet d'un axe thématique à part entière, est un des points forts de l'équipe en ce qu'elle irrigue l'ensemble de ses travaux : elle lui fournit un matériau commun, des ressources et des méthodologies partagées (comme l'outil TextObserver, conçu par elle). Le projet ArchiVu illustre bien cette coopération au sein de l'équipe, comme sa capacité à nouer des partenariats avec d'autres laboratoires contribuant à la recherche en textométrie.

Le Céditec s'inscrit dans les avancées les plus récentes de la recherche en AD en ouvrant notamment ses travaux aux liens entre textométrie classique et technologies liées à l'intelligence artificielle. En témoigne le projet « Érasme », conduit en partenariat avec le Lab'urba (UPEC) et Aivancity, une école d'IA et Data proposant des formations diplômantes afin d'accompagner la numérisation des métiers et la recherche sur les grands corpus. Un autre aspect de la contribution du Céditec à l'avancée des connaissances sur les formes de discours réside dans le travail sur l'armature conceptuelle à la croisée des approches énonciatives « classiques »

et de celles qui investiguent la notion de contexte pour appréhender de nouveaux objets (discours socio-politiques) et corpus (des discours profanes aux discours experts) ainsi que leurs matérialités discursives, dans le prolongement des travaux de Foucault et Pécheux.

L'enjeu interdisciplinaire est également visible dans la manière qu'a l'unité de confronter AD et socio-politique (ce que donne bien à voir l'axe 2, dont les travaux contribuent à l'animation scientifique et éditoriale de la revue *Politique de communication*).

Le grand nombre de projets financés au plan local comme national, montre la capacité de l'équipe à se saisir des instruments de financement (e.g. le labex-ANR-11-LABX-0026-01 « Les passés dans le présent : histoire, patrimoine, mémoire », basé à l'Université de Nanterre ; l'ANR RENOIR IUT ; l'ANR ERICOL) et des dispositifs institutionnels de soutien à la recherche (e.g. la participation de plusieurs membres aux travaux du GTNUM DEFI financés à hauteur de 75 k€ pour trois ans par la direction du numérique pour l'éducation) ainsi qu'à tirer profit de collaborations multiples (e.g. le projet Amulex avec le laboratoire Paragraphe de Paris 8 ; le consortium CORLI (CORpus, Langues, Interactions) ; la communauté des Journées Internationales d'Analyse des Données Textuelles).

L'obtention de plusieurs BQR au cours du contrat (e.g. le projet INTW22 et celui obtenu pour la numérisation et la mise au standard XML des corpus étudiés ; le groupe de travail interinstitutionnel et interdisciplinaire intitulé « Critique de l'esprit critique », impliquant 15 EC de cinq universités dont six du Céditec) traduit la reconnaissance du dynamisme de l'unité au sein de l'UPEC.

Dans le cadre de l'axe stratégique de l'UPEC Santé, société, environnement, le Céditec nourrit des collaborations en matière de formation et de communication (séminaire inter-labos en 2022 portant sur la réception des recommandations institutionnelles en matière de santé). Ces recherches ont fait l'objet de communications auprès de la Société Française de Santé Publique en 2021, et au cours des journées scientifiques 2020 de l'Institut National du Cancer consacrées au dépistage.

Enfin la question de la littératie (notamment numérique), qui structure la thématique « Littératies, questions éducatives et institutions », apparaît comme un concept heuristique fédérant les différentes spécialités de l'unité. En s'adossant étroitement à différents parcours du Master MEEF de l'Inspé, il génère des recherches partenariales soutenues par des réseaux de formation (e.g. GIS 2if groupement d'intérêt scientifique innovation et interdisciplinarité dans la formation.)

## Points faibles et risques liés au contexte

Bien que l'affichage de la structuration par thématiques soit très clair, la mise en commun des projets de recherche — concepts, cadres théoriques —, des terrains et des approches reste limitée à des réunions ponctuelles et à l'organisation d'un séminaire interne (qui semble d'ailleurs relever de l'initiative individuelle). Cette faiblesse organisationnelle est renforcée par l'absence de locaux communs qui permettraient d'entretenir des échanges plus réguliers,

La forte implication dans les appels à projet, nécessaire au regard de la baisse tendancielle des fonds structurels, pourrait avoir pour conséquence de limiter les partenariats internes et, à terme, de conduire à des effets de recherche en silos.

Par ailleurs, la production scientifique, qui reste majoritairement nourrie par des collaborations disciplinaires, ne reflète pas explicitement la volonté de construction interdisciplinaire affichée.

Enfin, l'unité qui s'était beaucoup investie dans le programme Santé, société de l'UPEC ne semble pas avoir trouvé dans le nouvel axe stratégique « Santé, société, environnement » de réelles opportunités de développer ses recherches et son expertise au sein de son institution. Si le pôle santé constitue un point d'appui très fort, avec lequel plusieurs membres de l'équipe collaborent régulièrement, une ouverture plus nette aux questions de santé environnementale portées par d'autres unités de recherche pourrait sans aucun doute offrir de nouvelles perspectives de partenariats stratégiques profitables au positionnement du Céditec au sein de l'UPEC.

## *2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Loin de constituer un frein à son activité, la taille modeste de l'unité semble être un atout pour favoriser les échanges en son sein : elle tire parti de la proximité entre chercheurs et doctorants pour discuter et concevoir collectivement ses orientations scientifiques. La mise en place en 2022 d'ateliers de présentation et de relecture

des différents projets va dans ce sens : elle manifeste la volonté de partager l'expertise dans le dépôt de projets et de renforcer la communication au sein de l'équipe.

La croissance de La recherche financée a connu un accroissement spectaculaire sur la période évaluée : pour les appels à projets locaux, elle a triplé, passant de 7 k€ à 21 k€, et, pour les appels internationaux, elle a quadruplé, passant de 53 k€ à 199 k€. Cette croissance témoigne de la montée en puissance d'une expertise dans la recherche de contrats, d'une ténacité certaine à redéposer le cas échéant, mais aussi de la reconnaissance institutionnelle de l'unité, aussi bien au plan local (par les BQR obtenus) que national (avec le dépôt en 2022 de deux projets ANR dont un a été retenu : Amulex, d'un montant de 385 947 €). Cette dynamique s'est confirmée en 2024, avec l'introduction d'un projet à l'AAP SHS et Santé publique de l'Institut National du Cancer et la prévision d'un dépôt ANR lié au projet ArchivU.

### Points faibles et risques liés au contexte

Le manque d'infrastructures suffisantes et stabilisées fragilise de toute évidence l'organisation de l'activité du Céditec : pas de local commun au sein du bâtiment du Campus centre qui accueille l'UFR LLSH, bureaux dispersés sur le site, éloignement géographique de certains chercheurs, outils de messagerie défectueux, équipements insuffisants, pauvreté du personnel d'appui (une seule personne pour quatre laboratoires). La volonté affirmée de surmonter ces hypothèques et la grande richesse de l'activité et de la production ne peuvent compenser ces lacunes. Très impliqué dans le dépôt de projets et fort déjà de l'obtention d'une ANR, le Céditec souligne d'ailleurs fort justement la difficulté d'accueillir dans de bonnes conditions des postdoctorants liés à ces projets. À terme, ces hypothèques peuvent nuire à la synergie collective en conduisant à des formes de segmentation de l'activité, voire à un repli sur des collaborations limitées (se traduisant par la formation de binômes récurrents, ce que les publications reflètent partiellement), ou, à l'inverse, à la recherche de collaborations extérieures, ce qui peut *in fine* favoriser des départs vers d'autres unités.

Du côté des ressources humaines, il manque un ingénieur permanent, spécialisé dans le traitement et le classement des données, ce qui limite les avancées de la recherche, car le Céditec travaille intensément sur de nombreux corpus. Cette lacune est aussi notable pour d'autres laboratoires de l'unité de formation et de recherche (UFR) de l'UPEC, sur lesquels le Céditec ne peut donc pas compter. Le comité note toutefois avec intérêt que cette faiblesse a pu être fortement réduite dans le contrat en cours d'évaluation par le recrutement de deux ingénieurs dans le cadre d'ANR, et que ceux-ci ont été affectés au traitement des données pour l'ensemble du laboratoire, et pas seulement pour les programmes ANR.

Le serveur du laboratoire n'est accessible que depuis l'intérieur de l'université et sur des ordinateurs préalablement déclarés, rendant impossible toute opération de mise à jour. De plus, le service actuel ne dispose pas des moyens nécessaires pour assurer la maintenance du serveur. En outre, pour renforcer — à bon droit — la sécurité des dispositifs numériques, la DSI a mis en place un certain nombre de procédures qui rendent l'ensemble du portail inutilisable. Enfin, les projets d'évolution du portail Textopol et du logiciel Text-Observer sont entravés par des restrictions d'accès et de sécurité sur leur serveur actuel, bloquant les nouvelles fonctionnalités, notamment l'actualisation des descriptifs logiciels, la modernisation de la base de données, le développement d'une version Web de Text-Observer, une écriture plus collaborative, un projet de dépôt d'articles méthodologiques, etc. Toutes ces initiatives ne pourront être mises en œuvre que si l'ensemble des données hébergées sur le serveur mis à disposition par la direction du système d'information (DSI) de l'UPEC, sont transférées sur un autre serveur, plus accessible et mieux adapté à une activité de recherche.

*3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Le Céditec fait preuve d'un management stratégique conforme aux directives de l'UPEC, notamment en restant attentif au dialogue et à la concertation, dans sa gestion en interne comme dans sa relation avec les composantes de l'UPEC avec lesquelles elle dialogue. L'unité veille au respect de l'égalité des genres dans ses diverses instances représentatives et décisionnaires (Conseil de laboratoire, comités de sélection pour le recrutement des EC). Elle s'attache à faciliter l'intégration des nouveaux EC par l'octroi de décharges d'enseignement (32 h.), auquel l'UPEC concourt à hauteur de 8 h.

L'unité dont une des activités structurantes consiste à concevoir, produire et gérer de grands corpus de textes et de données sensibles (à caractère politique par exemple) se montre particulièrement attentive à la protection des données (mise en œuvre du dispositif FAIR : Findable, Accessible, Interoperable, Reusable) et à la sauvegarde de ces données par le stockage sur l'espace de partage Sharedocs de la TGIR Huma-Num.

Cette attention s'est traduite par la mise en place en 2022 et 2023 de deux ateliers dédiés à la gestion des données, par des relations avec les membres du comité d'éthique de l'UPC (CEDIS) et par l'intégration progressive de la démarche de demande d'autorisation au comité d'éthique, condition indispensable à la publication dans des revues internationales et des projets financés.

Très sensible à la problématique environnementale, le Céditec s'efforce de limiter les trajets aériens et de mettre en œuvre des pratiques vertueuses (buffets végétariens par exemple).

### Points faibles et risques liés au contexte

En dehors de la question de la protection des données sensibles, qui est travaillée en lien avec le comité d'éthique de l'UPEC et de celle de la parité, l'unité semble à la fois limitée et assez peu encouragée dans la prise en compte effective des conditions de travail et des risques psychosociaux. Ceci peut constituer un véritable danger pour une équipe dispersée et sans local commun, conditions pouvant conduire à l'isolement physique et psychique de certains de ses membres. Une adhésion plus grande au dispositif de « Formation spécialisée en matière de santé, sécurité et conditions de travail » (F3SCT) semble nécessaire.

Malgré des initiatives louables — buffets végétariens, demande de fontaine à eau, réduction du recours au transport aérien pour les déplacements inférieurs à 6 h — la question environnementale, peine à s'inscrire pleinement dans les pratiques de l'unité, dans un contexte de soutien qui, il faut le souligner, est très relatif.

## DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

### Appréciation sur l'attractivité de l'unité

L'attractivité du Céditec repose essentiellement sur son interdisciplinarité (SIC, SDL, études littéraires) qui favorise des échanges riches et des collaborations innovantes. Elle inspire des travaux portant sur des thèmes la plupart du temps contemporains et pertinents, tels que les discours médiatiques, la représentation des images, et l'évolution des pratiques écrites à l'ère numérique. Le nombre de projets menés en partenariat avec d'autres institutions et des acteurs de la société civile assure au laboratoire une bonne visibilité nationale, mais des marges de manœuvre subsistent pour renforcer le taux de succès à des appels à projets aux niveaux européen et international.

- 1/ *L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ *L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ *L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ *L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

### Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

*L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*

L'attractivité du Céditec et son rayonnement reposent essentiellement sur son interdisciplinarité (SIC, SDL, études littéraires) qui favorise des échanges riches et des collaborations innovantes. Elle permet de conduire des travaux portant sur des thématiques variées et des sujets la plupart du temps contemporains et pertinents, tels que l'analyse des discours médiatiques, la représentation des images, et l'évolution des pratiques écrites à l'ère numérique.

Ce rayonnement du Céditec se mesure ensuite par le nombre de doctorants et post-doctorants qu'il héberge, nombre significatif pour une unité de taille modeste : neuf doctorants et post-doctorants internationaux accueillis pendant la période. Le volume des demandes est tel que le laboratoire n'est pas toujours en mesure d'y répondre favorablement, par manque d'EC pour les encadrer.

L'attractivité de l'unité est aussi attestée par la participation de plusieurs de ses membres à des instances nationales de pilotage de la recherche : au Hcéres, dans la 71<sup>e</sup> section du Conseil national des universités (CNU), au sein de comités d'évaluation de l'Agence nationale de la recherche (ANR), ainsi qu'à l'international, notamment au Canada (sur l'intelligence et le numérique, à l'université Laval) et en Belgique (au Fonds national de la recherche scientifique [FNRS-FRS]).

Le Comité note que des membres du Céditec exercent des responsabilités dans une dizaine de réseaux, d'associations et de consortiums d'importance majeure, à l'instar du consortium « Corpus, Langues et Interactions » (CORLI) qui offre aux chercheurs des données, des outils et des offres de formation sur des corpus dans toutes les langues, et qui est labellisé par l'infrastructure européenne « Common Language Resources and Technology Infrastructure » (CLARIN). Ils sont enfin investis dans bon nombre de comités éditoriaux de revues à comité de lecture comme *Politiques de communication* (Presses de l'université de Grenoble-Alpes).

Le laboratoire, en revanche, n'est pas suffisamment visible dans l'espace européen de la recherche, malgré les efforts consentis depuis le précédent contrat. (Voir infra dans la section sur les points faibles).

*L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels et L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

La politique d'accompagnement affichée par l'unité attire les nouvelles candidatures. Un ordinateur est mis à la disposition des membres nouvellement recrutés, et ceux-ci sont invités à se présenter lors de l'assemblée générale de rentrée, au cours de laquelle les projets en cours leur sont présentés dans le détail, afin qu'ils puissent y prendre part s'ils le souhaitent. Leurs coordonnées sont immédiatement ajoutées aux listes de diffusion par courriel et il est proposé à chacun d'entre eux de rejoindre un groupe WhatsApp, animé par les représentants élus des doctorants et réservé aux doctorants, pour faciliter des échanges plus réguliers et plus informels.

La taille modeste du Céditec permet au demeurant d'encadrer administrativement les doctorants de manière satisfaisante. Plusieurs réunions informelles leur sont consacrées, et une journée plus officielle est organisée en fin d'année pour qu'ils puissent présenter l'état de leur recherche devant tous les membres du laboratoire. Cependant une plus grande articulation entre formation doctorale et ateliers doctoraux proposés par le laboratoire serait utile pour permettre aux doctorants de mieux partager les retours d'expérience doctorale et les parcours post-thèse.

L'attractivité de Céditec est surtout liée au développement et à la diffusion du logiciel Text-Observer, que l'unité a réalisé depuis 2010. Il s'agit d'un outil d'exploration de corpus textuels et multimodaux reposant sur des expérimentations en textométrie et permettant de prendre en compte les variations. Il a été conçu pour expliciter les mesures et les méthodes, notamment en proposant des visualisations originales qui rendent la présentation des résultats plus ergonomique et facilitent l'accès aux textes. Le développement de cet outil s'est inscrit dans une préoccupation permanente de formation à la recherche. Il a ainsi été présenté dans le cadre de plusieurs événements scientifiques, écoles thématiques et enseignements réguliers (notamment à Besançon et Lyon, à Modène, à l'université Gustave Eiffel, à Elliad [Édition, Littératures, Langages, Informatique, Arts, Didactiques, Discours – UR 4661] et à Modyco [Modèles, Dynamique, Corpus – UMR 7114], etc.) ou lors de la formation doctorale « Approches textométriques et ergonomies numériques » (au département des Études Doctorales de l'Université Paris-Est Créteil). En association avec ce logiciel, il convient aussi de mentionner que la base Textopol, initialement conçue comme une base de données textuelles pour la constitution et l'interrogation de corpus, offre de nombreuses ressources pédagogiques. Plusieurs tutoriels en ligne sont régulièrement organisés.

Plusieurs membres du Céditec mènent aussi des recherches sur les nouvelles technologies mobilisant l'intelligence artificielle (IA), et plus particulièrement sur ses apports à la textométrie, en lien avec l'analyse des textes et des discours, tout en réfléchissant aux précautions qu'il convient d'observer dans ce cadre.

*L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs*

Les membres de l'unité ont une bonne pratique de réponse à des appels à projets aux niveaux local et national. Les appels locaux du type BQR sont systématiquement discutés en conseil de laboratoire et classés lorsque plusieurs demandes sont déposées. Des avis d'expertise et des conseils sont alors donnés aux différents porteurs afin d'améliorer leurs propositions et de renforcer leurs chances. De fait, l'obtention d'un nombre non négligeable de financements BQR a permis de compléter la dotation de base du laboratoire, notoirement insuffisante pour combler les besoins en traitement de données (corpus écrits ou enquêtes).

Il en est de même pour les dossiers de candidature soumis lors des différents appels nationaux, et notamment de l'ANR : ils sont d'abord discutés au sein de l'unité, avant soumission, et cette évaluation préalable mobilise l'ensemble des EC pendant plusieurs semaines.

Les résultats obtenus au cours du présent contrat sont en nette amélioration par rapport au précédent. Le comité tient à souligner ici l'importance du projet ArchivU (« L'université saisie par ses archives », 2020-2024) qui interroge les mutations de l'institution universitaire et du travail scientifique depuis la mise en place, autour des années 1970, de l'université telle que nous la connaissons encore aujourd'hui. Cette recherche portée par le Céditec est menée par un collectif interdisciplinaire de chercheurs en SDL, histoire, philosophie, sciences politiques, sociologie, économie, ainsi que de professionnels de l'archivistique, en partenariat avec les laboratoires Modyco et Sophiapol (Unité de recherche en sociologie, philosophie et anthropologie politiques, UR 3932) de l'Université Paris Nanterre, ainsi qu'avec des chercheurs des laboratoires Elliadd de l'Université de Franche-Comté et Praxiling (« Appréhender le langage en tant que pratique sociale », UMR 5267) de l'Université Paul Valéry de Montpellier. Le projet comporte un volet important de constitution et de diffusion de données textuelles compilées en corpus.

Plusieurs EC sont aussi actifs dans d'autres projets qui ne sont pas portés par le Céditec, notamment le projet « Ressources numériques : offre, intermédiations, réseaux en Institut universitaire technologique » (RENOIR-IUT) de l'ANR, qui a pour objet d'explorer et de comprendre les pratiques situées des enseignants en IUT, ou encore le groupe thématique numérique (GTNUM) « Humanités Numériques pour l'Éducation » (HUMANE) financé par le Ministère de l'Éducation nationale dans le cadre de la mission d'incubation de la Direction du numérique pour l'éducation.

On peut aussi signaler que le Céditec vient d'obtenir un important projet de l'ANR intitulé « Analyse Multi-Plateformes de L'Expression politique » (Amulex, montant de 385 945 €), qui a démarré au 1er janvier 2024 pour une période de 36 mois et qui a déjà permis de financer un contrat post-doctoral pour trois ans. Le projet mobilise plusieurs membres de l'unité ainsi que des chercheurs et EC du laboratoire Paragraphe de l'Université Paris 8 et de l'Institut des Systèmes Complexes-Paris Île-de-France. Amulex ambitionne d'analyser les formes argumentatives de l'expression politique numérique en combinant méthodes quantitatives et qualitatives, sans les détacher du contexte sociopolitique dans lequel évoluent les individus.

### Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Plusieurs projets sont déployés localement et nationalement pour obtenir des ressources supplémentaires, et le comité s'en félicite. Les conditions matérielles ne sont cependant pas toujours assurées pour que ces projets soient menés idéalement : comme déjà signalé plus haut (domaine 1, § 2) l'absence de locaux autonomes pour héberger ces projets ne permet pas une collaboration optimale entre tous les acteurs, l'absence d'un ingénieur permanent spécialisé dans le traitement des données et les restrictions d'accès et de sécurité sur le serveur actuel sont des facteurs qui peuvent limiter les avancées de la recherche.

Au plan international, les membres du Céditec ont certes renforcé leur présence durant la période évaluée, en affichant 19 conférences invitées et sept participations à l'organisation de colloques ou congrès internationaux (dont deux se sont déroulés au Céditec), on note avec intérêt le renforcement de liens internationaux, notamment avec l'Amérique latine. Il reste cependant que l'attractivité de l'unité pour les appels à projets est essentiellement locale et nationale : le Céditec ne bénéficie pas encore de projets d'envergure à dimension européenne ou internationale, malgré des tentatives en réponse à des appels du programme Horizons 2020 (H-2020), mais qui ont été infructueuses. Le manque d'appui technique et administratif constitue aussi sans doute un facteur de risque, et le fait que nombre de recherches en sciences du langage et en sciences de l'information et de la communication portent sur des corpus en langue française n'est guère propice à une internationalisation de l'activité. Toutefois les compétences de certains membres du Céditec sont sans doute suffisantes pour que l'unité envisage de candidater auprès du Conseil européen de la recherche (ERC *European Research Council*), en collaboration avec d'autres unités de recherche dans le paysage linguistique national et européen.

## DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

### Appréciation sur la production scientifique de l'unité

Relativement au nombre de ses membres, l'unité affiche une production scientifique importante, qui reflète sa dynamique collective et son identité pluri- et inter-disciplinaire. L'unité se démarque notamment par la constitution de corpus de discours institutionnels et professionnels dans le cadre de projets financés, et par les coopérations établies avec divers acteurs externes (comme ceux du milieu hospitalier). Les productions, partenariats et coopérations scientifiques internationales mériteraient d'être encore renforcés.

*1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*

*2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*

*3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

*La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*

Relativement au nombre des chercheurs de l'unité, les productions scientifiques de cette dernière témoignent de sa réelle dynamique interdisciplinaire, de la vitalité du travail collectif en son sein et de l'ancrage sociétal de ses recherches.

Le dossier HAL de l'unité affiche une production scientifique importante (144 articles dans une revue, 74 chapitres d'ouvrages, 15 directions de numéros, 21 ouvrages), régulière et diversifiée (écrits scientifiques, 171 communications, notices encyclopédiques, traduction).

Les savoirs construits par les membres de l'unité sont diffusés, en français et plus rarement en anglais, dans des supports de publication français et étrangers référencés à comité de lecture (*L'information grammaticale, Langage, Mots : les langages du politique, Semen, Les cahiers de praxématique* ; Éditions de l'EHESS, Presses des Mines, Peter Lang, Classique Garnier, Hermann). La diversité des supports de publications (hors SDL, *Revue française des sciences de l'information et de la communication* ; *Les éditions du Centre d'études sur les jeunes et les médias* ; *Les enjeux de l'information et de la communication* ; *Parlement[s]*, *Revue d'histoire politique* ; *Le Temps des médias. Revue d'histoire* ; *Antibiotics*) et de leur contenu reflète aussi l'identité pluridisciplinaire de l'unité. Les articles co-écrits, les codirections de numéros de revue et les ouvrages collectifs (*Les écritures confinées : créer, afficher, diffuser* – Hermann, 2022 ; *Donner la parole aux « sans-voix » ? Construction sociale et mise en discours d'un problème public* – PUR, 2022) témoignent quant à eux de la vitalité des échanges entre les membres de l'unité d'une part, avec des chercheurs et chercheuses externes au Céditec de l'autre. Les collaborations avec d'autres laboratoires et institutions — comme le Centre Hospitalier Intercommunal de Créteil ; l'association Soins Palliatifs et Accompagnement en MAternité — montrent l'ancrage des recherches dans le champ de la société à travers des projets financés interdisciplinaires (*Archiv-u*, co-porté avec Modyco et Sophiapol, 55 k€ ; Amulex, un post-doctorat). Les activités de l'unité et sa dynamique interdisciplinaire se concrétisent aussi par l'organisation de colloques internationaux et de journées d'études (dans le cadre du Projet Archiv-U, UPEC – 3 et 4 octobre ; les travaux sur l'éducation au média et à l'information ont donné lieu à 2 colloques internationaux et 2 journées d'études). Le projet Archiv-U vise l'analyse discursive, la constitution et la diffusion en accès libre de corpus de grande envergure (archives d'écrits de l'université : comptes rendus de conseils et rapports scientifiques (1964-2018)).

*La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*

Considérée dans son ensemble, la production scientifique est proportionnelle au potentiel de personnels qui le composent : un total de 460 entrées pour quatre professeurs, onze maîtres de conférences, un maître de conférences des universités-praticien hospitalier et 19 doctorants. Soit une moyenne générale remarquable de près d'une trentaine de publications par personnel virtuellement publiant, sans considérer les doctorants, plus d'une dizaine en les incluant.

Les doctorants « qui le souhaitent » sont associés aux Journées d'études (DAE, p. 41), communiquent, publient et co-publient avec les chercheurs titulaires des articles dans des revues nationales et internationales et des ouvrages (neuf articles, dont un co-publié ; deux chapitres d'ouvrage ; un ouvrage ; treize communications).

*La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

L'unité souscrit à une politique de science ouverte et de partage des données. Toutes ses productions font ainsi l'objet d'un référencement HAL. La constitution et la diffusion de corpus de discours institutionnels ou socio-politiques (Projets Archiv-U et Amulex) représente une des activités revendiquées par l'unité, et sa mise en œuvre constitue une thématique de l'axe 1 (« Outils informatiques pour l'analyse des données textuelles et multimédia :

constitution de corpus, explorations textométriques, enjeux des dispositifs de visualisation »). Les membres du projet Archiv-U œuvrent par exemple à la constitution et à la diffusion d'un corpus annoté (XML-TEI) d'écrits professionnels et institutionnels produits au sein de l'espace universitaire. À terme, ce corpus devrait être accessible par Open french corpus (Corli-Huma-Num), déposé sur Ortolang et sur « d'autres sites de dépôt mieux connus des chercheurs en SHS » (DAE, p. 11).

L'unité respecte aussi les principes de l'intégrité scientifique, en veillant notamment à ce que chaque production soit attribuée à son auteur, notamment dans le cadre des co-publications, qui représentent une part non négligeable de sa production.

## Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

*La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*

Les coopérations se limitent souvent au niveau national : elles impliquent des chercheurs et des chercheuses d'universités françaises, ce dont témoignent les publications dans des supports majoritairement francophones. La rareté des revues internationales interdisciplinaires et une raison environnementale (réduire l'empreinte carbone des déplacements) expliquent toutefois ce constat.

Les données et ressources récoltées au sein des différents projets ne sont pas diffusées au sein de la communauté scientifique ou professionnelle. Le projet Archiv-U, encore récent, n'a pas permis de diffuser en accès libre les archives universitaires collectées durant la période sous revue (le DAE, p. 41, annonce qu'il sera déposé sur Ortolang). Les résultats des recherches menées avec le CHIC sur la médecine narrative et l'empathie ne se concrétisent pas encore par des dispositifs mis à disposition des professionnels hospitaliers et des enseignements en lien avec le sujet d'étude (l'empathie) ; mais ce point est à un état de réflexion bien avancé (DAE, p. 39), ce qui a été confirmé lors de l'entretien avec les membres du Céditec.

*La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*

L'absence de rattachement principal d'un chercheur à une équipe ne permet pas d'évaluer le déséquilibre potentiel entre les axes thématiques de recherche au sein du Céditec.

Des disparités de publication existent entre les doctorants : seul un petit nombre — environ 26 % des effectifs — publie et communique, et cela dans des proportions très inégales (neuf articles écrits par deux doctorants, treize communications dont dix par le même doctorant). Mais plusieurs raisons expliquant cette disparité ont été évoquées par les doctorants lors de l'entretien : la difficulté et le risque pour leur qualification future de publier dans une revue interdisciplinaire, leur jeunesse dans le diplôme, et l'incidence du Covid sur des recherches reposant sur des entretiens ou des pratiques ethnographiques.

*La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

Les corpus étant en phase de constitution et d'encodage, leur mise à disposition demande encore à être poursuivie. Mais le mouvement est en cours : une partie du corpus de l'important projet Archivu est désormais publiée sur Ortolang, et l'unité compte également ouvrir bientôt les données du projet Amulex.

## DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

### Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

L'unité revendique comme centrale son implication dans le champ social. Soucieux de jeter des ponts entre la recherche et le service à la société, le Céditec a mené des recherches ayant des retombées dans les mondes de l'éducation et de la santé, mis sur pied de nombreuses collaborations avec les univers professionnels et institutionnels concernés, et manifeste un appréciable dynamisme dans la mise au point d'instruments de formation. Son impact dans le développement de produit et dans les actions de vulgarisation est plus modeste.

- 1/ *L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.*
- 2/ *L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ *L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

*L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non-académique*

La thématique centrale du Céditec — la corrélation des faits sociaux et de leur mise en discours — a une portée sociétale évidente. Cette thématique se décline en de nombreux projets de recherche qui, quel que soit l'axe considéré, revêtent spectaculairement cette dimension. On détachera particulièrement un noyau de recherches autour des discours institutionnels et politiques et un autre autour des discours médicaux. Du premier côté, des travaux aussi divers que ceux qui portent sur le discours d'autorité, la communication des mouvements associatifs ; du second côté, la communication en matière de santé : les discours de l'institution médicale, les controverses publiques en matière de santé, les relations médecins-patients. D'autres constellations de travaux ont une dimension sociétale tout aussi évidente : un grand nombre d'entre eux tourne autour de la question de l'éducation, et portent sur la littéracie numérique, l'analyse des politiques publiques en matière d'éducation, l'éducation aux médias et à l'information.

Les potentialités de retombées des travaux du Céditec sont d'autant plus importantes que trois facteurs viennent renforcer le caractère sociétal des travaux menés. C'est d'abord le fait que nombre de ces travaux sont conçus dans une optique critique (ambition au reste souvent explicite dans la communication de l'unité) ; il en va ainsi des recherches sur la lutte contre les discriminations — notamment numériques —, sur l'éducation au développement durable, sur l'inégalité d'accès aux arènes de débat public. C'est ensuite le fait que les corpus qui alimentent les travaux de l'unité sur les mécanismes discursifs sont souvent de type institutionnel ou sociopolitique. C'est enfin le fait que nombre de projets- — notamment ceux qui relèvent du domaine de la santé — supposent en amont des échanges suivis avec les acteurs du terrain ; de même, on note que cinq membres du Céditec sont affectés à l'Institut national supérieur du professorat et de l'éducation (INSPE) de Créteil.

C'est donc sans surprise que l'on constate un certain nombre d'interactions avec le monde non académique, surtout dans le secteur de la formation.

Le Master « Éduquer au développement durable : former à transformer des pratiques » s'adresse ainsi à des enseignants et formateurs en poste. Il en va de même pour le DU « Enjeux de communication en santé », récemment ouvert : il est animé non seulement par des membres du laboratoire, mais aussi par des praticiens de la communication spécialisée en matière de santé et est destiné à des professionnels de la santé publique. Le projet GTNUM DEFI (« Groupements thématiques numériques. Données pour l'éducation, la formation, l'innovation ») vise à sensibiliser les enseignants à l'analyse des enjeux de la circulation des données sur l'éducation. Quant au projet GTnum HUMANE (« Humanités numériques et éducation »), il est riche de retombées en direction des différents acteurs de l'éducation. Du côté de la santé, l'unité d'enseignement « Médecine, image et cinéma : mettre en scène l'éthique » du Master de médecine, est suivie, outre par les étudiants en formation par des professionnels de la santé (infirmiers, psychologues, médecins). On relève encore quelques actions ponctuelles, par exemple en matière de rédaction sur le Web.

Le comité souligne également que l'unité a su mettre en place un certain nombre de partenariats structurants. Partenariats avec des associations de professionnels, comme l'AFMD (Association française des managers de la diversité), avec des institutions culturelles en Île-de-France, grâce au Graduate Program « Patrimoines », où interviennent des professionnels, avec des professionnels de l'archivistique, ou encore avec l'association SPAMA (Soins palliatifs et accompagnement en maternité), partenariat qui a eu d'importantes retombées. Les EC ont aussi conclu des conventions de stage avec le monde professionnel pour le suivi d'étudiants du master Métiers de la rédaction et de la traduction.

### *L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social*

Dans son DAE, l'unité reconnaît consacrer 5 % de son énergie à la valorisation et au transfert des connaissances. Il est de fait que la quantité de produits développés est relativement modeste en regard de la qualité et de la quantité des interactions du Céditec avec le monde non académique.

On note toutefois quelques points forts. Dans le cadre de l'UE « Médecine, image et cinéma : mettre en scène l'éthique », dont il a déjà été question, 30 films ont été réalisés et certains sont utilisés en tant que ressource pédagogique dans des réunions de soignants. Quant au projet Gtnum HUMANE, il a déjà débouché sur des productions spécifiquement destinées aux enseignants. Il en ira de même pour le projet Gtnum DEFI.

Enfin, plusieurs membres du laboratoire ont pu être sollicités par diverses instances, françaises ou étrangères, pour des actions d'expertise en lien avec leurs domaines de recherche.

### *L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société*

Le Céditec n'a pas non plus négligé la vulgarisation, activité dans laquelle certains de ses membres s'investissent, essentiellement par des interventions dans les médias, généralistes (essentiellement nationaux, et surtout dans la presse parlée et télévisuelle) ou spécialisés, par des conférences et des tables rondes dans des bibliothèques ou auprès d'associations professionnelles, ainsi que par la participation à des manifestations destinées au grand public : le DAE cite ainsi le projet d'une exposition virtuelle organisée en octobre 2024 en partenariat avec le service des Archives départementales, mentionne l'implication du Céditec dans la création de deux festivals (« Écrivaines à l'Université », « Festival d'histoire populaire »). On relève enfin d'autres actions ponctuelles : expertise d'un scénario de docufiction, rédaction d'articles de dictionnaires...

### **Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus**

Même si, selon le DAE (p. 44), « la direction du Céditec encourage les membres du laboratoire à inscrire leurs travaux dans une perspective de valorisation, des savoirs et des échanges avec les acteurs non académiques », le comité d'évaluation note que les interactions avec ce monde non académique, le développement de produits à destination du monde social et les interventions dans les débats de société, actions dont plusieurs sont certes importantes en l'état, paraissent dues à l'initiative de certains membres de l'unité seulement. Ces actions ne semblent ni être collectivement planifiées ni être le résultat d'une réflexion stratégique d'ensemble, alors qu'une proportion très importante des recherches menées par l'unité sont riches en retombées potentielles dans le monde professionnel. Cette relative faiblesse dans la vision stratégique pourrait à terme hypothéquer la permanence et l'impact desdites actions.

La base de données Textopol propose de nombreuses ressources pédagogiques, mais n'a pas été particulièrement pensée pour l'exploitation par le public extérieur à l'université.

Ce qui a été dit de manière générale à propos des interactions de l'unité avec le monde non-académique, doit être redit pour la vulgarisation, à laquelle l'unité estime consacrer 15 % de son énergie. Ladite activité de vulgarisation pourrait être plus dynamique et systématique : en dehors des opérations d'animation qui ont été mentionnées, les membres de l'unité semblent se contenter de répondre à des demandes ponctuelles sur les questions qui font débat dans l'espace public.

S'il est bien compréhensible que le périmètre d'intervention du Céditec ne se prête guère à développer des contrats sur convention Cifre (même si on note l'existence d'un tel contrat permettant à un doctorant de mener ses recherches) et ne débouche pas naturellement sur la mise au point de produits rémunérateurs, le comité note que des retombées possibles des actions du Céditec avec le monde économique ne semblent pas avoir été spécifiquement recherchées.

Enfin, on note avec intérêt que maintes opérations de développement sont menées en collaboration avec d'autres unités : le revers de médaille est qu'un tel cadre pourrait nuire à la reconnaissance de la personnalité propre du Céditec.

## ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

Un des principaux défis que l'unité devra relever à l'avenir réside dans son caractère multidisciplinaire. Ce caractère constitue l'identité même du Céditec. Aussi le laboratoire est-il fermement décidé à poursuivre et à approfondir sa réflexion interdisciplinaire en actionnant les différents leviers dont il dispose, malgré les contraintes qui pèsent sur son avenir, à savoir le prochain départ à la retraite de plusieurs de ses professeurs et la difficulté qu'ont les maîtres de conférences de pouvoir soutenir une HDR, en raison de la lourdeur des tâches administratives et de gestion qu'il leur faut assumer, sans compter l'absence de locaux adéquats suffisants.

Des séminaires internes supplémentaires seront ainsi organisés au cours du prochain contrat, sur le modèle de celui qui a été consacré à la notion de contexte, notamment un séminaire déjà en préparation sur le « récit de soi » qui croise plusieurs projets collectifs.

Des travaux importants sont aussi en cours dans le cadre du contrat Amulex de l'ANR, à orientation plutôt SIC, ainsi que des opérations en SDL avec le projet Cidelim. Le Céditec entend aussi poursuivre ses investigations quantitatives et prometteuses sur les faits socio-politiques dans des sphères d'activités analysables en « genre de discours ».

Plus précisément, le DAE souligne que sa trajectoire sera déclinée en trois grands volets distincts, toujours en lien avec le monde académique et le monde socio-économique et culturel :

(i) renforcement et élargissement des expertises du laboratoire en matière d'analyse du discours en affirmant davantage le rôle du volet épistémologique comme vecteur de dialogue au sein de l'unité ;

(ii) attention accrue aux questions relatives aux modalités, formats et enjeux (notamment politiques) de la communication numérique ; un projet d'ANR sera déposé à l'automne 2024 sur les méthodes d'enquête qualitatives (observation ethnographique, entretiens semi-directifs) et quantitatives (questionnaire et analyse textométrique et lexicométrique des discours) ;

(iii) affirmation de la volonté et de l'ambition du laboratoire de contribuer à des actions et projets avec et pour la société, notamment dans le domaine de la santé, en liaison avec des institutions médicales.

Le comité tient à souligner, à propos des enjeux communicationnels de la santé et du soin, que des liens avec l'ANRS-MIE (« Maladies infectieuses émergentes »), une agence autonome de l'Inserm, ont été tissés dans le contrat en cours d'évaluation, et qu'ils devraient pouvoir être poursuivis dans les années à venir (et peut-être même renforcés, par exemple par un contrat formel avec l'Inserm). Le laboratoire a aussi participé activement à l'École Universitaire de Recherche (EUR) LIVE. Créée dans le cadre du PIA-3 (Projet d'investissement d'avenir), l'EUR est un projet stratégique de l'UPEC pour assurer une formation à la recherche innovante transdisciplinaire aux niveaux Master et doctorat, dans les domaines de la santé, biologie, épidémiologie, économie et sciences de l'environnement. Elle s'appuie notamment sur des solides réseaux internationaux, comme le réseau Aurora (Alliance d'universités européennes) pour recruter des étrangers et offrir des opportunités de stages à l'étranger pour les étudiants français. Cet important volet du travail que le Céditec mène sur le thème de la santé pourrait être renforcé.

Enfin, la taille de l'unité, la fluidité de la circulation des informations en son sein et l'atmosphère collégiale qui y prévalent l'ont jusqu'à présent préservé de faits de harcèlement. Néanmoins, en prévention, il a été décidé lors de la dernière AG la création d'une commission collégiale dédiée à cette problématique, en complément des dispositifs qui existent à l'échelle de l'établissement.

Le comité estime que ces orientations sont claires et sans doute réalisables. Il s'agit en effet surtout de renforcer des actions qui ont déjà été entreprises pour la plupart d'entre elles, et qui ne remettent pas en cause les fondements et l'organisation du laboratoire.

## RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

### *Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité*

Unité caractérisée par sa bidisciplinarité, qui structure l'ensemble de son programme scientifique, le Céditec devrait pouvoir consolider son horizon interdisciplinaire en renforçant certaines de ses collaborations, notamment avec les chercheurs en informatique pour ce qui relève des questions touchant à la gestion, à l'analyse et à la valorisation des grands corpus, avec les sciences politiques pour l'analyse de la communication politique, et avec les chercheurs en santé publique pour les questions relatives à la réception des dispositifs institutionnels de santé et les humanités médicales. La question des littératies notamment numériques pourrait quant à elle tirer utilement profit des travaux en sciences de l'éducation et de la formation dont nombre de travaux recoupent les préoccupations des SIC, notamment dans le domaine de l'éducation aux médias et à l'information, de la formation des apprenants à l'attitude critique et de la construction de compétences transversales en formation.

Pour une meilleure cohésion de l'axe 2, l'unité gagnerait à renforcer un axe santé/société/environnement, lui permettant de mieux s'inscrire dans la stratégie « Santé, société, environnement » définie par l'UPEC, et à réfléchir à la possibilité de demander une association contractuelle formelle avec l'Inserm.

Enfin, il est recommandé à l'unité de mieux identifier et délimiter l'importance de l'ingénierie de projet dans la conduite de ses activités, de manière à pouvoir valoriser cette fonction d'appui et en argumenter la nécessité auprès de la tutelle. Elle devrait dans le même temps étudier les moyens de résoudre les problèmes posés par l'absence d'un ingénieur permanent spécialisé dans le traitement des données et par la maintenance du serveur.

### *Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité*

Si le nombre de projets menés en partenariat avec d'autres institutions académiques et des acteurs de la société civile assure incontestablement au laboratoire une bonne visibilité nationale, le taux de succès à des appels à projets aux niveaux européen et international reste faible. Le Céditec n'est pas suffisamment visible dans l'espace européen, malgré les efforts consentis depuis le précédent contrat. Le comité recommande en particulier d'organiser, au sein de l'UFR de l'UPEC, des séances de formation à destination des jeunes EC, des post-doctorants et des doctorants, pour qu'ils soumettent des propositions au Conseil européen de la recherche (ERC), dans le cadre du programme ouvert pour les jeunes chercheurs (Starting Grant), dont les appels sont bien adaptés aux thématiques de recherche du Céditec.

L'unité reçoit régulièrement des demandes d'accueil de la part de jeunes chercheurs étrangers, surtout européens. Elle n'est pas en mesure d'en accepter beaucoup, faute de personnel pour les encadrer. Pour pallier cette lacune, le comité l'encourage à s'inscrire davantage dans des réseaux européens et à afficher une large politique d'accueil pour des actions Marie Skłodowska-Curie (MSCA).

### *Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique*

L'équipe est encouragée à poursuivre ses efforts pour constituer des bases de données ouvertes et accessibles à la communauté scientifique. Il serait judicieux de rechercher des financements complémentaires à la dotation allouée par la tutelle pour œuvrer à la constitution, à l'encodage et à la diffusion des corpus d'écrits. L'obtention de projets européens, évoquée ci-dessus (recommandations pour le domaine 2) pourrait être un moyen d'obtenir ces financements.

Des partenariats sous la forme de projets internationaux avec des universités étrangères permettraient d'accroître la visibilité des travaux du Céditec.

L'équipe aurait intérêt à développer et étendre à un plus grand nombre de doctorants sa dynamique de publication.

## Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Les interactions avec le monde non académique, le développement de produits et les interventions dans les débats de société devraient faire l'objet d'une politique explicite et systématique, dont les principes et les méthodes devraient être débattus collégalement. Outre que la définition de cette politique mènerait à pérenniser l'activité de production d'instruments de formation et confirmerait la force de frappe du Céditec, elle pourrait contribuer à davantage visibiliser l'unité en tant que telle, et mener à ce que l'activité de vulgarisation soit intensifiée, davantage proactive et plus collégalement assumée. Le comité recommande donc à l'unité d'engager résolument la réflexion qu'elle se propose de mener « sur les apports du laboratoire aux questions relatives à la médiation et à la médiation des savoirs sur des thématiques socialement vives » (DAE, p. 27).

Une réflexion devrait également être menée sur le développement des relations avec les acteurs du monde non académique dont l'activité comporte un volet économique. Le renforcement de l'offre de formation et une insertion plus résolue encore dans l'univers médical pourrait à cet égard être une piste à explorer. Ainsi, comme indiqué plus haut (recommandation concernant le domaine 1), l'important volet du travail que le Céditec mène sur le thème de la santé pourrait être renforcé par un contrat formel avec l'Inserm.

Enfin, une formation spécifique sur l'insertion professionnelle après thèse serait utile pour préparer les doctorants à valoriser leur parcours auprès de milieux diversifiés (entreprises, institutions, etc.).

## DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

### DATE

**Début :** 19 novembre 2024 à 09h45

**Fin :** 19 novembre 2024 à 17h00

**Entretiens réalisés : en distanciel**

### PROGRAMME DES ENTRETIENS

|              |   |
|--------------|---|
| 9h45- 10H    | Vérification du bon fonctionnement technique des dispositifs de visioconférence.  |
| 10h-10h30    | Réunion à huis-clos avec la tutelle : Mme Valérie Langlois, Université Paris-Est Créteil.   |
| 10h30h-11h30 | Session plénière. Présentation du laboratoire : Frédérique Sitri, co-directrice de l'unité, et Aude Seurat De La Boulaye, co-directrice.  |
| 11h30-11h45  | Pause   |
| 11h45-12h15  | Réunion avec le Domaine thématique 1 : L'ÉTUDE DES DISCOURS ET DES TEXTES : CONCEPTS, OBJETS ET MÉTHODES. Introduction : Emilie Née.  |
| 12h15-13h30  | Déjeuner  |
| 13h30-14h15  | Réunion avec le Domaine thématique 2 : CIRCULATION ET CONFRONTATION DES DISCOURS POLITIQUES ET SOCIAUX. Santé : Caroline Ollivier-Yaniv ; Communication politique : Stéphanie Wojcik ; Éducation : Marie Odoul. |
| 14h15-14h45  | Réunion à huis-clos avec les doctorants. Introduction : Gabriella de Luca.  |
| 14h45-15h15  | Réunion à huis-clos avec les administratifs. Introduction : Imane Mimouni et Emmanuel Fureix.   |
| 15h15-15h30  | Pause   |
| 15h30-16h    | Réunion à huis-clos avec la direction de l'unité (actuelle et future) : Frédérique Sitri, co-directrice de l'unité et Aude Seurat De La Boulaye, co-directrice.   |
| 15h45-16h15  | Réunion à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique.   |
| 16h15-17h00  | Réunion à huis clos du comité d'experts.  |
| 17h00        | Fin de la visite.   |

## OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Vice-Présidence de la recherche et de la  
commission de la recherche :

Mme Carole Hénique - VPCR  
Université Paris-Est Créteil (UPEC)  
61, avenue du Général de Gaulle  
94010 Créteil France

Affaire suivie par :

M. Lionel Casterman  
Responsable du pôle structuration et stratégie  
scientifique  
Tél. +33 (0)1 45 17 71 08  
lionel.casterman@u-pec.fr

Créteil, le 27 janvier 2025

**Objet : Observations de portée générale sur le rapport d'évaluation Hcéres - DER-PUR260025103-SHS4-CEDITEC (Centre d'étude des discours, images, textes, écrits et communications)**

Le Céditec a pris connaissance avec attention du rapport d'évaluation de ses activités et remercie les collègues membres du comité pour la qualité de leur lecture et de leur écoute. Nous apprécions tout particulièrement la reconnaissance de la qualité et de la quantité de nos productions scientifiques, qui témoignent de notre dynamique interdisciplinaire, de la vitalité de notre travail collectif et de l'ancrage sociétal de nos recherches. Nous sommes également reconnaissants de la mise en valeur dans votre rapport de notre attractivité, notamment à travers le nombre significatif de doctorants et post-doctorants que nous accueillons, ainsi que de nos nombreux succès dans l'obtention de financements sur projets. La capacité d'encadrement doctoral de notre laboratoire constitue un point d'attention majeur pour ces prochaines années notamment au regard des prochains départs en retraite de professeurs.

Concernant notre ancrage international, nous tenons à souligner que le Céditec a déjà renforcé nos efforts sur la période évaluée, avec une augmentation notable des conférences internationales et de l'accueil de chercheurs invités et le renforcement des liens notamment avec l'Amérique latine. Nous sommes conscients de la nécessité de poursuivre dans cette voie, tout en soulignant deux difficultés majeures : le manque d'appui administratif et technique, et le fait que certaines de nos recherches en sciences du langage et en sciences

de l'information et de la communication, portant sur des corpus en langue française, sont moins propices à l'internationalisation.

S'agissant des risques psychosociaux, nous tenons à préciser que Frédérique Sitri est membre de la Formation spécialisée en matière de santé, sécurité et conditions de travail (F3SCT) de l'université. Les risques (comme l'éclatement géographique des équipes et le manque de local dédié), comme mentionnés dans votre évaluation ne dépendent pas du Céditec mais de la politique de l'Université en la matière.

Concernant la science ouverte, le Céditec est heureux d'annoncer qu'une partie du corpus du projet Archivu est désormais publiée sur Ortolang, et que les données du projet AMULEX seront également ouvertes prochainement, conformément à notre engagement en faveur du partage des connaissances.

Au sujet du risque de dilution de notre identité mentionné dans votre rapport, le Céditec ne craint pas de perdre notre identité à travers les multiples partenariats (notamment internes à l'UPEC) que nous mettons en œuvre. Au contraire, ces collaborations renforcent notre positionnement, car nous sommes justement sollicités pour nos expertises spécifiques en analyse du discours, en sciences de l'information et de la communication, et à l'intersection de ces disciplines. C'est précisément cette identité interdisciplinaire qui fait notre force et notre attractivité auprès des partenaires, tant académiques que non-académiques. Notre participation à divers projets et initiatives se fait toujours dans le cadre de nos compétences distinctives, ce qui contribue à affirmer et à valoriser notre identité plutôt qu'à la diluer. Nous veillerons à maintenir ce positionnement ces prochaines années.

Enfin, sur la question des problématiques environnementales, nous tenons à souligner que les chercheurs du Céditec y sont particulièrement sensibles. Cependant, l'essentiel des actions ne relèvent pas du niveau du laboratoire mais de l'université ou du Crous - mise en place de poubelles de tri, fontaines à eau par exemple, rénovation thermique des bâtiments.



Nous vous remercions à nouveau pour la qualité des échanges constitutifs de cette évaluation et vous prions de recevoir nos bien cordiales salutations.

Nous prendrons note des recommandations et en tant que tutelle, nous nous efforcerons à soutenir le Céditec pour lui permettre de répondre aux axes d'amélioration tout en restant attentifs aux enjeux posés par les changements des contextes de la recherche.

Je vous prie d'agréer, Mesdames, Messieurs, mes salutations distinguées.

Pour l'UPEC  
Carole Hénique



Vice-présidence de la recherche  
et de la commission de la recherche



Les rapports d'évaluation du Hcéres  
sont consultables en ligne : [www.hceres.fr](http://www.hceres.fr)

Évaluation des universités et des écoles  
Évaluation des unités de recherche  
Évaluation des formations  
Évaluation des organismes nationaux de recherche  
Évaluation et accréditation internationales



19 rue Poissonnière  
75002 Paris, France  
+33 1 89 97 44 00

